

Gemeenteraad van 24.03.2025

Mondelinge vraag van Mijnheer Pieterjan Vandenboer betreffende de indieningstermijn voor de aanvullende Renolution-premie.

Momenteel is de aanvullende gemeentelijke premie bij de Renolution-premie van het Brussels Gewest niet beschikbaar. Deze premie geldt voor gewestelijke subsidies voor thermische isolatie van daken, muren en vloeren, de verfraaiing van de voorgevel, afbraak ter verbetering van bodeminfiltratie en de installatie van een groendak of waterbuffering. De gemeentelijke bijdrage bedraagt maximaal 400 euro.

Op de website van de gemeente staat vermeld dat de jaarlijkse begroting voor deze premie nog gevalideerd moet worden voor 2025, waardoor voorlopig geen nieuwe aanvragen behandeld worden. Hierdoor kunnen inwoners hun aanvraag niet indienen, zelfs als ze al beschikken over een goedkeuringsattest van het Brussels Gewest voor de Renolution-premie. Dit is al het geval sinds november 2024. Aanvragen voor de gewestelijke premie blijven daarentegen mogelijk voor renovatiewerken met een eindfactuur uit 2024, op voorwaarde dat deze binnen een termijn van 12 maanden worden ingediend.

De termijn van zes maanden, waarbinnen de gemeentelijke premie aangevraagd moet worden na goedkeuring door het Brussels Gewest, blijft volgens het reglement echter onverminderd van kracht. Hierdoor dreigen sommige inwoners, die renovatiewerken hebben uitgevoerd binnen de looptijd van het reglement (24 april 2023 tot en met 30 juni 2025), hun aanvullende premie mis te lopen.

In het reglement is vastgelegd dat subsidies worden toegekend binnen de grenzen van het beschikbare budget. Toch lijkt het onrechtvaardig dat sommige inwoners geen aanspraak kunnen maken op de premie, niet omdat het budget is uitgeput, maar omdat de administratieve goedkeuring vertraging oploopt. Dit creëert een vorm van willekeur die moeilijk te verantwoorden valt.

Daarom mijn vragen aan het college:

- Is het college van plan om in de begroting van 2025 opnieuw een budget te voorzien voor de aanvullende Renolution-premie?
- Is het college van plan om het reglement aan te passen zodat de indieningstermijn tijdelijk wordt verlengd voor aanvragen die vallen in de periode waarin de premie niet beschikbaar was, namelijk vanaf november 2024 tot aan de goedkeuring van de begroting?
- Is het college van plan om uitzonderingen toe te staan voor deze aanvragen?

Antwoord:

Meneer de Burgemeester:

Uw vragen zijn terecht, mijnheer Van den Boer. In de huidige situatie kunnen we u geen nauwkeurig antwoord geven, aangezien de antwoorden afhangen van de stemming over de begroting voor 2025, die nog niet op de agenda staat. Maar we doen er alles aan om deze in april aan te nemen.

De renovatiebegroting maakt deel uit van een bredere begroting met alle huisvestingspremies. Onder de huisvestingspremies vallen de huurbonussen, de premies voor de aanpassing van de woning, de gedeeltelijke terugbetaling van de toeslagen op de PRI, enz.

Gemeenteraad van 24.03.2025

We kunnen u in ieder geval mededelen dat de begroting voor de huisvestingspremies identiek is aan die van 2024, namelijk 54.000 euro, en dat, aangezien de begroting voor 2024 al lang opgebruikt is, de dossiers van vorig jaar toch in aanmerking komen. Volgens de dienst Duurzame Ontwikkeling hebben we nog geen goedgekeurd budget voor 2025 en daarom werd ervoor gekozen om de burgers te vragen nog even te wachten.

U weet dat onze gemeente, net als andere gemeenten, gedwongen is om aanzienlijke bezuinigingen door te voeren, met name vanwege de terugkerende indexering van de lonen, de stijging van de energiekosten, enz. We zullen hier uitgebreid op terugkomen tijdens het begrotingsdebat.

Er zullen aanpassingen moeten worden doorgevoerd op verschillende uitgavenposten, waaronder de premies. In welke mate en op welke manier? Dat zal tijdens het begrotingsdebat worden besproken.

De dienst Ecologische Transitie heeft op dit moment nog geen antwoord op deze vraag. De verantwoordelijke ambtenaar informeert de betrokkenen dat de termijn van zes maanden vanaf de ontvangst van toepassing is, zoals bepaald in het reglement. Zal deze termijn worden verlengd of niet, afhankelijk van de duur? Dat is mogelijk, het is niet uitgesloten, maar het college heeft op dit moment nog geen besluit genomen.

Ik vraag de secretaris dit te noteren, want de tijd dringt en we zijn al eind maart. Temeer omdat de dossiers die eind 2024 zijn ingediend, toen het formulier nog beschikbaar was, en die een ontvangstbevestiging hebben gekregen, nog steeds wachten op uitbetaling. Deze dossiers zullen ongetwijfeld worden gecrediteerd, maar daarover zullen nog beslissingen worden genomen. Dat is het.



Gemeenteraad van 24.03.2025

Mondelinge vraag van Mevrouw Audrey Petit betreffende de gemeentelijke administratieve sancties

Eind februari 2025 verscheen in de pers het nieuws dat de Franstalige politierechtbank van Brussel een administratieve sanctie nietig verklaard had die de gemeente Etterbeek had opgelegd aan Amnesty International. Verschillenden onder u hebben toen via de pers ontdekt dat de gemeente deze sanctie eind 2023 had opgelegd aan deze mensenrechtenorganisatie.

De reden? Een affiche van Amnesty International die zonder toestemming op een gemeentelijk aanplakbord werd opgehangen. De gemeente kon de persoon die de affiche had opgehangen niet identificeren en heeft er daarom voor gekozen om de organisatie te vervolgen. De affiche riep op tot de vrijlating van Olivier Vandecasteele, een Belgische humanitaire hulpverlener die op dat moment in de gevangenis zat in Iran, waar hij veroordeeld was voor “spionage” en die bij zijn gelukkige terugkeer op Belgisch grondgebied werd verwelkomd door minister Hadja Lahbib.

In haar uitspraak die openbaar werd gemaakt, heeft de rechtbank het verzoek van de gemeente verworpen. Zij is van mening dat een administratieve sanctie tegen een organisatie die idealen en de goede zaak promoot een aantasting van de vrije meningsuiting is.

Dit is geen alleenstaand geval. Vorig jaar heeft de gemeente een boete van 44.000 euro opgelegd aan de jongerenbeweging van de PVDA, RedFox, voor stickers die, weliswaar “wild”, werden aangeplakt in de openbare ruimte. De politierechtbank heeft onlangs ook die gemeentelijke administratieve sanctie nietig verklaard om dezelfde redenen: aantasting van de vrije meningsuiting en onmogelijkheid om de echte daders van de feiten te identificeren.

In het licht van die elementen:

- Kunt u ons een inventaris bezorgen van de gerechtelijke procedures waarbij de gemeente betrokken was - door dagvaarding of op eigen initiatief - in 2024 **in gelijkaardige gevallen** (gemeentelijke administratieve sancties)? Zijn er nog andere lopende in 2025?
- Kunt u de kostprijs van die procedures voor de gemeente verduidelijken? Met andere woorden, hoeveel de procedures in verband met de dossiers “Amnesty International” en “RedFox” Etterbeek hebben gekost?
- Op 26 februari stond in een artikel op de website van Bx11^[1] de volgende informatie te lezen over de mogelijkheid voor de gemeente om een beroep in te stellen tegen de beslissingen van de politierechtbank: “De gemeente Etterbeek reageerde dat zij nog geen standpunt had ingenomen over het eventuele gevolg dat zij aan deze zaak zou geven, maar dat het punt deze woensdag op de agenda stond.” (vrije vertaling) Kunt u ons informeren over de beslissing(en) die werd(en) genomen tijdens die vergadering?

1[1] <https://bx1.be/categories/news/un-mouvement-des-jeunes-du-ptb-remporte-un-litige-judiciaire-face-a-la-commune-detterbeek/?theme=classic>

Gemeenteraad van 24.03.2025

Antwoord:

Meneer de Burgemeester:

Een beetje meer wel, ja. Helemaal niet, nee, want het is nog niet voorbij.

Natuurlijk zijn Amnesty International en Red Fox qua inhoud en omvang niet hetzelfde.

Maar vanaf het moment dat we in zeer korte tijd een ware invasie van verboden stickers en affiches hebben kunnen vaststellen die in strijd zijn met het algemeen politiebepaling, met een omvang die – zoals u zelf al zei – aanzienlijk is, moeten we uiteraard iedereen op basis van het gelijkheidsbeginsel behandelen.

Het was dus niet mogelijk om verboden en in strijd met de tekst zijnde affiches voor sommigen wel en voor anderen niet te bestraffen met gemeentelijke administratieve sancties. Dat verklaart waarom dit waarschijnlijk niet zou zijn gebeurd als er alleen affiches van Amnesty International waren geweest.

Maar vanaf het moment dat er in die periode duizenden, ik zeg wel duizenden stickers werden geplakt op verkeersborden, lichtmasten, affichepalen, telefooncellen enz. en voornamelijk door bepaalde bewegingen op het vlak van symbolen en slogans die werden overgenomen, is er een duidelijke overtreding van het algemeen politiebepaling en meer bepaald van artikel 38 ervan.

Wat bijvoorbeeld de FGVB of Red Fox betreft, zal ik u enkele elementen uit het vonnis geven. Men moet redelijk en te goeder trouw zijn.

Het is waar dat we geen veroordeling hebben gekregen van de groeperingen, feitelijke verenigingen, vakbonden of verenigings- of politieke bewegingen als zodanig, maar de uitspraken hebben de grondgedachte van de aanpak erkend.

Het probleem was de aansprakelijkheid en niets anders dan de aansprakelijkheid, afgezien van Amnesty International. Want als we kijken naar het vonnis in de zaak Redfox, verbiedt de regelgeving volgens het vonnis “het aanbrengen, laten aanbrengen of plakken van affiches en flyers in de openbare ruimte zonder voorafgaande toestemming”. Het staat buiten kijf dat de gemeentelijke ambtenaren geen flagrante overtreding hebben geconstateerd en dat de personen die de verboden affiches hebben opgehangen, niet zijn geïdentificeerd. De gemeente voert verschillende argumenten aan om Red Fox te veroordelen. Ik lees u niet alles voor, maar slechts enkele punten: “Het logo van de eiseres is duidelijk zichtbaar op de affiches, flyers en stickers die zijn opgenomen in de processen-verbaal van de vaststellingen. De oorsprong en herkomst zijn duidelijk het resultaat van de activiteiten van de eiseres, en dat wordt niet betwist. De QR-codes op sommige affiches verwijzen naar petities van de eiseres, dus Red Fox.

De petities zijn toegankelijk op websites die de bestuurders van de eiser promoten. Het enorme aantal affiches dat in korte tijd in de openbare ruimte is aangetroffen, alleen al op basis van de bevindingen van de gemeente, kan alleen het resultaat zijn van een gerichte, georganiseerde en door de eiser goedgekeurde campagne of reclamecampagne.

Gemeenteraad van 24.03.2025

De rechtbank oordeelde dat artikel 38 inderdaad was geschonden, maar dat de gemeente niet kon bewijzen dat de eiseres haar sympathisanten op enigerlei wijze had aangemoedigd om haar stickers op te plakken.

We hebben dus verloren omdat we de personen niet konden identificeren, maar het gedrag werd uiteraard als in strijd met de betreffende verordening beoordeeld.

Wat de ABVV betreft, geldt hetzelfde. De rechtbank heeft overigens op Valentijnsdag, 14 februari 2025, een interessante uitspraak gedaan, waarin zij stelt dat een vakbond als feitelijke vereniging in principe geen rechten of plichten kan hebben en dat de ABVV dus normaal gesproken niet civielrechtelijk of strafrechtelijk aansprakelijk kan worden gesteld. Maar er wordt aanvaard dat een orgaan dat geen rechtspersoonlijkheid heeft, evenmin een “vrijbrief” kan hebben voor fouten of ongepast gedrag van zijn leden.

Zo kan bijvoorbeeld een vakbond worden veroordeeld die haar leden heeft aangezet tot het plegen van een overtreding. Als de gemeente dus had kunnen aantonen dat het leden waren die op instructie deze praktijken hebben toegepast, zouden zij zijn veroordeeld. Maar het is niet aan de FGVB om negatief bewijs te leveren en de gemeente kan geen bewijs van toerekenbaarheid leveren, zodat wij u met betrekking tot uw vraag wat wij doen en waar wij naartoe gaan, per brief zullen antwoorden over het financiële aspect van de zaak. Maar dit aspect is nog niet afgesloten, omdat we een cassatieadvocaat hebben geraadpleegd, aangezien het beroep na de politierechter een cassatieberoep is, niet meer en niet minder, dat bijzonder beperkt is en niet de inhoud maar de vorm betreft. Er is ons dan ook aangeraden om dit cassatieberoep niet in te stellen.

Er wordt echter onderzocht of de verantwoordelijke uitgevers in deze zaak civielrechtelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld. We wachten op het advies. Het is mogelijk dat we in dit verband een nieuwe procedure starten.

In ieder geval is het vrijwel zeker dat we onze algemene politiereglementering via een politieverordening zullen wijzigen om de verantwoordelijke uitgevers hoofdelijk en medeverantwoordelijk te stellen in geval van herhaaldelijk wangedrag van deze aard.

Het zal u niet ontgaan zijn, aangezien u net als ik begaan bent met het lot van de werknemers en met name van de meest kansarmen, vooral de arbeiders, dat we de reinigingsarbeiders dagenlang hebben moeten vragen om met kleine schraapbladen paal voor paal, soms honderden stickers die op dezelfde palen waren geplakt in alle straten van Etterbeek.

Dat is de huidige stand van zaken van de informatie die ik u kan geven.

Ook de brouwerij De Mule werd getroffen en u weet dat – en dat is een techniek die ik afkeur – grote visnetten, met name trawlnetten, alles zonder onderscheid vangen, wat een ramp is. Wanneer men vanuit fiscaal oogpunt administratieve sancties oplegt voor onbeschoft gedrag in termen van publicaties en stickers, heeft men uiteraard niet het ene wel en het andere niet geselecteerd. Alles wat we op foto's hebben gevonden en wat verboden was, is bestraft, ook al ging het in het geval van de brouwerij La Mule om een op zichzelf staand incident van zes stickers en niet meer dan in andere gevallen, konden we natuurlijk vaststellen wie ze had geplakt.

Gemeenteraad van 24.03.2025

Daarom gaan we onze tekst aanpassen, zodat de uitgever verantwoordelijk wordt gesteld wanneer we iets vinden, en we hopen dat dit soort situaties zich niet meer zullen voordoen. Ik hoop dat ik u zo goed mogelijk heb geïnformeerd.

Mevrouw Audrey Petit:

Ja, hartelijk dank. Aangezien ik samenwoon met een advocaat, ga ik de discussie niet voortzetten, want ik weet dat dit erg lang kan duren.

Ik wil alleen nog één laatste vraag stellen: als hetzelfde zich opnieuw voordoet, als een vzw voor de verdediging van de mensenrechten, als er weer affiches worden gevonden, zal de gemeente dan besluiten om opnieuw een SAC op te leggen of niet, aangezien de rechtbank al twee keer heeft geoordeeld dat deze nietig is?

Meneer de Burgemeester:

We zullen niet opnieuw dezelfde houding aannemen, aangezien de tekst zal worden gewijzigd. Ik ben heel eerlijk tegen u: de instructies aan de controleurs waren om iedereen een administratieve boete op te leggen, omdat we, zoals ik u al zei, niet konden beginnen met het ene geval wel en het andere niet te accepteren. Dat is niet mogelijk. Het is iedereen of niemand, zeker in een kwestie als deze.

Nu leren we door te doen en daarom zal het college, in zijn grote wijsheid, nagaan in hoeverre het gerechtvaardigd is om bepaalde situaties uit te sluiten. Maar die moeten wel gemotiveerd zijn ten opzichte van de wet. Dat is dus niet zo eenvoudig, maar het is niet uitgesloten. Dat is het.



Gemeenteraad van 24.03.2025

Actualiteitsvraag van Athénaïs Cazalis de Fondouce over het kappen van bomen op vrijdag 21 maart in het kader van de RHOK-werkzaamheden

Constatering:

- 1) De regio heeft op 11 maart een bouwvergunning afgegeven die pas vanaf 11 april uitvoerbaar is.
- 2) De werkzaamheden waarvoor een vergunning vereist is, hebben met name betrekking op het kappen van bomen.
- 2) Zonder te wachten werd op 21 maart, vlak voor het broedseizoen dat op 1 april begint, drie hoogstammige bomen gekapt.
- 3) De startdatum van de werkzaamheden werd aangekondigd voor 15 mei, voor een duur van 17 maanden.

Op basis hiervan:

- 1) Hoe is de gemeente van plan te reageren op deze schade als gevolg van het kappen van bomen?
- 2) Hoe wil de gemeente er voortaan voor zorgen dat de projectontwikkelaar zijn verplichtingen nakomt (bijvoorbeeld de aanleg van een vrij toegankelijke speelplaats binnen het blok)?
- 3) Zijn er, gezien de aanstaande start van de werkzaamheden, vorderingen gemaakt met de verplaatsing van de speelplaats in de Rue de la Gare, sinds dit punt vorige maand in de gemeenteraad aan de orde is gesteld? Is het denkbaar om de speeltoestellen te verplaatsen naar het park in de Rue Louis Hap?

Antwoord:

Meneer Van Bockstal:

Allereerst wil ik u bedanken voor uw opvolging van een dossier.

Allereerst wat betreft het kappen van bomen.

Om iedereen wat meer achtergrondinformatie te geven: de vergunning voor de inrichting of uitbreiding van de campus van het RHOK, waar de muziekacademie is gevestigd, is in december in overleg goedgekeurd en na aanvullende informatie onlangs afgegeven en naar behoren gepubliceerd. Dat is dus in orde.

Op stedenbouwkundig vlak geeft het aanplakken van een vergunning nog niet het recht om alles uit te voeren wat er gebeurt, want er loopt nog een beroepstermijn tot 11 april. We aanvaarden absoluut niet dat de werken worden uitgevoerd zonder deze termijn te respecteren.

Gemeenteraad van 24.03.2025

Ik dank u voor uw opmerking en bevestig dat de dienst – ik lees hier – op vrijdag 21 maart om 11.11 uur al actie heeft ondernomen. Maar vergeet niet wat er gebeurt als er overtredingen zijn op gemeentelijk niveau: we moeten ter plaatse gaan en de werkzaamheden laten stoppen, ondanks de voortgang. De werkzaamheden zijn om 16.00 uur onmiddellijk stopgezet, wat in het dossier wordt bevestigd.

De verantwoordelijke van de bouwplaats bevestigt dat hij enerzijds de verantwoordelijkheid niet ontkent en anderzijds dat de werkzaamheden zijn uitgevoerd door een onderaannemer die zelf ook heeft bevestigd dat hij niet met de werkzaamheden mocht beginnen.

De bouwvergunning houdt ook in dat er communicatie met de locatie mogelijk moet zijn. De tweede overtreding op dit gebied is dat zowel de regio – aangezien het een regionaal dossier betreft – als de gemeente acht dagen van tevoren op de hoogte moeten worden gesteld van de start van de werkzaamheden.

Ze hebben dus bevestigd dat (1) de periode tot 11 april zal worden gerespecteerd en (2) dat bij een bouwplaats elke keer dat er iets te melden is, dit een zeer belangrijk element is, want zoals u weet, is het voor omwonenden nooit prettig om te zien dat er bomen worden gekapt in hun buurt.

Alle leden van het college zijn dan ook van mening dat communicatie met de omwonenden in een dergelijk dossier erg belangrijk blijft om de goede sfeer en gezelligheid te behouden in een dossier waarvan we niet eens weten hoe het zal aflopen.

Meneer de Burgemeester:

Het proces-verbaal is toch wel naar de procureur des Konings gestuurd, neem ik aan?

Meneer Van Bockstal

Ja, het is doorgestuurd. Ik heb geen details.

Meneer de Burgemeester

Werd u te laat op de hoogte gebracht om de kap te kunnen voorkomen?

Meneer Van Bockstal

Ja, de kap was al uitgevoerd en wij hebben dat om 11 uur vastgesteld.

Meneer de Burgemeester

Meneer Van Bockstal

Op dezelfde dag. We hebben dus zo snel mogelijk de werkzaamheden stopgezet, maar ik heb het rapport niet bij de hand en weet niet of er nog andere dingen gekapt moesten worden.

Meneer de Burgemeester

Dit is vaak een probleem voor aannemers, onderaannemers en onderaannemers van onderaannemers. Ik herinner me nog wat men het Bosmanpark in de Gérardstraat noemde. Ik had ervoor gezorgd dat in de vergunning werd opgenomen dat de bomen genummerd moesten worden, dat opmerkelijke bomen behouden moesten blijven en dat voor de bescherming van de bomen – en dat is iets heel bijzonders – op de ouderwetse manier met paarden moest worden gekapt. We hadden dus gevraagd om paarden in te zetten om te voorkomen dat rupsbanden zouden worden gebruikt, die door de trillingen zelfs zonder aanraking scheuren en breuken in de ondergrondse takken kunnen veroorzaken.

Uiteraard kwamen er via onderaannemers bouwmachines. Dankzij de waakzaamheid van de omwonenden was ik ter plaatse met de agenten en hebben we de werkzaamheden onmiddellijk laten stoppen. We konden er binnen het uur zijn. Het is duidelijk dat het kappen van een boom in 2 à 3 uur helaas gebeurt met de machines die vandaag de dag bestaan. En als we pas worden gewaarschuwd als het kappen al is gebeurd, is de ramp een feit. Daarna volgt natuurlijk de vervolging, de klacht en de vergoeding van de schade. Maar in de natuur zal er helaas geen vergoeding zijn. Als we dus om 11.11 uur hebben gereageerd op een melding, kunnen we niet zeggen dat we niet snel en goed hebben gehandeld. Aangezien de gemeente klein is, is het normaal dat in dit soort gevallen, met name de heer Van Compennolle, om hem niet te noemen – we zijn hier in een openbare zitting – uiterst respectvol is.

Meneer Van Bockstal

Dank u wel, meneer. Voor het tweede deel hebben we ongeveer dezelfde informatie als vorige maand. Wat betreft de speelplaats: de speelplaats is momenteel aangelegd ter hoogte van de Avenue de la Gare, uiteraard op basis van een overeenkomst met de gemeente. De overeenkomst die we in de vergunning hadden opgenomen – wij hebben hierom gevraagd, aangezien het een overeenkomst is die ons bindt voor de exploitatie van deze speeltuin die onderaan de rue Général Tombeur zal worden aangelegd – betreft de toegang buiten de openingsuren. Aangezien het een academie is, zijn de openingsuren toch vrij ruim.

In de overeenkomst hebben we bepaald dat als de speeltuin moet worden verplaatst naar de rue Général Tombeur, de aanvrager daarvoor zal betalen.

Gemeenteraad van 24.03.2025

Voor de verplaatsing van een speelplaats naar een andere locatie in de groene zones zijn er nog geen werkzaamheden, zoals ik de vorige keer al zei. We weten nog niet in welke fasen de werkzaamheden zullen plaatsvinden en of ze onderaan zullen beginnen. Het merendeel van de werkzaamheden vindt plaats aan de kant van de General Tombeurstraat.

U heeft het over een volledige bouwperiode van 17 maanden. Dat is mogelijk, maar dan gaat het om de bouwplaats en de Rue de la Gare – een apart gebouw – en de Rue Général Tombeur, in een andere fase. U heeft deze vraag vorige week gesteld. Vandaag moet ik u hetzelfde antwoord geven. Laten we wachten tot we de bouwvergunning hebben, zodat we u kunnen vertellen wat er gaat gebeuren. En dus ja, als we u kunnen helpen om deze ruimte in de Rue de la Gare te behouden en we vragen om uitstel van een jaar voor de werkzaamheden, dan is de heer du Bus er om de groene ruimtes te beschermen en zal hij zijn best doen om u van dienst te zijn, denk ik.

Mevrouw Cazalis de Fondouce

Hartelijk dank voor uw antwoord. Ik wacht dan op de fasering van de werkzaamheden en de bouwvergunning en zal u bij die gelegenheid misschien nogmaals deze vraag stellen. Maar aangezien u weet dat ik u deze vraag ga stellen, kunt u misschien alvast een antwoord geven op de vraag of de speelmodule wordt verplaatst, zodat we tijd kunnen besparen.

Ik wil hier nog aan toevoegen dat we mogelijk nog steeds toegang zullen hebben tot de speelplaats, maar dat er geen schaduw meer zal zijn omdat de bomen zijn gekapt, en dat betreurt ik. Ik herhaal nogmaals dat ik de gebruikte methode betreurt en ook al kunnen we een onderaannemer beschuldigen, ik denk dat er personeel van de academie aanwezig was dat wist dat dit niet had mogen gebeuren. En als de burens niet snel genoeg hadden gereageerd, had men misschien kunnen overwegen om de onderaannemers die dag geen afspraak te geven, aangezien de werkzaamheden niet hadden mogen plaatsvinden. Dat was het, bedankt.

Meneer de burgemeester

Ja, maar ik ben het eens met alles wat u zegt en ik ben erg gevoelig voor dit onderwerp. Maar als de gemeente niet op tijd wordt gewaarschuwd, hoe kunnen we dan op tijd reageren? Dat is onmogelijk. Dus als er een telefoontje komt, gaan we erheen als we een kans hebben om het bloedbad te stoppen.

Maar zoals ik u al zei, binnen twee uur is het voorbij. Ik weet in ieder geval dat ze, zodra het telefoontje werd gepleegd, naar de plek zijn gerend, maar toen was het al te laat.

Mevrouw Cazalis de Fondouce

Ik had het over de academie omdat ze geen afspraak hadden moeten maken met de onderaannemer.

Gemeenteraad van 24.03.2025

Meneer de burgemeester

Ja, maar zij zijn de opdrachtgevers .

Meneer Van Bockstal

Zoals ik net al zei, is het natuurlijk de Scholengroep die verantwoordelijk blijft, die een hoofdaannemer had die een inschrijver had. Het is een cascade.

Meneer de Burgemeester

Maar, geachte schepen, u kunt mij er niet van weerhouden te zeggen dat de Scholengroep op dit gebied een moeilijke geschiedenis heeft. In een wijk die ik nog beter ken dan andere, is namelijk een soortgelijk bloedbad aangericht aan alle bomen in de straat die naar de Vandersmissenstraat loopt, de naam is me even ontschoten, waar alle bomen zonder voorafgaande toestemming zijn gekapt.

Maar het is natuurlijk altijd het voorrecht van de sterkste ten opzichte van de regio, aangezien wij niet degene zijn die de vergunning afgeven. Wat scholen betreft, is het de regio die de vergunning afgeeft. Maar ook hier zijn met aanzienlijke middelen een groot aantal bomen verwijderd en het is de gemeente, excuseer mij dat ik dit zeg, op mijn initiatief een groene scherm opnieuw aangeplant door parkeerplaatsen in deze hele straat te verwijderen, open plekken te creëren en bomen te herplanten die nu weer volgroeid zijn en ervoor zorgen dat dit scherm opnieuw is gecreëerd.

Maar ook hier, en ik was daar erg boos over, heb ik mensen van de Scholengroep ontmoet, ik heb alle betrokkenen ontmoet en dus is er vanuit dat oogpunt toch echt sprake van een gebrek aan respect voor de burgers en de gemeente. En dat hangt samen met het voorrecht dat de gemeente op het gebied van onderwijs geen preventieve maatregelen kan nemen. We worden niet op de hoogte gebracht. De vergunning wordt afgegeven zonder overleg met ons en zonder dat we daarvan op de hoogte worden gesteld, waardoor we niet onmiddellijk kunnen optreden.