

Burgerinterpellatie over de versterking van de uitvoering van de “Gastvrije gemeente”

Geachte burgemeester,

Geachte schepenen,

Geachte leden van de gemeenteraad,

Wij danken u dat u ons vanavond het woord geeft.

Wij zijn een collectief van burgers die zich inzetten voor de verdediging van de grondrechten van migranten en daklozen in Etterbeek. Als initiatiefnemers van de motie "Gastvrije gemeente", die in juni 2018 unaniem door de gemeenteraad werd aangenomen, willen we vandaag bij u terugkomen om de uitvoering ervan te versterken. We stellen u drie prioriteiten voor in verband met het recht op huisvesting.

1. Over leegstaande woningen en gebouwen

We vragen de gemeente om tijdelijke bewoning te bevorderen en te faciliteren, op basis van onderhandelde, wettelijk vastgelegde overeenkomsten, in samenwerking met collectieven en verenigingen. Dankzij deze bewoning hoeven mensen zonder papieren of daklozen niet buiten te slapen, kunnen ze hun gezondheid en veiligheid behouden en krijgen ze een woonplaats.

We vragen ook dat de gemeente zich ertoe verbindt om 2() % van de leegstaande woningen op haar grondgebied in de komende vijf jaar onder openbaar beheer te plaatsen. Dit recht, dat is vastgelegd in het Brusselse Huisvestingswetboek, maakt het mogelijk om leegstaande woningen te renoveren en tegen een lagere huurprijs ter beschikking te stellen. Etterbeek kan een voorbeeldfunctie vervullen in de strijd tegen leegstand.

2. Over dringende en onmiddellijke behoeften

We vragen de gemeente om het aanbod van nood- en tijdelijke huisvesting te vergroten.

Concreet:

- De openingsperiode van de nachtopvang uitbreiden, door ze eerder te openen en ook na de lente open te houden.
- Een noodopvangcentrum creëren dat het hele jaar door open is, met waardige en veilige begeleiding.
- Gratis tijdelijke huisvesting met domicilie behouden, met name voor mensen zonder papieren.

We stellen een indicatieve doelstelling voor: 60 transitwoningen en glijdende huurcontracten per jaar toegewezen in Etterbeek. Deze voorzieningen geven mensen die worden begeleid door het OCMW of verenigingen toegang tot kwaliteitsvolle huisvesting, met aangepaste begeleiding.

We vragen de gemeente ook om de creatie van tijdelijke collectieve woningen en solidaire woningen te ondersteunen, voortbouwend op de ervaringen die tijdens de pandemie zijn opgedaan. Deze modellen van begeleide huisvesting zorgen voor een betere verdeling van de plaatsen en een domicilie voor geïsoleerde personen.

3. Over duurzame en blijvende toegang tot huisvesting

We vragen de gemeente om het aanbod van sociale woningen te vergroten door renovaties te versnellen en de bouw van nieuwe sociale woningen te ondersteunen.

We vragen ook dat de gemeentelijke huisvestingsmaatschappijen en het OCMW hun toewijzing van duurzame woningen aan daklozen versterken, via overeenkomsten met thuisbegeleidingsdiensten of Housing First-regelingen.

Ten slotte vragen we dat er nieuwe Housing First-woningen worden gecreëerd op het grondgebied van Etterbeek. Dit model, dat sinds 2018 in het Brussels Gewest wordt erkend, maakt het mogelijk om daklozen rechtstreeks te herhuisvesten in stabiele woningen, met aangepaste psychosociale begeleiding. Het is doeltreffend, menselijk en minder duur dan noodopvangvoorzieningen.

Conclusie

Geachte burgemeester, geachte schepenen, wij nodigen u vanavond uit om de geest van de motie "Gastvrije gemeente" ten volle tot leven te brengen door concreet actie te ondernemen voor het recht op huisvesting. Als geëngageerde burgers blijven wij beschikbaar om de nuttige informatie waarover wij beschikken door te geven, met name die welke afkomstig is uit het veld en van actoren uit het verenigingsleven.

Wij vinden het essentieel dat de gemeente en haar diensten hun verantwoordelijkheid nemen om duurzame, waardige en inclusieve oplossingen te implementeren.

Wij danken u voor uw aandacht.

Tot slot willen we twee specifieke vragen stellen die rechtstreeks verband houden met de voorstellen die we zojuist hebben gedaan.

1. Is de gemeente van plan een lokaal kadaster van leegstaande woningen op te zetten, zoals aanbevolen in de motie "Commune Hospitalière" en het regionale masterplan van Bruss'Help? Zo ja, volgens welk tijdschema?

2. Is het OCMW van Etterbeek bereid om de overeenkomst te ondertekenen die is voorgesteld door de medische centra van Maalbeek en Collectif Santé 1040, om de toegang tot spoedeisende medische hulp voor mensen zonder verblijfsvergunning te verbeteren?

Antwoord :

De burgemeester:

Ik wil jullie beiden en het hele collectief bedanken voor jullie interpellatie, die belangrijk, kwalitatief en gestructureerd is. We zullen dus proberen om jullie met hetzelfde niveau van deskundigheid te antwoorden.

Ik zal in naam van de raad en het college samenwerken met de voorzitter van het OCMW. Trouwens, jullie interpellatie bevindt zich een beetje op het kruispunt tussen de gemeentelijke bevoegdheden en die van het OCMW, dus dat lijkt ons logisch.

Jullie hebben dus een PowerPoint die we kunnen gebruiken.

Het eerste punt is het openbaar beheersrecht. Dat is een begrip dat ik persoonlijk goed denk te kennen, en ook de heer Van Praet, aangezien ik destijds lid was van de Wooncommissie van het Brussels Parlement, die de invoering van het openbaar beheersrecht heeft voorbereid en gestemd.

Wij zijn de eerste gemeente in Brussel die dit openbaar beheersrecht heeft toegepast sinds de inwerkingtreding van het wettelijke kader.

Staatssecretaris mevrouw Benhamou heeft trouwens niet nagelaten ons te feliciteren voor onze snelle tussenkomst.

Dat betekent dat wij ook gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid die het Gewest aan de gemeenten had geboden om, op kosten van het Gewest, een jurist gespecialiseerd in huisvesting ter beschikking te krijgen om de gemeenten te helpen binnen dit kader te werken. Dat is ook gebeurd.

Ook daar zijn we bijzonder snel geweest, aangezien wij aan de basis lagen van dit soort beslissingen, die eerst in commissie en vervolgens in de plenaire vergadering van het Parlement werden genomen.

We hebben dus zeer snel een zeer competente juriste gekregen, die sindsdien in functie is gebleven en ons heeft geholpen bij de onbewoonbaarheidsbesluiten, bij problemen van leegstand en in het bijzonder bij het openbaar beheersrecht.

Er bestaat een hele procedure, vastgelegd in de Huisvestingscode, met vaste termijnen.

De gemeente heeft aanvragen voor een plaatsbezoek gestuurd naar eigenaars van leegstaande of ongezonde panden. Van de 13 pogingen tot bezoek hebben er 9 effectief plaatsgevonden. En u zult zien dat we op een zeer gedetailleerde en transparante manier alle stappen zullen toelichten die we hebben ondernomen, de resultaten van die stappen en de maatregelen die we hebben genomen voor de leegstaande gebouwen.

We denken te mogen zeggen dat tot op heden geen enkele gemeente verder is gegaan dan wij sinds de goedkeuring van deze tekst.

Er zijn in 2024 drie voorstellen tot overname in beheer verstuurd naar eigenaars. Twee aanmaningen zijn verstuurd, één in 2024 en één in 2025. Twee beslissingen tot gedwongen openbaar beheer zijn verstuurd naar eigenaars, één in 2024 en één in 2025. Eén beslissing tot gedwongen openbaar beheer is in 2025 overgeschreven bij het bevoegde kantoor voor juridische zekerheid.

Voor één van deze beslissingen tot openbaar beheer is door de eigenaar een procedure opgestart bij de Raad van State.

Een pand dat al meer dan tien jaar leegstond en op de lijst was geplaatst, en dus belast zou worden, heeft geleid tot een ontmoeting tussen de eigenares, de gemeente en mezelf. Dat heeft geleid tot een akkoord over de aankoop van het pand door de gemeente, onder voorwaarden die volgens de gewestelijke instanties zeer gunstig waren.

Vier dossiers konden positief worden opgelost door de verkoop van deze gebouwen, omdat eigenaars, wanneer een gemeente op een positieve, doeltreffende en kordate manier reageert op situaties van verwaarlozing, er doorgaans toe overgaan hun pand opnieuw in het circuit te brengen om belastingheffing te vermijden. Dat is trouwens precies het doel van de maatregel die werd gestemd.

Vier dossiers konden dus worden afgesloten, en één procedure, zoals ik u zei, is nog steeds lopende omdat we, tegen onze wil, een omweg via de rechtbank hebben moeten maken.

Het systeem houdt in dat de panden die onder openbaar beheer worden geplaatst en door de gemeente worden aangekocht, worden gerenoveerd dankzij leningen en gewestelijke subsidies, en vervolgens opnieuw worden verhuurd tegen een verlaagde huurprijs.

Het lopende systeem zal de renovatie van zes woningen mogelijk maken. Het systeem maakt het ook mogelijk dat, wanneer de gemeente kosten maakt die niet worden gesubsidieerd, deze kosten kunnen worden aangerekend aan de eigenaar wanneer die, hypothetisch, opnieuw het directe beheer van het pand opneemt.

Andere adressen worden momenteel geïdentificeerd met het oog op de toepassing van het openbaar beheersrecht of een ander wettelijk middel om deze panden opnieuw op de woningmarkt te brengen.

Ik heb een vraag over het kadaster. Ja, dat volgt. Perfect.

Er bestaat een gewestelijke inventaris van leegstaande woningen. Onze gemeente heeft toegang tot deze inventaris, die wordt beheerd door de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, en meer bepaald door de gewestelijke dienst voor leegstaande woningen.

De gemeente werkt hieraan actief mee en meldt systematisch de leegstaande panden die bij haar bekend zijn, om deze inventaris aan te vullen.

Behalve de gegevens uit die inventaris, fungeert ook de lijst van woningen die onderworpen zijn aan de belasting op leegstaande gebouwen of waarvoor een procedure loopt eveneens als een kadaster van leegstaande woningen.

En we zijn niet passief gebleven: op os eigen initiatief en met de efficiënte steun van de dienst Financiën en haar ontvanger (en dus ook van de schepen van Financiën en Belastingen) zijn we samengekomen, hebben we extra personeel voorzien voor de dienst Financiën en de dienst Belastingen om deze te versterken en hebben we de reglementen grondig gewijzigd.

De heer Van Praet, die volgens zichzelf niet genoeg werk heeft, heeft dan vrijwillig enkele nachten geholpen bij het versnellen van de herziening van de belastingreglementen, wat ook gebeurd is, en waarvoor we hem bedanken.

We hebben dus de kennisgeving van de belasting en de opeisbaarheid ervan aanzienlijk verbeterd, versneld en geanticipeerd.

In het verleden moest men een jaar wachten, met een eerste vaststelling, een tweede vaststelling. De schepenen van Ecolo van toen zullen zich dat zeker herinneren, zij hebben dat in het college meegemaakt. Dat systeem is grondig afgestoft, want we zijn van één jaar naar één maand gegaan, wat toch een enorm verschil is.

De bedragen zijn eveneens sterk verhoogd en zijn veel meer afschrikkend. Ik heb persoonlijk de medewerkers die deze materies beheren ontvangen om duidelijk te maken dat dit een belangrijke motivatie van het college is en dat we vooruit willen.

We hebben de dienst ook versterkt met een hooggekwalificeerd personeelslid, zo kunnen we het wel zeggen, en dat was nodig als we snel en goed wilden vooruitgaan.

Dat heeft, met de goedkeuring van de administratie, geleid tot een grote vrijwillige inventarisatiecampagne tijdens de zomer van 2025. Ik wil mevrouw Petit, de heer Queeckers en alle andere medewerkers bedanken die hieraan hebben meegewerkt, onder wie ook de juriste huisvesting, die onvermoeibaar hebben gewerkt. Deze campagne werd op ons eigen initiatief gelanceerd en heeft veel gemeentepersoneel gemobiliseerd.

De Secretaris heeft een oproep tot ondersteuning gestuurd naar alle diensten, en de meeste diensten hebben personeelsleden ter beschikking gesteld om op het terrein een inventaris op te maken van 454 potentieel leegstaande gebouwen.

Dat was nog nooit eerder gebeurd, en ik denk niet dat een andere gemeente dat tot op heden heeft gedaan.

De diensten die hebben samengewerkt zijn onder meer de dienst Ruimtelijke Ordening, die adres per adres een analyse heeft uitgevoerd om de relevantie van de belastingprocedure te verzekeren.

De inventarisatie gebeurde samen met de dienst Bevolking en Burgerlijke Stand, die via het Rijksregister heeft nagegaan of er gezinnen of alleenstaanden aanwezig waren.

De dienst Netheid heeft twee medewerkers ingezet om vaststellingen te doen, aangezien zij voldoende gekwalificeerd zijn, onder meer op het vlak van handhaving, en dus ervaring hebben met het opstellen van vaststellingen en processen-verbaal.

En uiteraard de dienst Belastingen, die de dossiers moest opmaken. Dat betekent dat minstens vier diensten — om nog te zwijgen van het secretariaat — een tandje hebben bijgestoken om vooruitgang te boeken.

Wat zijn de resultaten? Ook die zullen we u geven.

Van de 454 gecontroleerde adressen werden er 70 als leegstaand en dus potentieel belastbaar geïdentificeerd.

Na kruising van de informatie werd deze lijst teruggebracht tot 22 woningen, die werden doorgestuurd naar de dienst Belastingen.

Voor de overige 384 adressen werd een tweede analyse uitgevoerd door de dienst Ruimtelijke Ordening. Daarbij werden nog eens 17 adressen als belastbaar geïdentificeerd en eveneens doorgestuurd naar de dienst Belastingen.

De dienst Belastingen, die instaat voor de finale verwerking, geeft aan dat 17 vaststellingen zijn afgerond, dat 17 andere in opmaak zijn en dat 30 belastingplichtigen voor de belasting op tweede verblijven werden geïdentificeerd.

U moet weten dat, waar mogelijk, we ook konden rekenen op de steun van de wijkinspecteurs.

Dezelfde operatie zal binnenkort worden uitgevoerd voor de vermoedelijk leegstaande gebouwen die in de gewestelijke inventaris zijn opgenomen.

Momenteel zijn dat er 120, en we hebben onlangs nog een extra medewerkster toegewezen om de dienst te ondersteunen, zodat er een efficiënte en harmonieuze samenwerking kan worden opgezet, mijnheer de schepen van Stedenbouw, tussen de dienst Stedenbouw, Ruimtelijke Ordening en de dienst Belastingen.

Het is niet altijd evident voor verschillende diensten om te beseffen dat we allemaal in dezelfde geest en binnen dezelfde structuur werken, en dat wanneer de dienst Ruimtelijke Ordening ontdekt dat een woning leegstaat of dat een woning tot een kantoor is omgevormd, het nuttig is dat deze informatie automatisch wordt doorgestuurd naar de dienst Financiën en Belastingen.

Ik blijf uiteraard ter beschikking om vragen te beantwoorden die u zou willen stellen na de uiteenzetting die de heer Van Praet u nu, in zijn hoedanigheid en functies, zal presenteren.

U heeft het woord.

De heer Van Praet:

Dank u, mijnheer de burgemeester.

Beste collega's, dames en heren, op mijn beurt zou ik u willen bedanken dat u vanavond het woord neemt.

Het is dankzij uw mobilisatie in 2017 dat onze gemeente zich unaniem heeft aangesloten bij de “gastvrije gemeenten” en ik denk dat de uiteenzetting die ik vandaag zal doen een deel van de ambitie zal weerspiegelen die toen de uwe was en die vandaag de onze is, samen met u.

Ik spreek hier met een dubbele pet: als voorzitter van het OCMW en aangezien u ook uitgebreid de situatie van de sociale woningen hebt aangehaald, ook als voorzitter van Log’Iris, de openbare vastgoedmaatschappij van onze gemeente.

Ik zal mijn tussenkomst structureren rond de noodsituaties en het daklozenbeleid dat u in uw vraag hebt aangehaald.

Ik zal ingaan op de verschillende vormen van noodwoningen, transitwoningen en beschermingsmaatregelen voor kwetsbare personen, waaronder mensen zonder verblijfsrecht, vervolgens op de duurzame toegang tot sociale huisvesting en tot slot op de toegang tot zorg en dringende medische hulp, waarnaar u aan het einde van uw interpellatie verwees.

Eerst het luik “noodsituaties”. In de beleidsnota van het OCMW, onze echte leidraad voor de komende jaren en hier begin 2025 goedgekeurd, hebben we een duidelijke keuze bevestigd: het aantal transitwoningen en noodopvangplaatsen op het grondgebied van Etterbeek verhogen.

En dat is geen slogan: het is een werkingslijn die we dagelijks proberen waar te maken in de acties van het OCMW. En ik wil het vandaag benadrukken: dit kan alleen vooruitgaan met de steun van de gemeente. U moet weten dat er in deze beleidsdomeinen een sterke en wederzijdse band van ondersteuning bestaat tussen het OCMW en de gemeente Etterbeek. Dat is elders niet altijd zo, en daarom wilde ik het expliciet vermelden.

U hebt het winternoodplan aangehaald. Uw vraag geeft me de gelegenheid om u te melden dat we nu vrijdag 21 november, in samenwerking met de gemeente, zoals elk jaar het winteropvangcentrum voor daklozen openen, de zogenaamde “chauffoir”. Het biedt onvoorwaardelijke opvang voor dakloze personen, ongeacht hun administratieve situatie of verblijfsstatuut, zoals altijd het geval is geweest.

Het zal 15 plaatsen aanbieden, 15 dagen vroeger openen (een toevalligheid ten opzichte van uw vraag, ook al weet ik niet of we er volledig aan tegemoetkomen) en openblijven tot half maart, met de mogelijkheid tot verlenging als de weersomstandigheden dat vereisen.

Ik moet u er wel herinneren aan het feit dat de opvang van daklozen in hoofdzaak een gewestelijke bevoegdheid is, via Bruss’Help, en ook een federale verantwoordelijkheid, met name voor de opvang van mensen zonder verblijfsrecht.

Een verantwoordelijkheid die niet altijd in verhouding staat tot de realiteit op het terrein in het Brussels Gewest, zoals we de voorbije jaren hebben ervaren.

Toch is Etterbeek al geruime tijd een van de weinige gemeenten die over een lokaal opvangsysteem zoals de verwarmruimte beschikt. Ik denk dat we dat ook mogen zeggen: we proberen onze rol te spelen binnen de budgettaire mogelijkheden en de opdrachten van het OCMW.

Ik wil nog een belangrijk punt benadrukken: het gebouw waar de verwarmruimte tijdens de winterperiode is ondergebracht staat de rest van het jaar niet leeg.

In de lente, zomer en herfst worden in datzelfde gebouw eveneens dakloze personen opgevangen, maar dan in het kader van een intensieve begeleiding die moet leiden tot duurzame tewerkstelling. In die periodes zijn er minder bewoners, omdat we echt werken aan persoonlijke remobilisatie, coaching, regularisatie (alles wat we dagelijks kunnen doen), maar dan in een intensieve, multidisciplinaire aanpak voor vier à vijf personen die tijdens de warmere maanden in het gebouw wonen. Het doel is dat zij na enkele maanden begeleiding opnieuw toegang krijgen tot een woning.

In de winter dient het dus als nachtopvang voor 15 personen, en de rest van het jaar als intensief begeleidingscentrum voor een kleiner aantal mensen.

Met andere woorden: we willen niet enkel drie maanden per jaar bedden ter beschikking stellen. We proberen echt samen met deze personen een traject uit te bouwen dat hen uit het daklozenbestaan helpt. Dat sluit aan bij de filosofie van de Housing First-aanpak waarnaar u verwees. En ja, we slagen daarin. Niet altijd, maar wel in een aantal gevallen.

Naast dit winteropvangsysteem beschikt het OCMW ook over voorzieningen die het hele jaar door open zijn. Zo hebben we een transitwoning die personen en gezinnen kan opvangen die geen herhuisvestingsoplossing hebben of uit hun woning zijn gezet. Deze woning biedt plaats aan vier gezinnen. Net op dit vlak, het aantal transitwoningen, willen we onze capaciteit verdubbelen of zelfs verdrievoudigen, zodat we beter kunnen inspelen op de noodsituaties die zich in Etterbeek voordoen.

Wanneer de situatie het vereist, doen we ook tijdelijk een beroep op hotelopvang. Daarnaast beschikken we, zoals u weet, over gespecialiseerde teams voor psychosociale begeleiding van dakloze personen en over straathoekwerkers die de mensen ondersteunen die ik zonet heb genoemd.

Zoals ik al zei, is dit uiteraard niet voldoende om de daklozen crisis alleen op te lossen. Maar we proberen wel degelijk het aantal transitwoningen te verhogen.

Zo wilde het OCMW in 2025 een bijkomend gebouw aankopen, hier in de Jachtwijk, om lokaal te blijven werken. We hebben een ernstig bod uitgebracht, maar helaas koos de eigenaar ervoor om aan iemand anders te verkopen.

U ziet dus dat we actief op zoek blijven naar gebouwen, maar dat we, net als vele actoren in Etterbeek, geconfronteerd worden met zeer hoge vastgoedprijzen. We proberen kansen te grijpen wanneer ze zich voordoen, binnen de budgettaire mogelijkheden van een OCMW.

Het tweede luik dat ik met u wilde bespreken, betreft de transitwoningen en beschermingswoningen voor specifieke doelgroepen.

In Etterbeek hebben we er de voorbije jaren bewust voor gekozen om bijzondere aandacht te besteden aan jongeren van 18 tot 25 jaar. Ongeacht hun verblijfsstatuut kunnen jongeren die in familiale breuk leven,

dakloos zijn of risico lopen dakloos te worden, worden begeleid door het OCMW in het kader van een autonomiehuis dat wij het “Passage-project” noemen.

In 2021 hebben we een eerste huis geopend met vijf studio’s voor jongeren van 18 tot 25 jaar. Soms gaat het om jongeren zonder wettig verblijf. Ik herinner me een jonge Palestijnse vrouw die in ons land bescherming zocht, geen verblijfsrecht had, maar een jaar lang bij ons kon wonen en begeleid werd en uiteindelijk geregulariseerd is.

Ons doel is deze jongeren te helpen zich te emanciperen, stabiliteit te vinden en zelfstandiger te worden. En zelfstandigheid betekent uiteraard dat ze na hun verblijf bij ons een eigen woning kunnen vinden.

In het voorjaar van 2026 opent een tweede autonomiehuis zijn deuren. Zes bijkomende studio’s voor jongeren in moeilijkheden zullen dan beschikbaar zijn in Etterbeek. De werken worden in februari afgerond.

Het doel is duidelijk: jongeren in breuk of in risico op breuk ondersteunen richting aangepaste huisvestingsoplossingen.

Een andere doelgroep waarop we sterk inzetten, en dat weet u, zijn slachtoffers van intrafamiliaal geweld. De COVID-crisis heeft het belang aangetoond van een sterke publieke, regionale en lokale respons. Daarom hebben we, opnieuw hand in hand met de gemeente Etterbeek, in 2021 een huis geopend voor vrouwen die slachtoffer zijn van intrafamiliaal geweld, soms met jonge kinderen. Het huis telt vier woningen en is het resultaat van een samenwerking tussen de gemeente, het sociaal verhuurkantoor en het OCMW van Etterbeek.

Dit huis is in de eerste plaats een veilige plek, een plaats voor persoonlijke heropbouw en een springplank naar een nieuwe, stabiele woonoplossing.

Daarnaast wil ik eraan herinneren dat het OCMW ook een gebouw ter beschikking stelt van het centrum voor slachtoffers van intrafamiliaal geweld. Een gebouw dat wij niet zelf beheren, maar dat wel volledig aan dit publiek is gewijd, met ondersteuning van het OCMW. Ook hier geldt dat de eerste echte bescherming die we deze personen moeten bieden, bestaat uit het onmiddellijk kunnen beschikken over een dak boven het hoofd, gevolgd door sociale begeleiding.

Het derde systeem voor specifieke doelgroepen is het lokaal opvanginitiatief. Het OCMW van Etterbeek is een van de weinige OCMW’s, voor zover ik weet vijf op de negentien, die over zo’n initiatief beschikken. Het gaat om vijf woningen in Etterbeek die bestemd zijn voor personen die wachten op de regularisatie van hun verblijf. In dit kader werken we samen met Fedasil.

Het gaat vaak om mensen die, voornamelijk om gezondheidsredenen, niet in staat zijn om grotere opvangcentra te bewonen en voor wie een individuele opvangoplossing noodzakelijk is.

Ik moet u wel melden dat we hier aan een zijden draadje hangen, omdat we niet weten of de federale overheid de lokale opvanginitiatieven op gemeentelijk niveau zal blijven ondersteunen. Soms horen we dat dit systeem zou worden stopgezet. Voorlopig blijven we echter samenwerken met Fedasil voor deze lokale opvang.

Tot slot wil ik herinneren aan de mobilisatie van het OCMW voor andere vluchtelingen, met name de begunstigden van de tijdelijke bescherming voor Oekraïne. Het is nog niet zo lang geleden dat onze gemeente en haar inwoners zich hebben ingezet voor de opvang van mensen die een oorlogsgebied ontvluchtten.

In totaal zijn 350 personen opgevangen door het OCMW van Etterbeek. Vandaag blijven we een deel van dit publiek huisvesten in een gebouw dat door de gemeente gratis ter beschikking wordt gesteld.

We blijven 15 personen opvangen in een collectief gebouw dat door het OCMW wordt beheerd, en we blijven actief in de overeenkomsten "opvang bij de inwoner", die, al heb ik het exacte cijfer niet, ongeveer honderd Oekraïense begunstigden hebben geholpen.

Dit toont, dames en heren, dat we in staat zijn geweest om oplossingen te creëren die tegelijk flexibel, pragmatisch en goed omkaderd zijn wanneer dat nodig was. En met diezelfde ambitie willen we sociaal blijven handelen in Etterbeek.

Uiteraard heeft dit alles alleen zin als het kan leiden tot duurzame en definitieve huisvesting. We weten allemaal dat van de ene noodoplossing naar de andere springen geen serieuze begeleidingsvorm is en geen echte emancipatie mogelijk maakt.

Daarom wil ik u eraan herinneren dat het OCMW beschikt over een cel Huisvesting die op verschillende fronten werkt, zonder rekening te houden met het administratieve statuut van de betrokken personen.

Met betrekking tot de vraag die ons vandaag wordt gesteld: voor iedereen proberen we ons in te zetten op het vlak van preventie van uithuiszettingen, sociale en juridische begeleiding, en aanwezigheid naast de gezinnen tijdens uithuiszettingen (om ze te vermijden of om erop te reageren wanneer dat niet mogelijk was), onder meer via noodherhuisvesting in onze eigen voorzieningen of in opvanghuizen op gewestelijk niveau.

De begeleiding bij de zoektocht naar een woning, hoe moeilijker die ook wordt in Etterbeek, leidt er vaak toe dat we begunstigden oriënteren naar woonoplossingen buiten Etterbeek of zelfs buiten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar de huurprijzen lager liggen en waar we een realistische oplossing kunnen bieden.

Een ander aspect dat vaak over het hoofd wordt gezien, is de strijd tegen discriminatie op de huurmarkt. Dit is een belangrijk aandachtspunt voor het OCMW en discriminatie op basis van verblijfsstatuut vormt voor deze personen uiteraard een bijzonder probleem. We proberen ons hiervoor te mobiliseren, aangezien het in België verboden is iemand te discrimineren op basis van afkomst, nationaliteit of verblijfsstatuut.

Wij zien er dus op toe dat de wet wordt nageleefd wanneer wij meldingen ontvangen, net zoals de gewestelijke autoriteiten dat doen.

We hebben ook geëxperimenteerd met het glijdende huurcontract, waarnaar u in uw interpellatie verwijst, en met zeer positieve resultaten. We hebben dit toegepast in het kader van de Housing First-strategie.

8 glijdende huurcontracten zijn op die manier afgesloten met particuliere eigenaars, waardoor, als alles goed verloopt, dakloze personen uiteindelijk een definitieve woning kunnen krijgen.

We hebben dit instrument ook breder ingezet voor begunstigden van de tijdelijke bescherming voor Oekraïne, waar het sinds 2022 een van onze middelen was om deze mensen te herhuisvesten.

We werkten hiervoor samen met Brussel Huisvesting, dat dit type overeenkomst promoot bij gemeenten en OCMW's.

Het glijdende huurcontract is, dat moet gezegd worden, een doeltreffend instrument dat eigenaars geruststelt, omdat het OCMW de relatie en de betalingen mee beveiligt, en dat tegelijk de huurder beschermt. Als alles goed gaat, en we werken ervoor dat dit zo is, gaat het contract na ongeveer een jaar over op de persoon die er uiteindelijk van moet profiteren.

Het glijdende huurcontract zoals het in Etterbeek wordt toegepast, heeft een bijzonder kenmerk dat ik hier graag in herinnering breng: wanneer de eigenaar zich ertoe verbindt een redelijke huurprijs toe te passen, vergelijkbaar met de huurprijzen van de sociale verhuurkantoren, dan garandeert het OCMW in ruil zes maanden huur of eventuele huurachterstallen. Concreet betekent dit dat een eigenaar in Etterbeek, in plaats van 900 euro te vragen voor een éénkamerwoning, 500 euro vraagt, wat sociaal veel beter is voor de personen die wij begeleiden. En in de meeste gevallen werkt deze overeenkomst tussen eigenaar en OCMW uitstekend.

Dan de rol van Log'Iris. U verwijst vaak naar de noodzaak om het aanbod aan sociale woningen in Etterbeek te vergroten. Log'Iris is niet de enige actor, maar wel de belangrijkste en degene die het best gefinancierd wordt dankzij het Brussels Gewest. Ondanks de recente discussies over renovatiebudgetten voor sociale woningen, hebben we de voorbije jaren, en nog steeds, kunnen rekenen op financiële middelen die ons toelaten het patrimonium van Log'Iris in Etterbeek verder te ontwikkelen.

De maatschappij is ook actief in Koekelberg, maar ik zal u de cijfers voor die andere gemeente besparen. Tussen 2025 en 2028 worden verschillende projecten afgerond of bevinden ze zich in een vergevorderde fase.

Zo zullen in de Grote Haagstraat, tegenover de toekomstige Amerikaanse ambassade, 50 woningen, die trouwens morgennamiddag worden ingehuldigd, vanaf 1 december verhuurd worden.

In de Chambérystraat, naast de gelijknamige vzw, worden 18 woningen grondig gerenoveerd. Het gaat om zware renovatiewerken, waarvan de oplevering voorzien is in de eerste helft van 2026.

In de Joseph Buedtsstraat, tegenover de school, komen er 20 nieuwe woningen, met een oplevering in het eerste kwartaal van 2026.

In de Haernestraat, in het bekende U-vormige gebouw, worden 36 woningen opgeleverd tegen eind 2026.

In de Jean Massartstraat worden 36 woningen gerenoveerd in het laatste grote renovatieproject op het grondgebied van de gemeente voor wat het patrimonium van Log'Iris betreft. De werken starten in maart volgend jaar en de oplevering is gepland in 2028, als alles goed verloopt.

En tot slot moet een klein gebouw aan de Waversesteenweg, boven de handelszaken, met 7 woningen worden gerenoveerd. Onze architecten werken momenteel aan de plannen om de vergunning te verkrijgen.

In totaal, dames en heren, zullen tussen vandaag en 2028 167 nieuwe sociale woningen op het grondgebied van Etterbeek worden verhuurd.

Naast deze aantallen krijgen bepaalde doelgroepen natuurlijk voorrang bij de toewijzing van sociale woningen, zoals u hebt aangehaald.

Log'Iris beschikt over verschillende mechanismen om bepaalde woningen toe te wijzen aan zeer kwetsbare doelgroepen. Soms wordt dit opgelegd door het Gewest, soms is het een keuze van Log'Iris in het kader van de overeenkomsten die wij uitvoeren.

Zo laat een overeenkomst tussen Log'Iris en het OCMW van Etterbeek, binnen de geldende regelgeving, toe om jaarlijks vier woningen bij uitzondering toe te wijzen aan sociale noodsituaties die door de cel Huisvesting van het OCMW worden geïdentificeerd.

Het gaat daarbij vaak om dakloze personen. Uiteraard moet ik hier herinneren aan het feit dat elke toewijzing van een sociale woning vereist dat men in orde is met het verblijfsstatuut. Een voorwaarde die is vastgelegd in de Brusselse Huisvestingscode.

Daarnaast bestaan er specifieke samenwerkingen met opvanghuizen voor slachtoffers van intrafamiliaal geweld, zoals Montfort of de vzw At Home 18-24, die beide erkend zijn door het Brussels Gewest, met de vzw Transit voor personen met verslavingsproblemen en met het Brussels platform voor geestelijke gezondheid. Elk van deze partners beschikt over een jaarlijks contingent woningen binnen het patrimonium van Log'Iris.

Vanaf januari 2026 zullen we bovendien artikel 36bis toepassen van het besluit dat de OVM regelt. Dit verplicht ons ertoe dat 4,5% van de jaarlijks toegewezen woningen (bij ons ongeveer vijf woningen) wordt voorbehouden voor dakloze personen, in een traject dat uitsluitend via Bruss'Help wordt gecoördineerd en volledig binnen de Housing First-aanpak valt.

Vanaf 1 januari verhogen we dus het aantal definitieve woningen dat in Etterbeek wordt toegewezen aan Housing First-trajecten.

Ook hier ziet u dat uw vraag aansluit bij concrete maatregelen die al bestaan of die op het punt staan te worden ingevoerd.

Tot slot hebt u verwezen naar het bestaan van precaire bezettingsovereenkomsten.

Log'Iris is uiteraard een grote vastgoedmaatschappij, met voortdurend nieuwe instroom en uitstroom van huurders en dus ook woningen die tijdelijk leegstaan.

Deze tijdelijke leegstand kan uiteraard worden bekritiseerd. Het is nooit ideaal dat sociale woningen die verhuurklaar zijn leeg blijven staan. Daarom hebben we recent een samenwerkingsakkoord gesloten met de vzw L'Ilot, die gespecialiseerd is in de begeleiding van dakloze personen. Dit akkoord gaat over een vijftiental woningen.

De raad van bestuur van Log'Iris zal zich binnenkort moeten uitspreken over een mogelijke verlenging van deze samenwerking met L'Ilot of met een andere partner. De beslissing is nog niet genomen, maar aangezien de vorige overeenkomsten net zijn afgerond, leidt het geen twijfel dat we ook in de toekomst tijdelijk leegstaande sociale woningen zullen blijven inzetten via dit soort overeenkomsten van preciaire bezetting.

Wat de specifieke problematiek van Housing First betreft, zal ik korter zijn.

Wij erkennen volledig de doeltreffendheid van dit systeem, zowel in Brussel als elders in Europa. Het is dé methode die moet worden ingezet om dakloosheid structureel te bestrijden. Daarvan zijn we overtuigd.

Dit staat duidelijk in onze beleidsverklaringen en maakt, denk ik, deel uit van het DNA van het OCMW. We hebben de voorbije jaren een Housing First-strategie ontwikkeld, maar helaas is deze sinds begin 2025 stopgezet omdat de subsidies van de GGC en de federale overheid niet werden verlengd. Die subsidies maakten het mogelijk om het systeem in Etterbeek te financieren.

Een Housing First-project vereist immers een multidisciplinair team dat mensen intensief en dagelijks kan begeleiden.

Zonder structurele steun is dat onmogelijk. We hebben dus geen politieke keuze gemaakt om het project stop te zetten, maar we hebben moeten vaststellen dat het, gezien al onze opdrachten en de bijkomende verantwoordelijkheden vanaf 1 januari, niet haalbaar was om het zonder financiering voort te zetten. Toch hebben de gemeente Etterbeek en het OCMW samen eind oktober/begin november een subsidieaanvraag ingediend in het kader van de ordonnantie van 2008 over noodhulp en integratie van dakloze personen.

Deze recente ordonnantie maakt de erkenning en financiering mogelijk van een multidisciplinair team dat, zoals wij het hebben beschreven, gemeente en OCMW, zich zal richten op personen met verslavingsproblemen, mensen in zeer grote sociale kwetsbaarheid en personen die hun woning verliezen, zonder enige voorwaarde over verblijfsstatuut. De Housing First-methodologie staat daarbij centraal, zoals u die zelf zeer goed hebt omschreven.

We ondervinden momenteel de gevolgen van het ontbreken van een gewestelijke regering en een verenigd college bij de GGC, maar de administratie Vivalis heeft onze teams van de gemeente en het OCMW al ontvangen. Het project werd voorgesteld en, zo werd ons gezegd, bijzonder gewaardeerd.

We wachten dus op een regering die een beslissing kan nemen over deze subsidieaanvraag, zodat we de Housing First-strategie in Etterbeek opnieuw kunnen opstarten.

Tot slot, en ik zal hiermee afronden, wat betreft de toegang tot gezondheidszorg, dringende medische hulp en de wijkgezondheidscentra: ik zal hier geen volledig juridisch overzicht geven van wat een OCMW wel of niet mag doen op dit vlak.

De wet bepaalt het grootste deel van onze bevoegdheden. Het OCMW vervult zijn wettelijke opdracht, en in individuele dossiers gaan we vaak verder dan wat strikt voorzien is. In humanitaire noodsituaties komt het

geregeld voor dat het Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst bepaalde kosten met eigen middelen voor zijn rekening neemt, ook wanneer deze niet worden gedekt door de federale regelgeving.

Dit gebeurt uiteraard niet systematisch: het hangt altijd af van het ene dossier tot het andere. Het is nu eenmaal de taak van het OCMW om geval per geval te oordelen.

In onze algemene beleidsverklaring hebben we ons ertoe verbonden om in dit kader de samenwerking met de openbare ziekenhuizen te versterken. We zijn een OCMW en een “gastvrije gemeente”, en we werken samen met de wijkgezondheidscentra en de gemeenschapsgezondheidscentra (kortom met alle eerstelijnsactoren) omdat al deze spelers moeten worden betrokken bij de opvang van onder meer de begunstigden van dringende medische hulp.

Tot op heden is er in Etterbeek geen formeel samenwerkingsvoorstel gekomen van de wijkgezondheidscentra. Ik zou dus geïnteresseerd zijn als u mij hierover zou schrijven. Ook al bestaat er vandaag een samenwerkingskader en vindt er dagelijks overleg plaats tussen de wijkgezondheidscentra en het OCMW van Etterbeek, is het niet voorzien om dit via een formele overeenkomst vast te leggen.

Na navraag kan ik u melden dat er op 18 juni 2025 een vergadering heeft plaatsgevonden tussen de wijkgezondheidscentra, namelijk de wijkgezondheidscentra Maalbeek en Collectif 10 40 dat u hebt genoemd, in aanwezigheid van de directeur van maatschappelijk welzijn en sociale coördinatie van het OCMW. Daaruit bleek dat de prioriteit niet lag bij het ondertekenen van een overeenkomst, maar wel bij het behoud van een concreet en gestructureerd overleg via regelmatige interprofessionele ontmoetingen en de oprichting van een werkgroep die zich zal richten op een betere toegang tot diensten. Deze werkgroep zal de wijkgezondheidscentra en andere betrokken sociale en gezondheidsactoren samenbrengen om onze eerstelijnszorg in Etterbeek te versterken.

Maar als u nu meer concrete elementen hebt of andere vragen dan diegene die tot nu toe zijn geformuleerd, zal ik uiteraard de nodige initiatieven nemen om de samenwerking met de wijkgezondheidscentra zo sterk mogelijk te maken. We staan daar absoluut niet afkerig tegenover.

Tot besluit wil ik benadrukken dat de motie “gastvrije gemeente” voor ons geen tekst is die in een lade is verdwenen. Ze blijft zeer concreet aanwezig in ons werk. U hebt trouwens woordvoerders binnen de raad voor maatschappelijk welzijn die ons regelmatig interpellieren over de opvolging van deze motie. We proberen ze zo goed mogelijk te vertalen binnen onze budgettaire context en binnen onze bevoegdheden, en dat zullen we blijven doen.

In dat kader blijven we uiteraard openstaan voor dialoog met de verenigingen en burgers van onze gemeente.

Hartelijk dank.

De burgemeester:

Ik dank de voorzitter voor zijn opmerkelijke uiteenzetting.

Ik wil graag nog enkele elementen toevoegen en u er toch aan herinneren dat onze gemeente destijds, en dat heb ik gedaan met de actieve en vriendelijke medewerking van de heer Van Praet, de krantenkoppen haalde door een groot gebouw op de Oudergemlaan, het voormalige Val de Rhapsody, te vorderen om er 150 migranten onder te brengen. Dat heeft heel wat stof doen opwaaien in het land en sommigen hebben dat initiatief nadien gekopieerd.

We hebben ook in de voormalige kliniek Froissart enkele honderden mensen zonder huisvesting en vaak met persoonlijke moeilijkheden ondergebracht. We hebben bovendien met succes een subsidieaanvraag ingediend bij de Europese Unie om de omvorming van kantoren naar woningen te financieren, eveneens met een sociale doelstelling. Niet voor het geheel, volgens de regels, maar wel voor een deel; grote gebouwen zijn daarbij betrokken.

We blijven ons ook inzetten voor het dossier van het voormalige gemeentehuis, waar alles opnieuw werd opgestart. Vanaf het moment dat het systeem dat door het consultancybureau was voorgesteld niet de financiële resultaten opleverde die we wensten, was het niet aan ons om dat gebouw tegen om het even welke prijs te verkopen. Daarom hebben we het dossier opnieuw ter hand genomen en boeken we op dat vlak goede vooruitgang.

Ik wil u er ook aan herinneren dat we tijdens de pandemie de eerste gemeente waren die een hotel vorderde om daklozen onder te brengen. Het OCMW en Log'Iris zijn er nadien in geslaagd, dankzij een transversale sociale begeleiding, om een aanzienlijk aantal van deze personen definitief te herhuisvesten.

Arnaud heeft gesproken over het huis voor vrouwen die slachtoffer zijn van geweld. Ik wil dat nogmaals benadrukken, want het was een gezamenlijk werk met grote steun van de politie en de maatschappelijk assistenten van de politie.

Wat de sociale woningen betreft: zoals gezegd zullen we morgen nieuwe woningen inhuldigen, precies op de plek waar sommigen enkele maanden geleden op een onaanvaardbare en onveilige manier hebben geprobeerd om woningen in te nemen die klaarstonden om gerenoveerd te worden.

Tot slot wilde ik u bedanken dat u ermee hebt ingestemd om de interpellatie, denk ik, met een maand uit te stellen, omdat we u hadden beloofd om ons te verheffen tot het niveau van uw legitieme bezorgdheden. We hebben geprobeerd een kwalitatief en volledig werk af te leveren, en ik denk dat het de moeite waard was om daar de tijd voor te nemen.

Ik hoop dat u ervan overtuigd bent dat wij alles doen om de geest van de gastvrije gemeente levendig te houden.

Ik heb u gesproken over het Val de Rhapsody, Froissart, het initiatief van de verwarmruimte, de sociale hub, het woningkadaster, het OCMW.

Ik denk dat we zo alles hebben overlopen en dat we u mogen bedanken voor uw aandacht. Ik heb gezien dat u veel notities hebt genomen en dat u af en toe hebt geknikt, dus we hadden in elk geval de indruk dat de boodschap goed overkwam.

Dank u voor uw kwalitatieve en gestructureerde interpellatie.

Burger:

Dank u, heren, voor uw antwoorden, die inderdaad zorgvuldig en grondig zijn uitgewerkt. Er zijn veel bemoedigende elementen, en daaraan twijfelden we niet.

We kunnen uiteraard blij zijn dat er initiatieven zijn genomen, in verschillende domeinen die ik hier niet opnieuw zal opsommen, maar die u zelf hebt genoemd.

Dat toont aan dat er duidelijk expertise aanwezig is en dat de mechanismen goed gekend zijn. Onze interpellatie, dat hebt u begrepen, was uiteraard ook bedoeld als een oproep tot nog meer ambitie, in verhouding tot het belang en de omvang van deze uitdagingen, die steeds groter worden, laat ons daar duidelijk over zijn.

Daarom hadden we in onze tekst ook bepaalde doelstellingen voorgesteld, zelfs cijfermatige doelstellingen, om ons houvast te geven: bijvoorbeeld evolueren naar 60 transitwoningen, glijdende huurcontracten, en naar 20% leegstaande woningen in publiek beheer.

We zullen daar nu niet verder op ingaan. Dit is niet het moment om alle details en inhoud opnieuw te bespreken. Maar we hebben nog verschillende concrete voorstellen en vragen. We nemen uw opmerkingen ter harte en aanvaarden uiteraard uw uitnodiging om de dialoog voort te zetten, schriftelijk of tijdens een afspraak, om op sommige van deze punten terug te komen.

We zullen zeker opnieuw contact opnemen, schriftelijk, bij u op kantoor of rond deze tafel.

Maar in elk geval: bedankt voor uw ontvangst en voor de tijd die u ons hebt willen geven.

Burger:

Ik heb daar niet meer aan toe te voegen. Bedankt, in elk geval. Wij nemen contact met u op.

Goedenavond.

Interpellatie van Mijnheer Pieterjan Vanden Boer betreffende de toekomst van de huidige Maalbeeksite.

De VGC onderzoekt momenteel de toekomst van de oude Maalbeeksite. Het behouden van een antennepunt van het Gemeenschapscentrum op die plek wordt overwogen, maar de realisatie lijkt pas op langere termijn mogelijk, gezien de noodzakelijke verbouwingen en de verhuis van het GC naar de Pleinlaan, gepland tussen november 2026 en januari 2027.

In tussentijd maak ik mij, samen met inwoners, zorgen over de continuïteit van het lokale aanbod. Een inwoner wees me erop dat haar familie er nu deelneemt aan sportactiviteiten en stages tijdens de schoolvakanties. Zij vrezen dat er na de verhuis geen aanbod meer zal zijn in de buurt.

Daarom mijn vragen aan het College:

1. Hoe wordt er op voorzien in een aanbod van sportieve en culturele activiteiten in de wijk rond de huidige Maalbeeksite, eens een deel van het GC verhuisd is?
2. Gaat de gemeente hierover in overleg met de VGC? Welke positie neemt de gemeente hierover in?
3. Zal de gemeente in na de verhuis van de Maalbeek nog zomerkampen en stages organiseren tijdens de vakantieperiodes in deze wijk?
4. Kunnen de buurtbewoners betrokken worden bij de reflectie over de toekomst van deze site en de invulling van een mogelijk antennepunt?

Gemeenteraad van 17.11.2025

Antwoord:

Mijnheer Van Bockstal:

Dank u mijnheer de Burgemeester, dank u beste collega's,

Even ter verduidelijking voor iedereen: de site van de Maelbeek omvat, naast de huidige ingang aan de Oudergemlaan, ook nog de "Go onderwijs" en de sportzaal in de Cornetstraat, de feestzaal die al 10 jaar gesloten is en het internaat dat al 25 jaar gesloten is.

Vergeet deze elementen dus niet wanneer u uw burens informeert, want uit onze feedback blijkt dat de omwonenden niet erg tevreden zijn over het beheer van de VGC.

De studie, mijnheer Vanden Boer, van de VGC dateert van augustus 2024.

Ik denk dat het college, er werd een schrijven gericht aan de VGC. Mijnheer Vanden Boer heeft toen gevraagd dat schrijven uit te stellen.

Hij moest contact opnemen met een zekere college-voorzitter van de VGC, college-voorzitter met name mevrouw Van den Brandt.

In dat schrijven lees ik wat er in de brief staat, ik lees letterlijk wat er geschreven staat:

"Wij betreuren dat er geen voorafgaand overleg was met de gemeente om de inhoud van deze opdracht te bespreken en hierover tot een akkoord te komen."

De opdracht werd bovendien uitgeschreven door de VGC op een betalend platform - een openbare dienst, kan u begrijpen dat ze dat doen? – en waardoor dit door de gemeentelijke administratie is ontsnapt.

In dit schrijven vragen we de terugtrekking – de collegeleden van 2024 – voor deze vereenvoudigde onderhandelingsprocedure, dus een vereenvoudigde procedure voor de VGC op een locatie in Maalbeek die u vandaag interesseert en die dan meer waard is tientallen miljoenen, geen voorafgaand contact.

Bovendien de VGC, de grote verantwoordelijke voor het Cultuurbeleid van Vlaanderen, geeft een verkeerde verwijzing naar het Decreet Lokaal Cultuurbeleid in plaats van Bovenlokaal Cultuurbeleid.

Eén decreet dateert van 2012, het andere decreet gaat in vanaf 2025.

Dus wij onderschrijven ook niet uw vraag mijnheer Vanden Boer, u zegt: de verhuis van het gemeenschapscentrum.

Maar wie heeft dat ooit goedgekeurd? Is er iemand in de zaal die de goedkeuring van het cultureel centrum goedkeurt?

Mijnheer, mijn beste collega Madrane, heeft u gehoord dat het Cultureel Centrum Senghor gaat verhuizen naar Elsene?

Hebben we dat onderschreven?

Dus hebben wij inderdaad gezegd van wij verwijzen niet, wij aanvaarden niet dat er enkel een louter ankerpunt blijft zoals u schrijft in uw vraag en wij zeggen dat wij een volwaardig gemeenschapscentrum op ons grondgebied wensen te behouden zoals beschreven in het cultuurbeleid.

Er bestaat dus ook, te uwer informatie, vanuit de wandelgangen waar wij veel contacten hebben met de VGC, *Ik kan u informeren, mijnheer de penningmeester, dat de grootste waarschijnlijkheid is dat de VGC de gebouwen louter zal verkopen* - het doel van VGC is simpelweg om de site Maalbeek te verkopen om zo het nodige geld te verkrijgen voor andere Nederlandstalige cultuurpaleizen.

Dus op schrijven van de VGC, mijnheer Vanden Boer, dus het schrijven van het college, college zijnde de Nederlandstalige Staatssecretarissen en Ministers, deze opdracht, luister goed – antwoord van het VGC college : deze opdracht is een beleidsvoorbereidende studieopdracht –

Waarom zeggen ze dit dan?

We beschouwen dit niet als een onderzoek met een enorme financiële impact, aangezien ze dit onderzoek hebben geschreven om voorbereidende discussies te voeren voor informatie voor de volgende collegeperiode - een beleidsvoorbereidende studieopdracht waarbij het de bedoeling is de site onafhankelijk in kaart te brengen zodat het volgende VGC-college mogelijk beslissingen zal treffen.

Schrijven ondertekend door de 3 ministers.

Beste collega, mag ik er u dus aan herinneren dat u samen met het college gevraagd heeft dit VGC schrijven te verduidelijken en dat dus tot op heden mevrouw Van den Brandt als VGC-college voorzitter en verantwoordelijk voor het Stedelijk Beleid, mevrouw Van den Brandt, verantwoordelijk op regeringsniveau voor openbare werken, een cultureel centrum is een openbaar centrum, maar nadien hebben we nog gehoord dat de VGC het dossier heeft ingediend en besproken met de bouwmeester.

De conclusie: het project moet rekening houden met erfgoedbeperkingen, maximaal behoud, geldende normering en vereiste collectieve functies. De gemeente benadrukt nogmaals het belang van een tijdige en duidelijke communicatie met het college, schrijft de bouwmeester.

Zelfs de bouwmeester, vandaag niet meer aanwezig, maar indertijd operationeel, geeft de gemeente een rol om daarin mee te spelen. De gemeente heeft ook in die informatie: de vergaderingen zijn geen projectvergaderingen zoals beschreven in de Cobat, de Stedenbouwkundige verwijzing.

Voor de exacte omschrijving van de ankerplek waar ik terug op val, verwijst de VGC naar het openbaar gepubliceerd opdrachtformulier wat wij, zoals u begrijpt, niet aanvaarden.

Ik zal nu kort zijn, wat dit is de essentie.

De stand van zaken vandaag: wij horen in de wandelgangen dat de contacten zijn verder gelopen tussen de VGC en de bouwmeester, ondanks alle informatie. U bent op de hoogte en u ondervraagt niet uw minister maar wel de schepen. Dat is toch een beetje raar?

Op 7 november krijgt de dienst Stedenbouw - de dienst Stedenbouw ontvangt een uitnodiging: *de afgelopen maanden hebben we de besprekingen met de VGC voortgezet en vandaag willen we u nogmaals raadplegen om de voortgang te presenteren, met het oog op een besluit van de Raad van de VGC medio december.*

In overleg natuurlijk met onze collega's; maar onze administratie mijnheer, is nog niet op de hoogte van een informatie, een contact van het college.

Hoe kunnen we al contact opnemen met de overheid als zelfs mijn beste collega's nog niet eens op de hoogte zijn? Volgens de voortgang van het VGC. De dienst Stedenbouw, die we zojuist hebben bedankt, verwijst dan ook terecht naar het volgende: "Ik heb geen mandaat om deel te nemen aan stedenbouwkundige vergaderingen over de ontwikkeling van de site."

Op datum van 12 november stuurt ineens mevrouw Staatsecretaris Ans Persoons, een uitnodiging aan mijnheer de Burgemeester, enkele dagen nadien, ik vermoed dat mevrouw Persoons als Staatssecretaris van Urban Brussels gereageerd heeft. U weet dat ook al, ik heb dat allemaal moeten uitvinden. Blijkbaar zijn ze bij het Gewest meer op de hoogte dan op gemeentelijk niveau over de Maalbeeksite.

Wat het belangrijkste is, mevrouw Persoons is ook collegelid bevoegd voor de Gemeenschapscentra.

Dus mijnheer de burgemeester wordt uitgenodigd op een vergadering maar we weten niet waartoe.

Ik moet eerlijk zeggen mijnheer Vanden Boer, beste collega, het maakt mij een beetje ongemakkelijk om op uw interpellatie te kunnen antwoorden op een eenduidige manier. Eenduidige manier, u dient uiteindelijk uw vragen te richten aan uw collegevoorzitter mevrouw Van den Brandt.

Naar uw concrete vragen toe, als u toch zo ongerust bent sinds 2024:

Uw vraag: behouden wij de site als het gemeenschapscentrum verhuisd is?

Wij vragen dus, het college en ik hoop de gemeenteraad, duidelijk dat namens de richtlijnen, het decreet van Vlaanderen de VGC ook een volwaardig gemeenschapscentrum in Etterbeek behoudt. De huidige infrastructuur aan de Lemanstraat blijft tot 2027 en zoals u weet, de verschillende initiatieven waarbij ook de Maalbeek uitgenodigd wordt om wijkinitiatieven te nemen zullen blijven bestaan, niet enkel in de wijk van de Maalbeek moet behoren maar in de wijk van Etterbeek waar een gemeenschapscentrum functioneert.

Dus uw vraag: gaat de gemeente in overleg met de VGC?

Wij betreuren nog steeds het gebrek aan overleg en informatie over dit gemeenschapscentrum van de VGC. Voor de Maalbeeksite, die enorm belangrijk is, die een impact heeft op het sociale leven, wordt de gemeente niet eens betrokken.

Op de Maalbeeksite leest men: “wie een beetje thuis is in onze gemeente weet dat het station van Etterbeek eigenlijk net over de grens ligt” – de Maalbeeksite, ze zijn toch wel sterk. En dat betekent dus ook hetzelfde met het toekomstig gebouw. Omdat we de band met het centrum van Etterbeek willen bewaren, behouden we een akerpunt, een ankerpunt dat ze willen behouden als cultureel centrum. Dat had de essentie van uw interpellatie moeten zijn mijnheer Vanden Boer.

Zal de gemeente na de verhuis zomerkampen organiseren?

De zomerkampen zijn niet alleen door de gemeente georganiseerd maar worden door de VGC ondersteund door Vlaanderen geïnitieerd en georganiseerd.

Kunnen de bewoners betrekken worden bij de reflectie over de toekomst?

Mijnheer de burgemeester, tot slot wordt er gevraagd of de omwonenden uitgenodigd kunnen worden om deel te nemen aan de discussie? Mijnheer Vanden Boer, als de VGC, als de verschillende verantwoordelijken respect hebben om met de gemeente te spreken, heeft de gemeente altijd grote projecten gesteund met participatie, met informatie, met verschillende vergaderingen.

Ik dank u.

Mijnheer de Burgemeester:

Dus, meneer Vanden Boer, ik wilde u toch zeggen dat ik denk dat in de mening van de schepen Van Bockstal, uw interpellatie is natuurlijk geldig maar op z'n Brussels een beetje *fort de café*, een beetje *fort de café*.

En u hebt de schepen van volksgezondheid ernstig verontrust, want u moet weten dat sinds het moment dat de heer Van Bockstal de interpellatie ontving, zijn hartslag niet meer is gedaald en ik hem vóór het antwoord moest gaan zoeken om hem te zeggen: kalm menneke, kalm.

Het was bijna gelukt maar op het einde was het toch een beetje moeilijk, dus u heeft risico's genomen met de gezondheid van de schepen. Dat moet u weten. U heeft het woord.

Mijnheer Vanden Boer:

Nu begrijp ik waarom schepen Van Bockstal even nog naar buiten vluchtte om zich te kalmeren. Ik ben tevreden met uw antwoord, informatie die ik nog niet had, dus bedankt daarvoor. Over het culturele en sport aanbod en zeker de schoolstages ook voor niet Nederlandstalige stages, doet de gemeente ook veel moeite om schoolstages te organiseren. Volgens mij als er een wil is, is er een weg om ook in die buurt nog dat te doen, met de VGC of zonder. Ik hoop dat er in de toekomst nog perspectief is daar ook. Bedankt voor u antwoord.

Gemeenteraad van 17.11.2025

Interpellatie van mevrouw Audrey Petit over de verkiezing van een voorzitter van de gemeenteraad.

Tijdens de vorige legislatuur had de gemeenteraad ervoor gekozen een voorzitter te verkiezen die niet de burgemeester was. Dit is overigens zeer goed verlopen.

Ons huishoudelijk reglement laat dit nog steeds toe, in artikel 10.

In de meeste Brusselse gemeenten (Ukkel, Sint-Pieters-Woluwe, Sint-Lambrechts-Woluwe, Elsene, Vorst, Stad Brussel, Sint-Gillis, Anderlecht, Watermaal-Bosvoorde en Koekelberg) wordt het voorzitterschap van de raad waargenomen door een persoon die niet de burgemeester is, waardoor de rollen duidelijk gescheiden blijven.

Is het voorzien om binnenkort over te gaan tot de verkiezing van een voorzitter van de gemeenteraad?

Antwoord:

Mevrouw Vandersande:

Mag ik het woord nemen, mijnheer de burgemeester?

De burgemeester:

Als u het woord vraagt, dan krijgt u dat.

Mevrouw Vandersande:

Laat me, voor ik op uw vraag antwoord, kort in herinnering brengen wat de functie van voorzitter van de gemeenteraad inhoudt, zoals onder meer beschreven in de Gemeentewet.

De voorzitter van de gemeenteraad leidt de werkzaamheden van de raad, handhaaft de orde tijdens de vergadering, roept de vergaderingen samen, bepaalt de agenda, zit de zittingen voor, ziet toe op het goede verloop van de debatten en garandeert de naleving van de orde binnen de vergadering.

Sinds 11 maanden verlopen onze debatten in een productieve en respectvolle sfeer. Iedereen heeft zich kunnen uitspreken, debatteren, stemmen en beraadslagen over alle essentiële punten voor onze gemeente en haar inwoners. Niemand heeft tot nu toe de kwaliteit van de werking van onze raad in vraag gesteld.

Tijdens de installatievergadering van de nieuwe gemeenteraad heeft de meerderheid geen voordrachtsakte ingediend om een voorzitter aan te duiden die niet de burgemeester is. Dat was geen vergetelheid, maar een bewuste politieke keuze.

De rol van voorzitter van de raad, uitgeoefend door de burgemeester, bevordert de samenhang tussen de beslissingen die wij hier nemen en hun uitvoering door het college. Hij vormt de institutionele schakel tussen de beraadslagende vergadering en het gemeentelijk uitvoerend orgaan.

In dat kader vinden wij dat het behoud van de burgemeester als voorzitter van de gemeenteraad de meest verantwoordelijke keuze is, en het meest trouw aan het vertrouwen dat de Etterbekenaren hem in de stembus hebben gegeven.

De nauwgezetheid, ervaring en dossierkennis die de burgemeester aan de dag legt, zijn onmiskenbare troeven in het licht van de economische, sociale, politieke en institutionele uitdagingen waarmee wij geconfronteerd worden. Zijn tussenkomsten, zijn pedagogische aanpak en de menselijkheid die hij toont, helpen onze debatten te verhelderen en geven betekenis aan de keuzes die worden voorgelegd.

U verwijst naar een mogelijke democratische meerwaarde van een voorzitter die niet de burgemeester is. Wij zien die niet. Het wettelijke kader laat het toe, maar verplicht het niet. En onze praktijk toont aan dat de kwaliteit van het democratische debat er geenszins onder lijdt. Onze zittingen zijn openbaar en worden voortaan online uitgezonden. Iedereen kan in alle transparantie oordelen over de ernst en de evenwichtigheid van onze werkzaamheden.

Vandaag maakt de meerderheid dus een duidelijke keuze. De burgemeester is, door zijn ervaring en zijn onbetwistbare stabiliteit, de best geplaatste persoon om de werkzaamheden van deze raad te leiden.

Wij bevestigen deze keuze met volle overtuiging en in volledige loyaliteit tegenover de kiezers die ons hun mandaat hebben toevertrouwd.

Mevrouw Bataille:

Mijnheer de voorzitter, beste collega's.

De kwestie van het voorzitterschap van de gemeenteraad, uitgeoefend door iemand anders dan de burgemeester, is een onderwerp waarvoor onze fractie eveneens gevoelig is. Omdat wij ons bewust zijn van het belang van deze maatregel, hebben wij hierover een tiental jaren geleden een resolutie laten goedkeuren, op initiatief van onze voormalige collega Damien Gérard. Die resolutie werd toen gesteund door de meerderheid en heeft ook daadwerkelijk gevolgen gehad, want tijdens de daaropvolgende legislatuur, tussen 2018 en 2024, werd het voorzitterschap van de raad waargenomen door een gemeenteraadslid dat geen deel uitmaakte van het college. Men kan dus overtuigd zijn van de meerwaarde van een formule die de uitvoerende en de wetgevende functies van elkaar scheidt. Maar het blijft een formule zonder verplichtend karakter: de Gemeentewet laat de gemeenteraad volledig vrij in deze keuze.

Wat voor ons essentieel is, is dat de sereniteit van het democratische debat gewaarborgd blijft, en dat iedereen zich vrij kan uitdrukken, met het respect dat hem of haar toekomt. In dat verband willen wij twee relevante elementen benadrukken.

Het eerste element gaat over de ervaring tijdens de vorige legislatuur. Wij waren niet overtuigd van de efficiëntie van die formule. Meerdere keren bevond de voorzitter in titel of in functie zich in een ongemakkelijke positie omdat hij duidelijk niet vertrouwd was met de inhoud van de dossiers die besproken werden. Een voorzitter waarvan de rol zich beperkt tot het doorgeven van het woord, heeft weinig zin. Dat is de belangrijkste reden waarom wij aan het begin van deze legislatuur de huidige formule hebben aanvaard.

Na één jaar in deze mandaatperiode stellen wij vandaag vast — en dat is het tweede relevante element — dat de functie van voorzitter van de raad door de burgemeester wordt uitgeoefend met respect voor de personen, met waakzaamheid voor het democratische debat, met volledige beheersing van de dossiers, en bovendien zonder dat de burgemeester zich het monopolie van de antwoorden van de meerderheid toe-eigent.

Wij zijn daarom van oordeel dat het doel om sereniteit, evenwicht en dynamiek in het democratische debat te verzekeren, evenals de vrijheid van meningsuiting van elk raadslid — wat voor ons fundamenteel blijft en waarop wij waakzaam blijven — volledig wordt bereikt in de huidige context.

Daarom, voorbij elke dogmatische houding, hernieuwt de fractie Les Engagés het vertrouwen dat zij stelt in de burgemeester om deze functie met tact te vervullen, in een algemene context vol nieuwe uitdagingen, en wij danken hem daarvoor.

De burgemeester:

Bedankt, mevrouw.

De heer Rigaux:

Ja, mijnheer de burgemeester, ik zal het vrij kort houden aangezien bijna alles al gezegd is, maar ik wil toch op twee à drie punten nadruk leggen.

Ten eerste: wat de principes betreft, begrijp ik heel goed dat deze formule aantrekkelijk kan lijken. Het idee om het uitvoerende en het in zekere zin “wetgevende” niveau te scheiden — ook al zijn wij geen wetgevende macht in de strikte zin — kan op zich relevant lijken.

Maar in de praktijk, en daar sluit ik mij aan bij wat mevrouw Bataille net zei, hebben we de formule getest. Ik vond dat Jean Laurent goed werk heeft geleverd, en ondanks dat goede werk heb ik geen echte meerwaarde gezien.

Er waren enkele kleine incidenten, die naar mijn mening niet zijn fout waren, maar we mogen niet vergeten dat hij niet werd ondersteund door een administratieve dienst. Hij had geen administratieve of persoonlijke ondersteuning. Daardoor blijft die functie uiteindelijk vooral symbolisch: het doorgeven van het woord.

In dit geval hebben we iemand — de burgemeester — die ervaren is, die het goed doet, en tot nu toe is er geen enkel probleem geweest. Ik denk ook niet dat die er zullen komen.

Ik zie dus echt geen meerwaarde om deze rol aan een derde persoon toe te vertrouwen, zeker niet op dit moment. Bovendien is er een duidelijke informatie-asymmetrie, zoals we tijdens de vorige raden met de heer Laurent hebben gezien. Dat kan hem niet verweten worden, maar doordat hij geen lid van het college is, beschikt hij niet over dezelfde informatie. Dat maakt de rol van de burgemeester des te relevanter.

Dat zou anders zijn als de voorzitter een dienst achter zich had, maar ik denk niet dat we de middelen hebben om dat soort voorstellen te ondersteunen.

Op dit moment is het, wat mij betreft, gewoon een gadget dat — zij het beperkt — toch een kost met zich meebrengt. En aangezien er geen meerwaarde is, zie ik niet in waarom we extra geld zouden uitgeven op een moment dat we inspanningen vragen, voor iets dat naar mijn mening, en volgens onze fractie, geen enkele toegevoegde waarde heeft.

De burgemeester:

Nog iemand die het woord wil? Nog een andere tussenkomst ?

Mevrouw Petit?

Mevrouw Petit:

Antwoordt u niet?

Nee maar het was helemaal niet tegen u gericht. U hebt uw fanclub, dat is zeker.

We erkennen uw professionaliteit en alles is zeer goed verlopen. Er was trouwens — en ik spreek hier in mijn eigen naam — een duidelijke verbetering tussen de allereerste gemeenteraden en de meest recente. We werken nu veel respectvoller, dat is duidelijk.

Het gaat er voor mij enkel om dit aspect van het beheer van het woord te benadrukken, in een streven naar gelijkheid, zoals andere gemeenten dat toepassen.

Ik hoor dat de meeste van mijn collega's vinden dat het zo prima werkt. Ik hoop dan ook dat we zullen blijven functioneren met respect voor iedereen, en dat de debatten productief zullen blijven.

De burgemeester:

Ik ben zeker dat u waakzaam zult zijn, mevrouw Petit.

Het incident is gesloten.



Interpellatie van mevrouw Helena Ruiz Fabra over de conformiteit en herziening van het huishoudelijk reglement

Mijnheer de burgemeester, dames en heren raadsleden,

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Etterbeek moet in overeenstemming zijn met de Nieuwe Gemeentewet 2024 en de recente gewestelijke ordonnanties.

Ik wens de raad te interpelleren over zijn verantwoordelijkheid om deze overeenstemming te controleren en, indien nodig, tot een herziening over te gaan. Als niet-limitatieve voorbeelden zou deze herziening betrekking kunnen hebben op:

- de interpellaties en vragen van de raadsleden (termijnen en beperkingen),
- de interpellaties en burgerinitiatieven (drempels en procedures),
- de deontologie van de leden van de raad.

Ik zou eveneens graag vernemen welk tijdschema de raad eventueel voorziet voor deze actualisering, om de wettelijke overeenstemming en de transparantie van de werking van de raad te waarborgen, evenals voor de herziening van de gemeentelijke website in de betrokken rubrieken.

Antwoord:

De burgemeester:

Het klopt dat het huishoudelijk reglement moet worden aangepast in overeenstemming met de wijzigingen van de Nieuwe Gemeentewet van 2024 en dat het conform moet zijn met de verschillende bepalingen die zijn ingevoerd, zoals de uitzending van de gemeenteraad op de website.

Om een tekst aan de raadsleden voor te leggen via de fractieleiders, heeft het gemeentesecretariaat een voorontwerp opgesteld dat alle besproken wijzigingen bundelt, en meteen ook van de gelegenheid gebruikmaakt om bepaalde passages te herschrijven om interpretatieverschillen te vermijden.

Onze gemeente maakte deel uit van de intergemeentelijke werkgroep van de secretariaten van de vergaderingen, waar de gemeentelijke medewerkers hierover konden uitwisselen.

Artikel 84bis geeft een raadslid de mogelijkheid om vragen te stellen aan het college, zowel schriftelijk als mondeling. Artikel 84ter laat toe het college te interpelleren over de manier waarop het zijn bevoegdheden uitoefent, en artikel 371/2 maakt het mogelijk om een verzoek tot interpellatie bij de gemeente in te dienen.

De Nieuwe Gemeentewet verwijst systematisch naar het huishoudelijk reglement voor de modaliteiten van de uitoefening van deze rechten.

Gemeenteraad van 17.11.2025

In verschillende gemeenten heeft de toezichhoudende overheid soms geoordeeld dat de bepalingen die de gemeenteraad had aangenomen strijdig waren met de uitoefening van deze rechten, zonder echter een echte leidraad te geven.

Met andere woorden: bepaalde bepalingen waren in sommige gemeenten aanvaardbaar, maar in andere dan weer niet, wat toch bijzonder en moeilijk te begrijpen is.

Gezien deze moeilijkheden vond vorige maand een ontmoeting plaats tussen de toezichhoudende overheid en de gemeenten waarvan het huishoudelijk reglement ongeldig was verklaard, maar die vergadering bracht geen bijkomende duidelijkheid over de verwachtingen van de toezichhoudende overheid.

Daarom hebben de gemeentesecretarissen beslist om binnen de intergemeentelijke werkgroep van de vergaderingsecretariaten een subgroep op te richten die zich specifiek zal buigen over het huishoudelijk reglement, om alle lessen en tegenslagen te bundelen.

Het doel is niet om één gemeenschappelijk huishoudelijk reglement voor de 19 gemeenten te creëren. Uiteraard zal Etterbeek deelnemen aan deze subgroep, al is de kalender nog niet vastgelegd.

Ter illustratie: artikel 84quater bepaalt dat de gemeenteraad in zijn huishoudelijk reglement regels over deontologie en ethiek vastlegt die van toepassing zijn op gemeenteraadsleden. De ordonnantie van 22 februari 2024 stelt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering een gemeenschappelijk model voor een deontologische code moet voorstellen, wat intussen is gebeurd.

Maar de gemeenten hebben ook een tegenvoorstel ontvangen van Brulocalis, én tegelijk de deontologische en ethische code die door het Brussels Parlement is opgesteld. En ook die tekst is anders.

Men kan dus stellen dat achter uw terechte vraag een kluwen schuilgaat dat perfect de huidige situatie in het Brussels Gewest weerspiegelt: drie instanties hebben drie verschillende deontologische codes opgesteld.

Dat is toch opmerkelijk, want het maakt het bijzonder moeilijk om dit alles op elkaar af te stemmen en te bepalen — zeker op zo'n belangrijk punt — wat nu de meest verstandige keuze is.

We zullen dus onze gemeentesecretaris afvaardigen naar deze interdisciplinaire werkgroep van vergaderingsecretariaten, in de hoop dat we u later een duidelijker beeld kunnen geven. Zelfs als we uiteindelijk niet exact dezelfde tekst zullen hebben als andere gemeenten, dan weten we tenminste waarom en kunnen we dat verantwoorden, iets wat vandaag eerlijk gezegd niet mogelijk is.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Wat is de timing?

Ik begrijp dat er herzieningswerk moet gebeuren voor wat niet duidelijk is, maar hoe zit het met wat wél duidelijk is? Een update zou toch mogelijk moeten zijn voor de punten die al vaststaan en binnen welke termijn?

De burgemeester:

Het is absoluut niet de bedoeling om dit dossier te begraven, dat hebben we ook niet gedaan. Maar we willen wel zo coherent en zo geharmoniseerd mogelijk blijven met de andere gemeenten.

En op dit moment is er meer divergentie dan convergentie, dus het is niet het juiste moment om u een nieuw huishoudelijk reglement voor te leggen.

We laten de betrokken besturen hun werk doen en we komen bij u terug. We weten dat u waakzaam bent en dat u er niet te veel tijd zult laten overgaan, dus u zult ons daar zeker aan herinneren.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Sommige zaken zijn belangrijk, zoals de interpellatie door burgers. Als ik het goed begrijp, klopt het aantal vereiste handtekeningen niet op onze website, noch in het huishoudelijk reglement. Dat heeft ertoe geleid dat de inschrijving van een burgerinterpellatie twee keer werd uitgesteld, vorige maand en deze maand.

Ik begrijp dat er zaken verduidelijkt moeten worden, maar hierover is een duidelijkere inspanning nodig.

De burgemeester:

Daar hebt u gelijk in. Als de website de burgers op het verkeerde been zet, is dat verschrikkelijk. Maar zelfs als dat zo is, gaat de wet boven het huishoudelijk reglement.

Dus zelfs als we het hadden vastgesteld en hadden willen corrigeren, was dat niet mogelijk, omdat de wet — als hogere norm — elke tegenstrijdige bepaling buiten werking stelt.

Maar op dit punt hebt u volledig gelijk: we zullen dit corrigeren, zodat burgers niet langer verkeerd worden geïnformeerd. Dat is wel het minste.