

Gemeenteraad van 16.03.2026

Mondelinge vraag van Louise-Marie Bataille over de resultaten van de burgerraadpleging over het project van de Amerikaanse ambassade in de Sint-Michielswarande.

Mijnheer de burgemeester,

In januari hebt u voor de buurtbewoners van de Sint-Michielswarende een burgerraadpleging georganiseerd over de komst van de Amerikaanse ambassade.

Wij waarderen het dat u de inwoners wilt betrekken bij de belangrijkste fases in dit dossier aangezien het een grote impact heeft op de toekomst van de wijk.

Zoals we kunnen lezen in de brief, heeft de aanvrager in augustus vorig jaar een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ingediend bij de bevoegde diensten van het Gewest. En het is in het kader van de effectenstudie die momenteel loopt en wordt uitgevoerd door een onafhankelijk gespecialiseerd bureau dat deze enquête heeft plaatsgevonden.

Zo wilt u de ervaringen en bezorgdheden van de buurtbewoners verzamelen zodat de milieu-effectenbeoordeling zo goed mogelijk aansluit bij de werkelijkheid in de buurt en bij de verwachtingen van alle inwoners die rond de site wonen en iedereen die er dagelijks aanwezig is.

Wij zijn tevreden met de prioriteiten van de gemeente in dit dossier: de rust in de buurt bewaren, de woonkwaliteit van onze leefomgeving garanderen en ervoor zorgen dat het project zich op een harmonieuze manier inpast in het landschap, het sociale weefsel en het stedelijke geheel. Weloordacht verduidelijkt u dat de wandel- en fietspaden, de verbindingen tussen de groene ruimten, de lokale handelsdynamiek en de aangename inrichting van de omgeving aandachtspunten zijn die het gemeentebestuur nauw opvolgt.

We willen het belang benadrukken van de vragenlijst, die duidelijk in twee delen is opgesplitst: enerzijds de perceptie van de site vandaag en anderzijds de perceptie en de bezorgdheden in verband met de komst van de ambassade.

De brief over deze burgerraadpleging wordt afgesloten met de volgende zin: de antwoorden worden gebruikt voor de analyses van het studiebureau en helpen om de aanbevelingen in het rapport te verfijnen.

Anderzijds ontvangen buurtbewoners die de enquête hebben ingevuld op de website het volgende bericht: "Bedankt dat je deze enquête hebt ingevuld. Wij houden je op de hoogte van het vervolg van dit dossier."

Mijn vraag is dus de volgende: binnen welke termijn en op welke manier krijgen de Etterbekenaren een overzicht van de resultaten van de enquête?

Ik dank u.

Antwoord :

De voorzitter (de heer Lenaers):

Wel, mevrouw Bataille, grote geesten denken gelijk. De conclusies van de enquête, waaraan bijna 400 inwoners van Etterbeek hebben deelgenomen, staan in Leven te Etterbeek, die op dit moment in onze brievenbussen wordt verdeeld.

Onze dienst Communicatie werkt ook aan een uitgebreidere versie op onze website, zodat zoveel mogelijk inwoners de resultaten van deze bevraging kunnen raadplegen.

We passen dezelfde aanpak trouwens toe voor andere projecten, zoals het skatepark en de agora space.

Uw vraag om informatie, mevrouw Bataille, is dus zeker beantwoord.

Ik wil graag nog even herinneren aan de methode die we hebben gevolgd in het kader van de effectenstudie.

We zijn met het studie bureau overeengekomen om deze bevraging bij de inwoners te organiseren op basis van een vragenlijst die zij hebben opgesteld. Die bevatte open vragen, waarvan de antwoorden vervolgens door ons zijn geanalyseerd en samengevat.

In totaal zijn meer dan 4.000 brieven verstuurd naar een zeer ruime perimeter en meer dan 10% (dus 400 personen) heeft de tijd genomen om te antwoorden. Dat is een aanzienlijk deelnamecijfer. Bedankt voor uw vraag.



Mondelinge vraag van Mevrouw Audrey Petit over de openingstijden van parken in de winter

Mijn vraag gaat over de openingsuren van de parken in Etterbeek tijdens de winterperiode.

Normaal gezien sluiten de parken om 18.00 uur, zoals het ook is aangegeven op de hekken. Zo kunnen de inwoners van Etterbeek, ook in de winter, na het werk nog van de parken genieten, onder andere om te tuinieren wanneer er collectieve moestuinen aanwezig zijn in het park.

Toch werd ons tussen november en februari zeer regelmatig gemeld dat sommige parken, waaronder regelmatig het Happark, al om 17.00 uur sloten. Wij hebben vernomen dat de moestuiniers daardoor opgesloten zaten, dat de hekken dus gesloten waren, onder andere op 9 november, in december en opnieuw op 1 februari. Ze moesten een kennis bellen om langs te komen met een ladder om hen te bevrijden.

De dienst bewaking werd hierover ingelicht via de dienst Duurzame Ontwikkeling, die verantwoordelijk is voor de moestuinen. Er werd geantwoord dat het om een "tijdelijke maatregel ging door het gebrek aan zichtbaarheid in het park, om valpartijen of andere ongevallen te vermijden of net om te voorkomen dat mensen onopgemerkt in het park opgesloten raken door de duisternis".

Op de hekken staat inderdaad, in kleine letters onder het officiële sluitingsuur, dat de parken om veiligheidsredenen vroeger kunnen sluiten dan aangekondigd. Maar in dit geval is het fenomeen echt structureel geworden.

Mijn vraag is dan ook de volgende (doordat er niet eerder een gemeenteraad heeft plaatsgevonden, kan ik de vraag nu pas stellen): Is het mogelijk om duidelijkheid te scheppen en:

- ofwel, omwille van bewezen veiligheidsredenen, te kiezen voor een sluiting om 17.00 uur in de winter en dit dan ook duidelijk te communiceren aan de buurtbewoners,
- ofwel de aangekondigde uren te respecteren en dus om 18.00 uur te sluiten, behalve in echt uitzonderlijke omstandigheden?

Bedankt voor uw antwoord.

Antwoord:

De voorzitter (de heer Lenaers):

Bedankt, mevrouw Petit. U hebt het vooral over het Happark. Laat ons duidelijk zijn: in het geval van het Happark gaat het over een fout, die snel wordt rechtgezet. Er staat een fout in de openingsuren van het park. We hebben al maatregelen genomen om de informatie aan te passen en verwarring in de toekomst te vermijden. Zoals u zelf hebt gezegd in uw vraag, hebben de aangepaste openingsuren van het park te maken met de veiligheid. Het klopt dat dit park om 17.00 uur sluit tijdens de periode waarover u het hebt.

Dat uur is vastgelegd op basis van de zonsondergang en de optimale veiligheidsomstandigheden voor de gebruikers van het park. Er is 's avonds onvoldoende verlichting in het Happark. Dat houdt risico's in voor de veiligheid van de bezoekers en voor het behoud van het park. Ik moet het niet herhalen: het park is geklasseerd. Dat betekent dat we voor elke wijziging, ook voor de installatie van extra verlichting, de toelating nodig hebben van Monumenten en Landschappen. Wij moeten die regels strikt naleven. De regels zijn er om het erfgoed en de gebruikers van het park te beschermen. Weet dat Monumenten en Landschappen geen voorstander zijn van extra verlichting.

Wat de andere parken betreft, zorgen wij ervoor dat ze zo toegankelijk mogelijk zijn, afhankelijk van het seizoen en het licht. Dat weet u, de burgemeester heeft dat al vaak herhaald.

Bedankt voor uw tussenkomst.



Gemeenteraad van 16.03.2026

Mondelinge vraag van Mevrouw Audrey Petit over de steun van onze gemeente aan het Oekraïense volk

Nu we het trieste jubileum van vier jaar oorlog in Oekraïne herdenken, hebben we vastgesteld dat de Oekraïense vlag niet langer aan de gevel van het gemeentehuis van Etterbeek hangt en dat daarmee ook de zichtbare tekenen van steun van onze gemeente aan het Oekraïense volk verdwenen zijn.

Wij zijn uiteraard verbaasd en we zijn niet de enigen. Bovendien is de timing op zijn minst ongelukkig.

Kunt u ons zeggen waarom de vlag is weggehaald?

Bedankt.

Antwoord:

De voorzitter (de heer Lenaers):

Wel, mevrouw Petit, het antwoord is heel simpel.

De vlag werd verwijderd omdat ze helemaal was gescheurd en op straat dreigde te vallen door een storm. Dat is de enige reden.

Er werd een nieuwe vlag besteld tijdens de zitting van het college van 12 maart. Zodra die nieuwe vlag klaar is, wordt ze teruggeplaatst.



Gemeenteraad van 16.03.2026

Mondelinge vraag van de heer Thibault Deleixhe over offertes ingediend voor de overheidsopdracht met openbare procedure voor de herbestemming van de site van het voormalige gemeentehuis

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren schepenen,

Op 4 juli 2025 keurde het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Etterbeek het bestek nr. JDC/AUD 115/20250623 goed en het geraamde bedrag van de opdracht "Site van het voormalige gemeentehuis – Oudergemlaan 113/117 – Overdracht met lasten – Ontwerp, bouw, financiering en verkoop van woningen", ten belope van 70 miljoen euro exclusief btw en 84,7 miljoen euro inclusief btw.

Na het mislukken van de poging tot concurrentiegerichte dialoog werd gekozen voor de meer beproefde formule van een overheidsopdracht via openbare procedure.

De deadline voor het indienen van de offertes was, als ik mij niet vergis, 5 januari 2026. Men kan dus redelijkerwijze aannemen dat uw diensten inmiddels kennis hebben kunnen nemen van de ingediende offertes.

Mijn vragen hebben uiteraard geen betrekking op de gedetailleerde inhoud van deze offertes, aangezien deze beschermd wordt door het vertrouwelijkheidsbeginsel dat van toepassing is op offertes in overheidsopdrachten, overeenkomstig artikel 21 van richtlijn 2014/24/EU.

Mijn vragen zijn de volgende:

- Kunt u zeggen hoeveel offertes werden ingediend? En, als uw diensten deze analyse al konden uitvoeren, hoeveel ervan ontvankelijk werden verklaard.
- Kunt u het voorziene tijdschema toelichten voor de aanduiding van de opdrachtnemer.
- Kunt u aangeven in welke fase(n) van dit tijdschema de overlegmomenten met de buurtbewoners van de site zullen plaatsvinden?
- Voorzien de ingediende offertes het behoud van het Keith Haringpark en de toegankelijkheid ervan voor de buurtbewoners?

Ik dank u, mijnheer de burgemeester, en de medewerkers van uw diensten die zich over deze vragen zullen buigen, voor de informatie die u ons hierover wilt geven.

Met vriendelijke groeten,

Gemeenteraad van 16.03.2026

Antwoord:

De voorzitter (de heer Lenaers):

Dank u, mijnheer Deleixhe. De antwoorden zijn duidelijk, maar kort.

In deze fase van de analyse mogen wij geen informatie vrijgeven, omdat dit de procedure juridisch in gevaar zou kunnen brengen.

We hopen tegen eind 2026 een gunning te kunnen doen.

De burgemeester en de leden van het college hebben de intentie om een groene ruimte te behouden.

Maar u weet dat de burgemeester al meer dan 30 jaar het inspraakproces heeft ingevoerd. Zodra het dossier dit toelaat, zal hij zeker een inspraaktraject opstarten met alle inwoners. We hoeven u niet te herinneren aan alle voorbeelden van projecten die zijn ontstaan door rekening te houden met al onze inwoners en hun verwachtingen. Ik denk onder andere aan het Rinsdelleplein.

Dat is wat ik u vanavond kan antwoorden op deze interpellatie en ik zal er niets aan toevoegen.

Mijnheer Delheixhe:

Maar u kunt mij niet verduidelijken om welke reden u geen informatie kunt medelen?

De voorzitter (de heer Lenaers):

Dat heb ik aan het begin gezegd. De analyse is bezig, ik beantwoord geen enkele bijkomende vraag.

U heeft het woord voor uw tweede actualiteitsvraag.

Mijnheer Delheixhe:

Ik ben toch verbaasd, want dat is niet wat het recht inzake overheidsopdrachten voorziet. Het is mogelijk om dit soort algemene informatie mee te delen. Sta mij dus toe het niet eens te zijn met het antwoord dat hier wordt gegeven.

De voorzitter (de heer Lenaers):

Mijnheer Delheixhe, ik heb u een antwoord gegeven.

Alstublieft, u hebt het woord over Brulocalis.

Actualiteitsvraag van Mijnheer Thibault Deleixhe betreffende Brulocalis

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren schepenen,

We lezen vandaag in de pers dat Brulocalis, de vereniging van de 19 Brusselse gemeenten, woensdag de kostprijs van federale en gewestelijke beslissingen tegen 2029 heeft geraamd op 1,7 miljard euro. De lokale verkozenen waarschuwen voor het risico op een vermindering of zelfs het verdwijnen van diensten aan de bevolking.

De belangrijkste bronnen van bijkomende uitgaven die buiten de controle van de lokale besturen vallen, zijn de doorverwijzing van langdurig werklozen naar de OCMW's in volumes die de ramingen van de minister van Werk ruimschoots overstijgen (tot 60% uitgesloten werkzoekenden in plaats van de aangekondigde 33%), het ontoereikende budget voor de federale compensaties aan de OCMW's, het uitblijven van een herziening van de KUL-norm en de stijging van de responsabiliseringsbijdrage op de pensioenen van lokale ambtenaren (waarvan Etterbeek weliswaar relatief gespaard blijft), en dit alles binnen een gewest dat zijn gemeenten minder genereus financiert dan de buurgewesten (de dotatie aan de gemeenten vertegenwoordigt slechts 18% van hun inkomsten, tegenover 30% in Vlaanderen en Wallonië).

Ik voeg hieraan toe dat de recente afschaffing van de belastingvermindering op sociale uitkeringen ertoe zal leiden dat een deel van de werkloosheidsuitkeringen onder het niveau van het leefloon zakt. Hierdoor zullen volledig uitkeringsgerechtigde werklozen ook een aanvullende leefloonuitkering kunnen aanvragen bij de OCMW's, zonder dat hiervoor enige federale compensatie werd voorzien.

Brulocalis waarschuwde dat, zonder corrigerende maatregelen voor de financiën van de Brusselse lokale besturen, op termijn de openbare diensten de tol zullen betalen van deze daling van de middelen. Er werd duidelijk verwezen naar de mogelijkheid dat gemeenten gedwongen zouden worden om essentiële diensten, zoals hulp aan senioren of kinderopvang, af te bouwen.

Wij kunnen het niet meer eens zijn met deze verklaringen. Wij hebben immers al gelijkaardige bezorgdheden geuit bij de vaststelling van de aanvullende opcentiemen op de personenbelasting en de onroerende voorheffing tijdens de gemeenteraad van 18 november 2024, bij de verhoging van de gemeentelijke belastingen en retributies tijdens de gemeenteraad van 24 maart 2025, in een motie die wij indienden op de gemeenteraad van 14 april 2025 waarin werd voorgesteld publiek te wijzen op het risico dat de beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen zou vormen voor onze lokale financiën, wat de vertegenwoordigers van de meerderheid hebben geschrappt bij amendement, tijdens een mondelinge vraag over de ontoereikendheid van de compensatiefondsen voor de OCMW's op de gemeenteraad van 17 november 2025 en nog recent bij onze tussenkomst naar aanleiding de voorstelling van de gemeentebegroting 2026 op de gemeenteraad van 26 januari 2026.

Telkens werd ons geantwoord dat deze voorspellingen enkel ons engagement waren, dat zij gebaseerd waren op een onjuiste of onvoldoende onderbouwde raming en dat zij te weinig optimistisch waren over het vermogen van de overheid om werkzoekenden opnieuw naar de arbeidsmarkt te begeleiden.

Mijn vragen zijn dus de volgende:

- Wat heeft u ertoe gebracht uw standpunt hierover te herzien?
- Zou een oproep aan de federale regering niet doeltreffender zijn geweest vóór haar beslissing en vóór de vastlegging van haar meerjarenbegroting?
- Zijn de door Brulocalis beschreven risico's van een vermindering van de openbare diensten voor ouderen en jongeren ook van toepassing op Etterbeek? Bij een ongewijzigd budgettair traject, welke diensten zouden in onze gemeente als eerste getroffen worden?
- Wat is, voor de eerste twee golven, het percentage Etterbeekse werkzoekenden dat werd uitgesloten en vervolgens een beroep doet op het OCMW? En welk percentage van deze aanvragen wordt toegekend?

Ik dank u, mijnheer de burgemeester, dames en heren schepenen, voor de informatie die u ons hierover wilt geven.

Met vriendelijke groeten,



Antwoord:

De voorzitter (de heer Lenaers):

Dank u wel, mijnheer Deleixhe. Sta mij toe om eerst iets in herinnering te brengen dat eigenlijk vanzelfsprekend is.

Brulocalis is een onafhankelijke juridische entiteit, die volledig losstaat van onze gemeente. Ze beschikt dus onder meer over een eigen rechtspersoonlijkheid en eigen administratieve diensten. Die autonomie garandeert uiteraard een strikte en transparante uitvoering van haar opdrachten. Maar laten we niet vergeten dat, als afzonderlijke instelling, haar beslissingen en processen onder haar eigen bestuur vallen, binnen het kader van de regels die op haar van toepassing zijn.

U hebt het zelf aangehaald: het gaat om een persbericht.

Maar vanmorgen heeft het bestuur, via onze gemeentesecretaris, de volledige nota ontvangen.

Dat betekent dat een grondige en nauwkeurige analyse van dit soort document tijd vraagt. Tijd die we tussen vanmorgen en vanavond eenvoudigweg niet optimaal hebben kunnen benutten. Onze plicht, en de burgemeester herinnert ons daar regelmatig aan, is om elk dossier met de nodige zorg te behandelen, zodat we u gefundeerde en onderbouwde antwoorden kunnen geven.

Om elke mogelijke verwarring weg te nemen, wil ik ook benadrukken dat onze burgemeester niet aanwezig was op deze vergadering van Brulocalis, noch op de conferentie van burgemeesters waarnaar in het artikel wordt verwezen. Er was ook geen enkele vertegenwoordiger aanwezig die door hem was aangeduid.

U weet bovendien, los van de burgemeester, dat de voorzitter van het OCMW het belangrijk vindt om u steeds nauwkeurig en onderbouwd te antwoorden. U zult begrijpen dat uw vraag van vandaag door de gemeentesecretaris zal worden doorgestuurd naar de betrokken diensten, zodat zij de door Brulocalis opgeworpen kwesties kunnen analyseren. En binnen de termijn die daarvoor nodig is, zullen wij u een nauwkeurig antwoord bezorgen.

Ik herinner er gewoon aan dat elk debat (en misschien nog meer de debatten die u hebt aangehaald) het verdient om ernstig, goed geïnformeerd en nuttig te zijn voor onze uitwisselingen.

Bedankt, mijnheer Deleixhe.

De heer Deleixhe:

Ja, begrijp ik goed dat dit opnieuw aan bod zal komen tijdens een volgende gemeenteraad?

Gemeenteraad van 16.03.2026

De voorzitter (de heer Lenaers):

Zeer waarschijnlijk wel. Maar tussen vanmorgen en nu zult u het de gemeentesecretaris, die echt proactief en responsief is, wel willen vergeven dat dit niet mogelijk was.

De heer Deleixhe:

Daar twijfel ik geen seconde aan en ik begrijp heel goed hoe omvangrijk de taak is. Ik wilde gewoon zeker zijn dat in het verslag staat dat we het er opnieuw over zullen hebben.

De voorzitter (de heer Lenaers):

Maar dat heb ik u gezegd, en ik heb ook benadrukt dat zowel de burgemeester, die u altijd met precisie, ernst en argumenten antwoordt, als de voorzitter van het OCMW u zullen antwoorden zodra wij deze nota en de daarbij opgeworpen vragen grondig hebben kunnen bestuderen. Vandaag is dat niet mogelijk.

De heer Deleixhe:

Ik dank u.

