

Gemeenteraad van 18 05 2026

Mondelinge vraag van Mevrouw Helena Ruiz Fabra betreffende : Vakantiekampen: voorrang voor inwoners van Etterbeek

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren gemeenteraadsleden,

Ik wil de gemeentediensten bedanken voor het onthaal en de informatie die werden gedeeld tijdens de ontmoeting “Ontdek de initiatieven voor de jongeren van Etterbeek”, die plaatsvond op 31 januari 2026 in de Oranjerie – Happark. Die voormiddag was bijzonder leerrijk en heeft mij geholpen om de acties en voorzieningen voor de kinderen en jongeren van onze gemeente beter te begrijpen.

Ik wil graag terugkomen op een concreet punt over de vakantiestages. Vandaag genieten kinderen die in Etterbeek gedomicilieerd zijn enkel van een voorkeurtarief, maar de toegang tot de inschrijvingen is identiek voor inwoners en niet-inwoners.

Ik vraag daarom dat de gemeente overweegt om, boven op de voorkeurtarieven, kinderen die in Etterbeek wonen voorrang te geven bij de inschrijving. Dat zou op verschillende manieren kunnen, bijvoorbeeld:

- Gespreide inschrijvingsperiodes, waarbij in een eerste fase enkel inwoners kunnen inschrijven voordat de inschrijvingen worden opengesteld voor iedereen.
- Inschrijvingen via de scholen, zodat kinderen die in de gemeente wonen vroeger kunnen inschrijven.
- Voorrang bij de toewijzing van plaatsen wanneer het aantal deelnemers beperkt is, wat bijzonder belangrijk is voor activiteiten waar veel vraag naar is en die snel volzet zijn.

Het is belangrijk te benadrukken dat sommige buurgemeenten al zulke systemen toepassen, waardoor hun inwoners een reëel voordeel hebben. Bij gebrek aan gelijkaardige maatregelen in Etterbeek worden onze inwoners dubbel benadeeld:

1. Ze hebben geen voorrang voor de vakantiestages in de buurgemeenten.
2. In hun eigen gemeente zijn de beperkte plaatsen niet voorbehouden voor hen, waardoor zij moeten concurreren met niet-inwoners voor de meest populaire activiteiten.

Het zou bovendien nuttig zijn dat de gemeente duidelijk communiceert over de criteria en de inschrijvingsperiodes, zodat deze voorrang transparant en eerlijk wordt toegepast voor alle gezinnen.

Deze maatregel zou de toegang van lokale gezinnen tot de vakantiestages versterken en de organisatie van de deelname van Etterbeekse kinderen verbeteren.

Bedankt voor uw aandacht.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Antwoord :

De burgemeester:

Ja, uw vraag is uiteraard volledig terecht. Zoals u weet, maken wij net als andere gemeenten bij bepaalde diensten die een aanzienlijke kost met zich meebrengen een onderscheid tussen inwoners van de gemeente en niet-inwoners. Dat onderscheid is logisch: inwoners dragen bij aan de financiering van de gemeentelijke dienstverlening via hun gemeentebelastingen, wat niet het geval is voor mensen die niet in de gemeente wonen. Daarom is bijvoorbeeld het tarief voor het zwembad niet hetzelfde voor inwoners van Etterbeek als voor niet-inwoners. Op mijn initiatief heeft de dienst Jeugd sinds 2008 stages georganiseerd. Sinds 2021 organiseert de dienst die stages volledig autonoom. Jaar na jaar worden de stages succesvoller. Intussen nemen meer dan 8.500 kinderen eraan deel.

Oorspronkelijk genoten kinderen die in Etterbeek wonen én kinderen die naar school gaan in Etterbeek (niet noodzakelijk een gemeentelijke school, maar een school op het grondgebied van Etterbeek die erkend is door de gemeenschappen) van het voorkeurtarief. Kinderen die niet in Etterbeek wonen en niet in Etterbeek naar school gaan betaalden het volledige tarief.

Het college heeft deze kwestie opnieuw bekeken tijdens de begrotingsbesprekingen en heeft op 8 januari beslist om het systeem te vereenvoudigen, in lijn met de keuze om in de eerste plaats inwoners van de gemeente te bevoordelen. Voortaan zullen enkel kinderen die in Etterbeek wonen via hun ouders genieten van het voorkeurtarief van 70 euro. Kinderen die niet in Etterbeek wonen betalen het volledige tarief. De verwijzing naar "kinderen die in Etterbeek naar school gaan maar niet in Etterbeek wonen" werd uit de tekst verwijderd om elke verwarring te vermijden. Zij krijgen het voordeeltarief dus niet meer. Het ging nooit om een onderscheid tussen gemeentelijke en niet-gemeentelijke scholen in de strikte zin van het woord, aangezien dat discriminerend zou zijn. Dat is nooit de bedoeling geweest en werd ook nooit toegepast. De beschikbare gegevens tonen bovendien aan dat niet-inwoners minder dan 5% van de ingeschreven kinderen vertegenwoordigen. Dat illustreert de omvang van het aantal deelnemers.

De beschikbare gegevens tonen bovendien aan dat niet-inwoners minder dan 5% van de ingeschreven kinderen vertegenwoordigen. Dat illustreert de omvang van het aantal deelnemers. Wat de communicatie naar de gezinnen betreft: de inschrijvingsdata worden aan het begin van het kalenderjaar bekendgemaakt via de online brochure, de gemeentelijke website en worden telkens aan het einde van een stageperiode opnieuw meegedeeld, onder meer tijdens de vrijdagse slotshow. Daarnaast is er zichtbare communicatie via de sociale media van de gemeente, herinneringen op de website en affiches die tijdens de stages aan de in- en uitgangen worden geplaatst. Wij hopen hiermee duidelijk te hebben geantwoord op uw vraag.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Ja, maar misschien heb ik het niet goed begrepen. Waar zit precies het onderscheid bij de inschrijvingen? Waarom kunnen kinderen die in Etterbeek wonen, ook al vormen zij de meerderheid van de inschrijvingen, geen extra tijd krijgen om zich vooraf in te schrijven, zodat zij voorrang hebben op andere kinderen?

Gemeenteraad van 18 05 2026

De burgemeester:

U komt dus eigenlijk terug op uw voorstel om een specifiek moment te voorzien dat enkel voor Etterbekenaren is voorbehouden om zich in te schrijven, klopt dat?

Mevrouw Ruiz Fabra:

Ja, inderdaad. Want wat er gebeurt met de omliggende gemeenten is het volgende: ik heb een kind en als ik het wil inschrijven voor leuke activiteiten, bijvoorbeeld voetbal of iets anders dat populair is, heb ik geen voorrang in Oudergem, maar ook niet in Etterbeek. Ik moet mij inschrijven op hetzelfde moment als mensen die niet in de gemeente wonen, maar die misschien wel in Etterbeek naar school gaan, zonder echter Etterbekenaren te zijn.

De burgemeester:

Het college heeft uw voorstel besproken, maar vindt het niet opportuun om twee redenen. Ten eerste: iedereen wordt altijd tijdig en correct geïnformeerd over de inschrijvingsvoorwaarden. Ten tweede: slechts 5 à 6% van de deelnemende kinderen zijn geen inwoners. We zien dus niet in waarom de 95% die wél van het voorkeurtarief genieten, daarbovenop ook nog eens vroeger zouden moeten kunnen inschrijven dan de anderen. Volgens ons biedt het verschil in tarief al een voldoende vorm van voorrang voor de Etterbekenaren. Dat is de inschatting van het college en het sluit aan bij de regels die gelden voor andere gemeentelijke voorzieningen, zoals het zwembad, waar er ook geen verschil in inschrijfmoment bestaat. In sportclubs evenmin. Het is dus een consequente en uniforme regel voor iedereen. Wel was het belangrijk om de inwoners van de gemeente te blijven bevoordelen ten opzichte van niet-inwoners. En de vroegere verwijzing naar “gemeentelijke school”, of beter gezegd “een school gelegen in Etterbeek”, zou discriminerend zijn geweest als we niet in de eerste plaats de inwoners hadden bevoordeeld. Ziezo, bedankt.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Mondelinge vraag van Mevrouw Helena Ruiz Fabra betreffende het verzoek tot aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Etterbeek.

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren gemeenteraadsleden,

Naar aanleiding van onze vraag tot aanpassing van het huishoudelijk reglement, die wij in november hebben ingediend, wil ik u hier vandaag aan herinneren en een bijkomend voorstel toevoegen.

Ter illustratie, en zonder volledig te zijn, hadden wij onder meer gevraagd of deze herziening betrekking zou kunnen hebben op:

de regels voor interpellaties en vragen van raadsleden, in het bijzonder de termijnen en beperkingen;

de burgerinterpellaties en burgerinitiatieven, wat betreft de drempels en procedures;

en de deontologische regels voor raadsleden en hun kabinetten

Daarnaast willen wij ook de vraag opwerpen om politieke fracties de mogelijkheid te geven om kort het woord te nemen na een interpellatie en/of een burgerinitiatief, zoals dat in verschillende andere gemeenten al gebruikelijk is en aangezien ons huishoudelijk reglement dit niet verbiedt.

Kunt u de voorziene planning voor de herziening van het huishoudelijk reglement bevestigen?

Bedankt voor uw aandacht.



Gemeenteraad van 18 05 2026

Antwoord :

De burgemeester:

Ik geef het woord aan mevrouw de gemeentesecretaris, omdat dit punt vrij technisch is en de situaties tussen de gemeenten sterk verschillen. De gemeentesecretaris heeft Brussel Plaatselijke Besturen bevroegd over de evolutie van dit dossier. In sommige gemeenten zijn teksten die werden aangenomen nietig verklaard, terwijl in andere gemeenten dezelfde teksten dat niet zijn. Ik denk dus dat het relevant is om te luisteren naar mevrouw de gemeentesecretaris.

De gemeentesecretaris:

In het kader van de mondelinge vraag die u reeds in november vorig jaar had gesteld, had het bestuur de volgende elementen al toegelicht: we hadden al gewerkt aan een ontwerp van huishoudelijk reglement (HR) voor onze gemeente. We beschikken inderdaad al over een tekst die uiteraard de wijzigingen bevat die voortvloeien uit de aanpassingen van de nieuwe gemeentewet, die verschillende herschrijvingen integreert om interpretatieverschillen te vermijden, die bepaalde praktische modaliteiten aanvult en die het uitzenden van de gemeenteraadszittingen regelt, wat intussen werd ingevoerd.

In zijn huidige vorm houdt dit ontwerp van HR ook rekening met de ervaringen van andere gemeenten waarvan het HR, de burgemeester verwees er zonet naar, door de toezichhoudende overheid werd vernietigd omdat zij termijnen hadden aangepast die in de nieuwe gemeentewet zijn opgenomen, of bijkomende voorwaarden hadden toegevoegd terwijl de gemeentewet op bepaalde momenten uitdrukkelijk bepaalt dat het HR van de gemeenteraad is dat bepaalde bepalingen kan moduleren. Toch werden deze bepalingen vernietigd. In sommige gevallen werden ze vernietigd, in andere gevallen werden ze goedgekeurd.

Dat heeft ons dus vragen doen stellen. U weet dat wij onderling contact hebben tussen de verschillende lokale besturen en dat we proberen te leren van elkaars ervaringen en elkaar te inspireren, zeker wanneer het om juridische kwesties gaat. Deze situatie maakt de werking van de vergaderingen uiteraard vrij moeilijk. Daarom werd toen aangegeven dat het bestuur zou deelnemen aan een intergemeentelijke werkgroep (IGW) over de algemene thematiek van de huishoudelijke reglementen en de negatieve adviezen van de toezichhoudende overheid. De laatste vergadering van deze IGW vond vandaag, deze ochtend, plaats, en ons bestuur was daar uiteraard aanwezig.

We waren dus met verschillende gemeenten eind vorig jaar en begin dit jaar klaar om met het HR naar de gemeenteraad te komen, maar gezien de uiteenlopende reacties van de toezichhoudende overheid hebben we beslist onze tekst te herzien en in werkgroep opnieuw te bewerken. Zoals ik bevestig, vond de laatste vergadering deze ochtend plaats. Het is dus echt heel recent.

Parallel aan het harmonisatie- en consolidatiewerk van de IGW heeft de Brusselse Deontologische Commissie intussen op 26 januari jongstleden een deontologische code gepubliceerd die van toepassing is op alle lokale mandatarissen. Deze tekst verschilt echter sterk van de tekst die meer dan een jaar geleden door de Brusselse regering was voorgesteld en die enkele maanden geleden nog in ons ontwerp van HR was opgenomen, mits enkele amendementen.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Ik heb inderdaad Brussel Plaatselijke Besturen bevestigd om te weten of deze deontologische code, die van toepassing is op alle lokale mandatarissen, bedoeld is om de eigen deontologische code van elke gemeente te vervangen. Het antwoord van Brussel Plaatselijke Besturen was negatief. Naast de deontologische code die geldt voor alle lokale mandatarissen, waarnaar hierboven wordt verwezen, moet elke gemeente ook haar eigen deontologische code opnemen in haar huishoudelijk reglement.

De richtlijn van BPL is dus om de deontologische code die op 26 januari jongstleden werd gepubliceerd integraal over te nemen en aan te vullen met verschillende bepalingen uit de deontologische code die door de Brusselse regering werd voorgesteld, maar die niet zijn opgenomen door de Brusselse Deontologische Commissie. We hadden al heel wat werk verricht, maar we zijn eigenlijk opnieuw moeten beginnen. Deze aanpak is gevolgd door ons bestuur, zodat het ontwerp van huishoudelijk reglement nu bestaat uit zowel de deontologische code van 26 januari 2026, de aanvullingen uit het voorstel van de Brusselse regering als uit eigen bepalingen.

Wat de mogelijkheid betreft om een politieke fractie het woord te geven na een burgerinterpellatie: op dit moment voorziet het ontwerp van HR daar inderdaad niet in. Ik herinner er ook aan dat de wet duidelijk bepaalt, via de toevoeging van een artikel in de gemeentewet, dat de toelichting van de burgerinterpellatie plaatsvindt aan het begin van de zitting en dat de burgemeester of het lid van het college dat dit punt onder zijn of haar bevoegdheid heeft onmiddellijk tijdens de zitting antwoordt. Dat is vandaag ook zo gebeurd.

Zoals voor alle modaliteiten die niet door het HR worden geregeld, is het de afdeling over het verloop van de debatten en de ordehandhaving tijdens de zitting die van toepassing is.

We zijn in dit dossier bijzonder proactief geweest, soms tevergeefs, dat moeten we toegeven, gezien de tegenstrijdige instructies in dit dossier die het op termijn veel complexer hebben gemaakt. De vooruitgang is, zoals u hebt kunnen vaststellen, duidelijk afgeremd door externe factoren.

Niettemin beschikken we nu over een ontwerp van HR dat erin geslaagd is alle vereisten te verzoenen en dit zal aanstaande donderdag aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd met het oog op een inschrijving op de agenda van de volgende gemeenteraad.

Ik herinner er dus aan dat de laatste vergadering van de intergemeentelijke werkgroep deze ochtend heeft plaatsgevonden en dat we ook met die laatste input rekening hebben gehouden bij het opstellen van de tekst die nu aan het college zal worden voorgelegd voor een eerste lezing. Het college heeft zelfs nog geen gelegenheid gehad om er kennis van te nemen.

De burgemeester:

We zijn dus allesbehalve niet-actief gebleven in dit dossier. Maar het moet gezegd dat de dwalingen en de houding van het Gewest, waarbij eenzelfde tekst soms wordt goedgekeurd en dan weer ingetrokken, ons toch met verstomming slaan.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Mevrouw Ruiz Fabra:

Bedankt voor alle details en voor het werk dat tot op vandaag is geleverd.

De burgemeester:

U bedankt.



Gemeenteraad van 18 05 2026

Mondelinge vraag van Mijnheer Pieterjan Vanden Boer over de opvolging van de motie rond bijkomende autovrije dagen.

De autozone zondag is elk jaar een evenement waar mensen naar uitkijken en waarin Brusselaars hun stad op een andere manier kunnen ontdekken.

Tijdens de gemeenteraad van november diende Ecolo-Groen een motie in om de vraag naar bijkomende autovrije dagen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ondersteunen de mogelijkheid te bekijken om ook op gemeentelijk niveau bijkomende autovrije dagen te organiseren.

Het college reageerde toen positief op dit voorstel en zou de mogelijkheden en drempels zouden verder onderzocht door de dienst Mobiliteit.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Heeft het college de mogelijkheid onderzocht om in Etterbeek een extra autoloze zondag in te richten? Welke concrete pistes werden daarbij onderzocht en welke conclusies kwamen er hieruit?
2. Heeft het college verder al stappen gezet voor de uitwerking van een gemeentelijke autoloze zondag?



Gemeenteraad van 18 05 2026

Antwoord:

De burgemeester:

Dus, we hebben dit uiteraard onderzocht en ik zal hierbij samenwerken met de schepen van Mobiliteit. Ik begin met u het antwoord van de dienst Verkeersveiligheid te geven, vervolgens die van de politiedienst en uiteraard zal de heer schepen van Mobiliteit het antwoord geven van een dienst die hem nauw aan het hart ligt, namelijk de dienst Mobiliteit.

Wat de verkeersveiligheid betreft: de gemeentediensten zijn momenteel bezig met de voorbereiding van de Autoloze Zondag 2026 en werken aan een dossier om bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een opvolging aan te vragen voor de organisatie van de editie van 2027.

Wat een tweede autovrije zondag betreft, staat het college daar niet principieel afwijzend tegenover. We moeten echter nagaan of zo'n beslissing daadwerkelijk kan worden genomen. Eerst moet er een advies komen van de politiezone, vervolgens moet de financiële haalbaarheid worden geëvalueerd en moet worden bekeken of het Gewest al dan niet zou tussenkomen in de financiering, met name voor de animatie en activiteiten die aan de inwoners moeten worden aangeboden tijdens deze bijkomende autovrije dag.

Wat het weekend van het Irisfeest betreft: dat valt samen met andere grootschalige evenementen, zoals op de Tervurenlaan, maar ook met rommelmarkten en markten die al veel gemeentepersoneel mobiliseren. Het is dus moeilijk om ons nu al te engageren zonder te hebben nagegaan of de administratieve en technische teams deze bijkomende belasting aankunnen.

Wat de politie betreft: ik heb de vraag gesteld en het antwoord luidt dat voor de organisatie van de Autoloze Zondag 2025 76 personeelsleden van het politiekorps moesten worden ingezet gedurende de volledige dag. Voor wie het precies wil weten: het ging om een hoofdcommissaris, 8 hoofdinspecteurs, 65 inspecteurs en 2 politieagenten. U vraagt zich misschien af wat dat kost? Dat was toen ongeveer 40.000 euro, wat vandaag uiteraard meer zal zijn. Dat betekent dat de financiële impact van een bijkomende autovrije dag aanzienlijk is. Want voor het college is het toch jammer om een autovrije dag te organiseren zonder de inwoners een gastvrije en aangename gemeente te bieden voor het evenement. Traditioneel diende de dienst Animatie een subsidieaanvraag in en ontving die ook, waardoor de operatie gedeeltelijk kon worden gefinancierd.

Als we dus ongeveer 50.000 euro (tussen 40.000 en 50.000 euro) aan bijkomende politiekosten moeten dragen én daarnaast zelf instaan voor de animatie op het terrein, dan is dat een aanzienlijke kost. Dat is de situatie zoals ze nu is. We wachten ook nog op een antwoord van het Gewest, aangezien de aanvraag al werd ingediend. We hebben nog geen reactie, maar we zijn enigszins bezorgd gezien wat we lezen, horen en zien op financieel vlak. Ik geef nu het woord aan de heer du Bus.

Schepen André du Bus:

Dank u, mijnheer de burgemeester. De Autoloze Zondag is een evenement dat we allemaal waarderen, omdat het het sluitstuk vormt van de Week van de Mobiliteit, die bestaat uit een hele reeks animaties, acties en sensibiliseringsinitiatieven. We hebben dit initiatief altijd zeer actief ondersteund, aangezien we op de dag zelf een hele reeks activiteiten financieren, zodat de volledige bevolking (gezinnen, jonge kinderen, enzovoort) optimaal van dit moment kan genieten. Dat blijft uiteraard niet zonder gevolgen als we een tweede autovrije

Gemeenteraad van 18 05 2026

dag zouden moeten organiseren. Een tweede dag organiseren zonder hetzelfde niveau van animatie en dienstverlening te kunnen aanbieden als tijdens de traditionele Autoloze Zondag, zou weinig zin hebben. Bovendien is deze financiële inzet vandaag enkel mogelijk dankzij de steun en subsidies van het Gewest. Het is binnen dat kader dat we dit kunnen financieren, wat momenteel niet het geval is voor een tweede autovrije dag.

Daarnaast herinnert de dienst [Mobiliteit] eraan dat hij 310 afwijkingen heeft toegekend. Dat betekent dat 310 aanvragen moesten worden geanalyseerd, behandeld, goedgekeurd en administratief verwerkt.

De dienst Mobiliteit is gedurende een tiental dagen bijna uitsluitend met deze taak bezig. De dienst laat ons weten dat hij niet in staat zou zijn om een viervoudige toename van de werkdruk voor een autovrije dag te dragen. Dit sluit echter niet uit dat het aantal autoloze dagen kan worden uitgebreid, op voorwaarde dat er begeleidende maatregelen op gewestelijk niveau worden voorzien.

De dienst stelt vervolgens een enkele pistes voor die verder onderzocht zouden moeten worden:

- De administratieve last overdragen aan het Gewest, naar het voorbeeld van de afwijkingen die worden toegekend in het kader van de lage-emissiezone. De aanvragen voor doorgangsbewijzen zouden volledig of gedeeltelijk door het Gewest kunnen worden beheerd. In dat geval zou het gemeentebestuur enkel de aanvragen van particulieren behandelen en de verwerking van aanvragen van bedrijven aan het Gewest kunnen delegeren.
- Het automatisch toekennen van afwijkingen aan bepaalde categorieën. Sommige categorieën voertuigen mogen tijdens de Autoloze Zondag rijden, zoals standplaatstaxi's, personen met een parkeerkaart voor personen met een handicap of voertuigen met CD-kentekenplaten.
- De categorieën die vrijgesteld zijn van een afwijkingsaanvraag zouden kunnen uitbreiden, wat het werk zou vereenvoudigen.
- De toekenning van afwijkingen digitaliseren, met behoud van een alternatief kanaal voor personen die moeilijkheden hebben met digitale tools.

Zoals u weet, is de digitale kloof veel groter dan men denkt. Ze treft niet alleen ouderen, maar alle lagen van de bevolking. De aanvragen worden hoofdzakelijk ingediend via het Irisbox-platform. In 2025 heeft de dienst Mobiliteit slechts vier afspraken met burgers moeten organiseren. Door de procedure te koppelen aan de databank van de DIV en de afwijking digitaal toe te kennen, zouden twee stappen wegvallen: het opstellen van het document en de fysieke overhandiging.

- De impact van deze maatregel moet worden onderzocht in overleg met de Adviesraad voor Mobiliteit, wat volgens mij een interessante en relevante suggestie is.

Zo, mijnheer de burgemeester, mijnheer het raadslid, dit zijn de elementen van de dienst Mobiliteit.

Raadslid Pieterjan Vanden Boer:

Gemeenteraad van 18 05 2026

Je vous remercie vivement pour cette explication détaillée. Je ne partage pas entièrement l'avis de l'échevin selon lequel l'attrait de la Journée sans voiture dépendrait essentiellement des animations ; je pense que beaucoup de personnes apprécieraient simplement de pouvoir circuler à vélo ou se promener dans les rues. Cela dit, je comprends qu'il existe également des obstacles administratifs et financiers. Cette mesure figure dans l'accord de gouvernement régional et j'espère qu'une initiative régionale verra le jour pour organiser une deuxième Journée sans voiture le 8 avril, avec un soutien financier aux communes.

En tout cas, merci d'avoir examiné la question et je suis également très curieux de connaître l'avis que rendra le Conseil consultatif de la Mobilité.



Gemeenteraad van 18 05 2026

Mondelinge vraag van Mijnheer Pieterjan Vanden Boer betreffende de stand van zaken betreffende de uitwerking van het klimaatplan

In november 2024 gaf het college haar goedkeuring aan het klimaatplan. Het plan was resultaat van een lange consultatie met de verschillende diensten om acties op te zetten waardoor om de klimaatimpact van de gemeente te verkleinen.

Het klimaatplan bevat meer dan honderd acties verspreid over de verschillende diensten, met doelstellingen gericht op 2030 en 2050.

Eind vorige jaar diende onze fractie een voorstel in om een methode te hanteren om de klimaatimpact van de begroting beter op te volgen ("Klimaatevaluatie van de Begroting" van het Institut de l'Économie pour le Climat). Dit zou bestudeerd worden door de diensten en verder besproken worden in een aparte commissie.

Daarover heb ik de volgende vragen:

1. Kan u een stand van zaken geven van de uitvoering van het klimaatplan? Hoe verloopt de coördinatie tussen de verschillende diensten?
2. Is het mogelijk om een inschatting te geven over welke budgetten er voorzien zijn in de begroting om de maatregelen uit het klimaatplan uit te voeren?
3. Wordt de impact op de verminderde koolstofuitstoot opgevolgd? Kan er hiervoor een laatste stand van zaken geven worden?
4. Op welke manier wil het college de uitvoering van het klimaatplan transparanter maken?
5. Heeft het college verder onderzocht of de invoering van een "Klimaatevaluatie van de Begroting" mogelijk is, en zal dit verder besproken worden in een commissie?
6. Is het mogelijk om in een commissie meer in detail in te gaan op de vooruitgang van het klimaatplan?

Gemeenteraad van 18 05 2026

Antwoord:

De burgemeester:

Mijnheer Pieterjan Vanden Boer, ik had u gevraagd uw vraag over het klimaatplan uit te stellen, met de belofte u een gedetailleerd antwoord te bezorgen omdat dit een vrij grondige voorbereiding vereiste. Ik zal dus proberen u tevreden te stellen door u dit antwoord te geven.

In november 2024 heeft het college het klimaatplan goedgekeurd, het resultaat van een lang overlegproces met de diensten om acties op te zetten waardoor we de klimaatimpact van de gemeente verkleinen.

Het klimaatplan bevat meer dan honderd acties verspreid over de verschillende diensten. Ik hoop dat u mij daar bij de deur ook goed hoort. Met doelstellingen gericht op 2030 en 2050.

Ik herhaal de vragen die u had gesteld.

1. Stand van zaken van de uitvoering van het klimaatplan. Hoe verloopt de coördinatie tussen de verschillende diensten?

Wat mij betreft is de uitvoeringsfase in januari 2025 gestart en wordt ze uiteraard aangestuurd door de coördinator van het klimaatplan binnen de dienst Klimaat. Deze opdracht valt, zoals u weet, onder mijn bevoegdheid en wordt ondersteund door een subsidie van Leefmilieu Brussel. Het plan is opgebouwd in periodes van drie jaar; de eerste periode loopt van 2025 tot 2027.

Het doel van deze eerste periode is onder meer het versterken van de instrumenten voor de governance, de opvolging en de uitvoering van het plan. Een tweede doel is het uitbreiden van het team van de dienst Klimaat, zodat het de uitvoering van de acties uit het klimaatplan kan versnellen.

In dat kader werd een projectmedewerker milieu-klimaat aangeworven. Zij staat in voor de opvolging van twee projecten die concreet bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van het klimaatplan, vooral op het vlak van energierenovatie en het versterken van de veerkracht van het grondgebied tegen de gevolgen van de klimaatverandering.

Met andere woorden: we kondigen hier niet aan dat we personeel zullen aanwerven; we geven aan dat de selectieprocedures, gesprekken en evaluaties zijn afgerond en dat de aanwerving effectief heeft plaatsgevonden.

De coördinatie van het plan steunt op drie complementaire structuren: (i) een klimaatbarometer die de samenwerking tussen de diensten moet verzekeren, (ii) thematische operationele groepen die fungeren als stuurgroep en waarin de bevoegde leden van het college en de betrokken diensten samenkomen, (iii) regelmatige werkvergaderingen tussen de coördinator en de betrokken diensten.

De negen operationele groepen weerspiegelen de belangrijkste thema's van het klimaatplan:

- Gebouwen

Gemeenteraad van 18 05 2026

- Energie
- Mobiliteit
- Overheidsopdrachten
- Koolstofarme economie
- Aanpassing aan de klimaatverandering
- Crowdfunding
- Communicatie
- Burgerparticipatie

Ik heb mij persoonlijk ingezet om ervoor te zorgen dat de klimaatcoördinator op een positieve, constructieve en dynamische manier werd onthaald door de verschillende diensten en niet als iemand voor wie men op zijn hoede moest zijn. “Wat komt die nu weer van ons vragen?”

Op vraag van de schepen van Gezondheid had ik eerder al hetzelfde gedaan voor de Week van de Gezondheid en ik denk dat dat toen een succes was.

In 2026 zijn er nieuwe vergaderingen georganiseerd, telkens wanneer dat nodig was voor de voortgang van de maatregelen, voor de vereiste politieke goedkeuring of wanneer er moeilijkheden opdoken. Tot op vandaag zijn al meer dan dertig gemeentelijke diensten individueel ontmoet in verband met de acties die zij uitvoeren.

De opvolgingsindicatoren voor de acties van de periode 2025–2027 zijn vastgelegd, zowel op het niveau van de operationele doelstellingen wanneer dat relevant is als op het niveau van de acties zelf. Gezien de complexiteit van de gegevensverzameling gebeurt die om de twee jaar. Een eerste pilootfase voor het verzamelen van indicatoren is momenteel aan de gang en loopt verder in de tweede helft van 2026.

Sinds januari 2025 zijn verschillende nieuwe concrete acties opgestart, vooral op het vlak van gebouwen, klimaatveerkracht en burgerparticipatie. Ik som ze voor u op, zonder volledig te willen zijn:

- De uitvoering van een luchtthermografie van het gemeentelijk grondgebied om de staat van de dakisolatie zichtbaar te maken, in samenwerking met de Stad Brussel en de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe.

We zijn er dit jaar echter niet in geslaagd om deze thermografie uit te voeren, ondanks alle inspanningen die ik heb geleverd en die hebben geleid tot een akkoord van zowel de Stad Brussel als Sint-Lambrechts-Woluwe. Dat akkoord zou ons in staat hebben gesteld de kosten aanzienlijk te verlagen, aangezien ons grondgebied veel kleiner is. Wat we niet hadden voorzien, is dat de diensten die het luchtruim beheren het overvliegen van de drie gemeenten zouden verbieden wegens een Europees colloquium.

Waarom? Omdat men bezorgd is over drones, Russen, interventies, enzovoort. Daardoor werd de toestemming op het laatste moment ingetrokken. Ik heb op verschillende niveaus stappen ondernomen, maar

Gemeenteraad van 18 05 2026

zonder resultaat. We bereiden nu alles opnieuw voor zodat de thermografie volgend jaar zonder fout kan worden uitgevoerd, maar we kunnen geen vluchtvergunning afdwingen aangezien die bevoegdheid niet bij ons ligt.

- De lancering van 5 burgerfinancieringsoperaties (crowdlending) voor projecten rond energierenovatie en de herkwalificatie van gemeentelijke gebouwen.
- De opmaak van een energetisch kadaster van de gebouwen van de Regie van Grondbeleid.
- De start van het project Rénov'Ett, dat bewoners ondersteunt bij collectieve renovatie-initiatieven en bij het delen van energie.
- De lancering van het Europese project Res'ETT, dat zich richt op klimaatveerkracht, onder meer in verband met periodes van extreme hitte.
- De oprichting van een klimaatadviesraad, samengesteld uit gelote burgers, die op 28 mei voor de vijfde keer samenkomt om zijn voorstellen voor te leggen aan het college over het thema circulariteit en hergebruik.
- De aanpassing van de gemeentelijke premies voor handelaars, om de ecologische transitie nog sterker te ondersteunen.
- De organisatie van sensibiliseringsacties in basisscholen rond rationeel energiegebruik. Meer dan honderd kinderen en leerkrachten namen hieraan deel.
- De organisatie van een mini-COP op school, in samenwerking met WWF, voor de scholen Ernest Richard en Absil.
- De organisatie van klimaatfresco's voor inwoners en één klimaatfresco dat door het college zelf werd gevolgd.
- De organisatie van een informatieavond over energiedelen en energiegemeenschappen.
- De kandidatuur voor het programma "Fonds Jeunesse Action pour le Climat", gefinancierd door Bloomberg, waarvoor Etterbeek werd geselecteerd en waarvan de overeenkomst op de agenda van deze gemeenteraad staat. Deze subsidie maakt het mogelijk een oproep te lanceren voor gesubsidieerde microprojecten om jongeren van 15 tot 24 jaar te mobiliseren. Etterbeek ontvangt hiervoor een budget van 50.000 dollar.

2. Is het mogelijk om een inschatting te geven over welke budgetten er voorzien zijn in de begroting om de maatregelen uit het klimaatplan uit te voeren?

De acties die in het kader van het klimaatplan zijn voorzien, worden voor hun uitvoering gedragen door de verschillende gemeentediensten die bevoegd zijn voor de betrokken thema's. In dat opzicht beschikt de klimaatdienst uiteraard niet over een afzonderlijk budget, aangezien de middelen vervat zitten binnen de diensten die deze taken uitvoeren naast hun andere opdrachten.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Daarnaast kunnen de ingezette middelen verschillende vormen aannemen, afhankelijk van de betrokken acties: investeringen, werkmiddelen, personeelsinzet of externe subsidies. Dit maakt de oefening van budgettaire consolidatie eveneens vrij complex.

3. Wordt de impact op de verminderde koolstofuitstoot opgevolgd? Kan er hiervoor een laatste stand van zaken geven worden?

Een energie- en broeikasgasbalans op gewestelijk niveau wordt om de twee jaar opgesteld door Leefmilieu Brussel, dat de gegevens vervolgens per gemeente verdeelt op basis van verschillende specifieke verdeelsleutels, zoals het aantal kilometers wegen ten opzichte van het geheel van het gewest en het aantal en de aard van de economische activiteiten op het grondgebied. Op dit moment beschikken we nog niet over gegevens die betrekking hebben op de periode na 2023. Leefmilieu Brussel heeft geen gegevens voor de opstartperiode van ons plan.

De cijfers die in 2024 werden gepubliceerd en betrekking hadden op 2022 tonen aan dat de woonsector, de tertiaire sector en het vervoer samen verantwoordelijk zijn voor 94% van de rechtstreekse uitstoot in onze gemeente. Deze vaststelling bevestigt de prioriteiten die in het kader van het klimaatplan zijn vastgelegd. Een instrument voor gemeenten, gebaseerd op deze gegevens, werd ontwikkeld door de facilitator Lucht-Klimaat-Energie, die door Leefmilieu Brussel werd aangesteld. Op basis van deze dataset bedroeg het waargenomen reductietempo in 2022 min 35% ten opzichte van 2008. Deze cijfers houden rekening met zowel de rechtstreekse uitstoot als de uitstoot die verband houdt met het elektriciteitsverbruik op het grondgebied. Er is echter voorzichtigheid geboden bij de interpretatie van deze resultaten op gemeentelijk niveau, omdat de verdeelsleutels en de berekeningsmethodologie kunnen evolueren en van jaar tot jaar verschillen kunnen vertonen, zonder dat deze noodzakelijkerwijs onderling vergelijkbaar zijn. Dat was het geval voor de in 2025 gepubliceerde gegevens over het jaar 2023, die aanzienlijke afwijkingen vertoonden ten opzichte van eerdere gegevens, mogelijk als gevolg van methodologische aanpassingen. Onze dienst Klimaat, die in contact staat met Leefmilieu Brussel, heeft hierover vragen gesteld. Ook andere gemeenten hebben gelijkaardige opmerkingen gemaakt. We wachten op de antwoorden.

4. Op welke manier wil het college de uitvoering van het klimaatplan transparanter maken?

Het klimaatplan is van nature een strategisch en evolutief plan op middellange en lange termijn. Een eerste evaluatie zal worden uitgevoerd na afloop van de periode 2025-2027, met andere woorden in 2028. In de tussentijd kunnen tussentijdse rapporten over de opvolging en de voortgang van de acties worden opgesteld om verslag uit te brengen over de stand van zaken van het plan.

Deze rapporten zullen echter niet toelaten om zich volledig uit te spreken over de impact van het plan op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, aangezien deze impact pas op langere termijn op een relevante manier kan worden beoordeeld. Bovendien hangt deze impact af van verschillende factoren die, dat moeten we toegeven, buiten de rechtstreekse controle van de gemeente vallen.

Gemeenteraad van 18 05 2026

5. Is het mogelijk om in een commissie meer in detail in te gaan op de vooruitgang van het klimaatplan, met het oog op een doeltreffende opvolging en met de garantie van adequate informatie en transparantie ten aanzien van de gemeenteraadsleden?

Wat betreft vraag 6 “Is het mogelijk om in een commissie meer in detail in te gaan op de vooruitgang van het klimaatplan, met het oog op een doeltreffende opvolging en met de garantie van adequate informatie en transparantie ten aanzien van de gemeenteraadsleden?”, zou het college regelmatig de stand van zaken van het klimaatplan kunnen voorstellen aan de gemeenteraad, met andere woorden één keer per jaar, volgens de voorwaarden en een kalender die nog moeten worden vastgelegd.

Dan kom ik bij vraag 5, maar ik denk dat het logisch was om hier even op vooruit te lopen.

6. Heeft het college verder onderzocht of de invoering van een “Klimaatevaluatie van de Begroting” mogelijk is, en zal dit verder besproken worden in een commissie?

De dienst Klimaat heeft de opportuniteit onderzocht om een klimaatevaluatie van de begroting uit te voeren. Hoewel dit instrument relevant kan zijn in het kader van de evaluatie van het klimaatplan, zijn er vragen over de technische haalbaarheid en duurzaamheid van de projecten, met name op het vlak van beschikbare personeelsmiddelen.

De momenteel beschikbare methodologie werd ontwikkeld op basis van de Franse begrotingsnomenclatuur, die verschilt van die van Belgische gemeenten. Een aanzienlijke boekhoudkundige aanpassing is dus noodzakelijk om een dergelijke analyse correct te kunnen uitvoeren.

Daarnaast lijkt het, gezien de huidige personeelsbezetting binnen de dienst Klimaat en voor de coördinatie van het plan, niet realistisch om deze studie intern uit te voeren voor de volledige gemeentelijke begroting in 2026. Het is uiteraard belangrijk de medewerkers te beschermen, zodat deze opdracht niet buitensporig veel tijd vergt en hun bijdrage aan het klimaatplan niet ondermijnt. De meerwaarde van deze methodologie ligt bovendien in het transversale werk met de verschillende diensten en in de regelmatige herhaling van de oefening. Daarom werd het niet opportuun geacht om deze opdracht aan een externe dienstverlener toe te vertrouwen. Conclusie: de voorwaarden om een relevante en duurzame analyse uit te voeren zijn op dit moment niet vervuld. De situatie zal in 2027 opnieuw worden geëvalueerd, waarbij zal worden onderzocht of het mogelijk is een dergelijke analyse op te starten voor de budgetten van een aantal geselecteerde diensten.

Tot slot wil ik hulde brengen aan de interne medewerker van de klimaatdienst en van het klimaatplan, die veel werk heeft verricht. We hebben hierover uitgebreid overlegd en elkaar meermaals ontmoet, en we hopen u hiermee, zoals beloofd, voldoende en correct te hebben geïnformeerd.

Pieterjan Vanden Boer:

Bedankt voor uw zeer uitgebreide antwoord.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Ik zie dat er heel wat acties ondernomen zijn, dat is positief, ik ben ook blij dat er sommige van mijn eigen ideeën nu ook worden uitgevoerd, waarvoor dank.

Het is ook zeer goed dat er extra personen zijn aangenomen voor de dienst Klimaat, dat was enorm nodig. Dat is positief.

Maar meer nog dan in goede wil en goede intenties geloof ik vooral in cijfers en data. Ook in budgetten, dat is nodig om te zien hoe de verbeterde klimaatimpact van de gemeente evolueert. U geeft terecht aan dat het complex is om een goed beeld te geven over het budget, dat zit bij verschillende diensten verspreid dus niet eenvoudig. Dus daarom is het net nodig om een specifieke methodologie te hanteren. Ik begrijp dat er drempels zijn om die Franse methodologie aan te passen voor België. Er zijn andere gemeenten die het wel doen in Brussel, bvb Sint-Gillis. Ik kan ook informeren hoe ze dat concreet uitvoeren. Het is natuurlijk ook niet de bedoeling om de diensten te overladen, maar ik denk wel dat het interessant kan zijn om die visie daarop te hebben. En ik kijk er natuurlijk verder naar uit om in een commissie in detail te kunnen gaan over de opvolging van het klimaatplan.

En dan had ik nog één aanbeveling specifiek voor de “thermographie aérienne” dat is een zeer goed initiatief, spijtig dat het niet heeft plaatsgevonden. Maar het is wel nodig om daar tijdig over te communiceren. De vorige keer dat het heeft plaatsgevonden kreeg ik persoonlijk “Leven te Etterbeek” in de bus terwijl het al gedaan was, dus mensen kunnen zich misschien daarop afstellen, bvb de verwarming aanzetten om te kijken of hun isolatie goed werkt of niet. Dus ik denk dat het wel nuttig kan zijn om daar tijdig over te communiceren als het nog eens zou plaatsvinden.

Dank u wel.

De burgemeester

Bedankt voor uw tussenkomst. Als u ons kunt helpen met informatie over wat andere gemeenten doen om de Franse boekhoudregels te implementeren, dan uiteraard graag. Ik heb de coördinator van het plan meerdere keren ontmoet en we zijn het erover eens dat we de thermografie opnieuw opstarten, want dat is geen marketing. Het doel is om vervolgens contact op te nemen met eigenaars of huurders van daken die rood kleuren, zodat we hen kunnen helpen om isolatie te laten plaatsen. We hebben een jaar verloren, maar dat is echt niet onze fout. Niemand kon voorzien dat een Europese bijeenkomst in het Sofitel-hotel zou leiden tot een vliegverbod voor een klein tweemotorig vliegtuig, de “Nord de France”. Dat hadden we niet kunnen voorspellen.

De burgemeester:

Dan komen we bij de actualiteitsvraag van mevrouw Athénaïs Cazalis de Fondouce over de wijziging van de statuten van Vivaqua. U heeft het woord, mevrouw.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Mevrouw Cazalis de Fondouce:

Dank u. Ik wil nog toevoegen, over het vorige punt, dat de data van de reguliere Europese Raden een jaar op voorhand bekend zijn. Misschien is het nuttig om dat voor volgend jaar vooraf te controleren.

De burgemeester:

Maar mevrouw, die data waren bekend. Maar had u kunnen bedenken dat een Europese Raad zou verhinderen dat een Frans tweemotorig vliegtuig over het grondgebied zou vliegen? Als u dat had voorzien, proficiat. Wij niet.

Mevrouw Cazalis de Fondouce:

Ik denk dat men dat had moeten anticiperen, gezien de huidige omstandigheden.

De burgemeester:

Goed, het is bewezen dat wij onbekwaam zijn.

Maar kom, dit is niet ernstig. Zoiets is nog nooit gebeurd. Het hangt af van de evolutie van de situatie, van veiligheidszorgen. Het is een inschatting van de dreiging. Dit is nooit eerder op die manier toegepast. Het was dus absoluut niet mogelijk om dat te voorzien, zeker omdat de datum... Weet u, ik heb wekenlang gewerkt om zowel de ambtenaren, de schepenen als de burgemeesters van de twee andere gemeenten te overtuigen om het initiatief te steunen, om tot een akkoord te komen en te bepalen hoe we het zouden aanpakken. Dat heeft enkele maanden geduurd. En toen we er eindelijk klaar voor waren, in de koude periode waarin het kon worden uitgevoerd, kwam die bijeenkomst ertussen. Ze was inderdaad gepland, maar dat dit zou verhinderen dat het vliegtuig in het luchtruim zou vliegen, dat hebben wij niet voorzien en dat zeggen we heel duidelijk.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Actualiteitsvraag van mevrouw Athénaïs Cazalis de Fondouce over de wijziging van de statuten van Vivaqua.

Wij vragen ons af waarom er geen agendapunt is opgenomen over de wijziging van de statuten van Vivaqua, zoals vereist in het kader van de regionale participatie in het aandeelhouderschap.

Wij hebben begrepen dat de Brusselse gemeenten vóór de Algemene Vergadering van Vivaqua op 29 juni 2026 een standpunt over deze kwestie moeten innemen. Wij maken ons zorgen over het feit dat, indien wij hierover geen vooruitgang kunnen boeken tijdens de gemeenteraadsvergadering van mei, de volgende gemeenteraadsvergadering op 29 juni 2026 te laat zou zijn.

Wij danken u voor uw toelichting over de volgende stappen in dit dossier.



Gemeenteraad van 18 05 2026

Antwoord:

Mevrouw de Fondouce:

Ik ben geen specialiste, maar we zijn gewaarschuwd voor de noodzakelijke wijziging van de statuten van Vivaqua naar aanleiding van de gewestelijke participatie in het bedrijf.

En het lijkt ons dat deze statutenwijzigingen moeten worden goedgekeurd door de gemeenteraden van de 19 Brusselse gemeenten vóór 29 juni, tijdens de vergadering van de Algemene Vergadering.

Misschien is mijn informatie fragmentarisch, maar misschien hebt u meer informatie; in ieder geval zouden we graag hebben dat Etterbeek zijn beslissing kan nemen vóór de vergadering van de Algemene Vergadering van Vivaqua van 29 juni.

Dus ik wilde weten of dit iets is dat op uw radar staat en of we iets moeten doen op ons niveau.

De burgemeester:

Ik heb geen radar.

Het is geen kwestie van graag hebben dat het wordt gestemd door de gemeente Etterbeek vóór de 29ste, het is evident dat een wijziging van de statuten van een intercommunale waarvan wij lid zijn, inhoudt dat de 19 gemeenten die lid zijn dit in de gemeenteraad moeten stemmen; het is geen kwestie van graag hebben of niet graag hebben, het moet absoluut gebeuren.

Ik ben betrokken geweest bij de onderhandelingen die hebben geleid tot een politiek akkoord dat een wijziging van de statuten met zich meebrengt, dus ik ken de techniek die werd voorgesteld.

Het enige is dat wij contact hebben opgenomen met Vivaqua naar aanleiding van uw vraag; zij hebben ons meegedeeld dat zij een brief hadden verstuurd op 13 mei en dus hebben wij niets ontvangen.

Wij hebben deze namiddag de documenten ontvangen. Dat is het antwoord op het onmogelijk te worden ingelicht.

En voor wat betreft de wijziging van de statuten, uiteraard zal dit u worden voorgelegd, en daarom had ik daarnet aan de interpellanten gezegd dat we een snellere raad in juni hadden vastgelegd, dat zal voor Vivaqua zijn.

We zijn nog niet zeker van de datum, maar uiteraard zullen we een bijzondere raad bijeenroepen zodat we vóór de Algemene Vergadering kunnen stemmen, dat spreekt voor zich.

Voilà.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Mevrouw de Fondouce:

Als u hulp nodig hebt voor de data van de Europese Raad voor de rest van 2026 en 2027, ben ik beschikbaar om u te helpen aangezien ik werk bij het secretariaat van de Europese Raad. Dus ik zou heel blij zijn en ik bevestig dat de datum van 19 maart wel degelijk vooraf bekend was, het is een reguliere Europese Raad.

De burgemeester:

De heer Van Bockstal zegt mij, maar ik werk niet in die instellingen dus ik beschik niet over informatie uit eerste hand, maar de heer Van Bockstal zegt mij dat het een spoedraad was naar aanleiding van de oorlog, die was vastgelegd en die niet in het verleden was vastgelegd.

Als u nu de verbintenis aangaat om ons secretariaat te informeren over alle data, wij denken dat we ze kennen, maar een teveel aan formalisme schaadt niet; het staat u vrij per mail de lijst te sturen zodra u dat wenst.

Wat Vivaqua betreft, wenst u nog tussen te komen?

Dus wees gerust, we hadden uiteraard begrepen dat we in de gemeenteraad moesten stemmen, dat had ik trouwens tijdens de vergadering gezegd, vóór we de statuten kunnen wijzigen.



Gemeenteraad van 18 05 2026

Actuele vraag van mevrouw Helena Ruiz Fabra over de gevolgen van de evenementen en vieringen in het kader van het Semiquincentennial 2026 voor het beheer van de openbare ruimte en de levenskwaliteit van de omwonenden.

Er doen momenteel veel geruchten de ronde over de omvang van de demonstraties en evenementen die de Amerikaanse ambassade de komende maanden organiseert, met name in het kader van de viering van het 250-jarig jubileum op 4 juli 2026.

Heeft het College in dit verband specifieke verzoeken ontvangen van de ambassade, de stad Brussel, Leefmilieu Brussel of andere bevoegde autoriteiten met betrekking tot de organisatie, begeleiding of beveiliging van deze evenementen? Heeft de gemeente van haar kant specifieke initiatieven genomen in het vooruitzicht van deze manifestaties en vieringen?

Hoe denkt het College overigens, nu de omwonenden van de wijk al te maken hebben met toenemende druk als gevolg van de toename van evenementen, verkeersbeperkingen en veiligheidsmaatregelen, de noodzaak van ordehandhaving te verzoenen met de levenskwaliteit van de bewoners? Zijn er overleggen gepland met de Stad Brussel en Leefmilieu Brussel om te anticiperen op de impact van deze evenementen op de openbare ruimte en het dagelijks leven van de bewoners? Worden er specifieke maatregelen overwogen om de overlast en de impact op de omwonenden te beperken?



Gemeenteraad van 18 05 2026

Antwoord:

De burgemeester:

Ja, ik weet niet of u misschien, Mevrouw, ook over meer specifieke informatie beschikt gezien uw Europese functies, maar in elk geval gaan wij u de huidige stand van onze informatie meedelen.

Het eerste contact met het personeel van de ambassade van de Verenigde Staten, we weten nog niet goed waar het evenement zal plaatsvinden, maar goed, iedereen heeft daar zijn mening over, heeft plaatsgevonden eind 2025. We hebben hen doorverwezen naar de Stad Brussel aangezien u weet dat wij het grondgebied van het Jubelpark delen met de Stad Brussel.

Voor wie het niet weet: het Etterbeekse gedeelte begint aan het einde van de Tervurenlaan, omvat de fontein, de perken rond de fontein, de trap die omhooggaat tot aan het geplaveide plein en nog ongeveer 20 meter van die geplaveide esplanade; daarna is het het grondgebied van de Stad Brussel.

Verschillende vergaderingen hebben plaatsgevonden tussen de verschillende disciplines die moeten samenkomen, zowel de verschillende disciplines van het noodplan.

Er hebben veel discussies plaatsgevonden binnen de diensten naar aanleiding van de verschillende mediaverschijningen van de ambassadeur, terwijl er niets was meegedeeld of beslist.

En dus, wat weten we op dit moment? We weten niets precies, we weten niets officieel, we weten niets dat beslist is.

Blijkbaar zou de ingang van het evenement aan de kant van Etterbeek zijn en dus zouden alle bezoekers, meerdere duizenden mensen, binnenkomen langs de kant van Etterbeek, voor de esplanade, voor de hekken en rond de fontein.

Dat zou zone A zijn, met een familieruimte met een stand van 17.00 uur tot 23.30 uur. Er zou een privatisering van de site zijn, volledig of gedeeltelijk, dat weten we niet, van 26 tot 29 juni.

De esplanade aan de kant van de stad zou ook worden beïnvloed en er zou een drink worden aangeboden in het Autoworldmuseum. Daarna zou een concert worden voorzien.

Er zouden waarschijnlijk drones vliegen en er zou vuurwerk zijn. Er zal een veiligheidszone moeten worden bepaald en de vuurpijlen zouden worden afgevuurd aan de kant van de Stad Brussel maar ook vanaf het dak van de musea. Er zal een grote politie-inzet moeten worden voorzien.

Er was altijd, voor wat betreft het overvliegen, overwogen dat een F305 zou overvliegen, maar dat is geweigerd. Het zou toch bijzonder geweest zijn dat dit werd aanvaard terwijl ons kleine tweemotorige vliegtuig niet mocht vliegen, en helikopters waren voorzien maar zouden ook geweigerd zijn.

Ik zal er uiteraard op toezien om overleg te plegen met mijn collega Philippe Close.

Een verslag is voorzien in overleg met de Stad Brussel op een volgend college voor het aspect animatie en de discipline van de noodplannen.

Gemeenteraad van 18 05 2026

Wat wel schattig is, is dat ons nieuwe reglement voor het gebruik van de openbare ruimte een bedrag van ongeveer 8.000,00 euro voor de parking en 2.300 euro voor het park inhoudt.

We weten niet of de ambassade van de Verenigde Staten en de Verenigde Staten deze bedragen zullen betalen.

Een brief aan de bewoners is uiteraard voorzien. Een eerste is al verspreid. We hebben u dus exact meegedeeld wat we tot op heden weten.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Dat is heel binnenkort. Is het voorzien om vóór die datum meer te weten?

De burgemeester:

Denkt u dat wij een bevoegdheid hebben over de ambassadeur van de Verenigde Staten? Over de president van de Verenigde Staten?

Mevrouw Ruiz Fabra:

Nee, maar wel over het grondgebied.

De burgemeester:

U weet dat ik toch de enige burgemeester in dit land was die een politieverordening heeft genomen om hen te verbieden verder hekken te plaatsen zonder stedenbouwkundige vergunning, dus het stoort mij niet om initiatieven te nemen binnen mijn bevoegdheden. Maar hen hier verplichten om de modaliteiten van hun festiviteiten voor het 250-jarige bestaan van de Verenigde Staten mee te delen, ik zie niet hoe de gemeente Etterbeek hen sneller kan dwingen om mij dat mee te delen. We blijven contact leggen, maar ik heb u alles meegedeeld wat wij weten.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Oké, dank u.