

CONSEIL COMMUNAL DU 18 MAI 2026
GEMEENTERAAD VAN 18 MEI 2026REGISTRE
REGISTER

Présents Aanwezig	Vincent De Wolf, <i>Le Bourgmestre - Président/De Burgemeester-Voorzitter</i> ; Rachid Madrane, Frank Van Bockstal, Maryam Matin Far, André du Bus, Aziz Es, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Arnaud Van Praet, Caroline Joway, Audrey Petit, Anne Vandersande, Laure-Mélanie Defèche, Zacharia Moktar, Lucien Rigaux, Louise-Marie Bataille, Pieterjan Vanden Boer, Thibault Deleixhe, Fridoline Ebongo, Cyril Savéant Vanséveren, Sacha Moëns, Jean- Sébastien Lemaire, Lise Ottinger, Olivia de Callataÿ, Stéphanie Ngalula Mbuyi Kapinga, Olivier Coppens, Delphine Cordier, Sylvie Vandecruys, Athenais Cazalis de Fondouce, Helena Ruiz Fabra, Laurent Vleminckx, Yasin Tatou, José Plaza Gonzalez, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> ; Annick Petit, <i>Secrétaire communal/Gemeentesecretaris</i> .
Excusés Verontschuldigd	Patrick Lenaers, Colette Njomgang, <i>Échevin(e)s/Schepenen</i> ; Ethel Savelkoul, Salvatore Profetto, <i>Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden</i> .

Ouverture de la séance à 20:13
Opening van de zitting om 20:13

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

Madame Athenais Cazalis de Fondouce vote la première aux appels nominaux par ordre alphabétique.

Mevrouw Athenais Cazalis de Fondouce is de eerste stemmer bij naamafroeping in alfabetische volgorde.

Secrétariat - Secretariaat

18.05.2026/A/0001 **Interpellation citoyenne concernant les visites domiciliaires et la cohérence avec l'engagement d'Etterbeek comme Commune hospitalière**

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Échevines et Echevins,

Mesdames et Messieurs les Conseillères et Conseillers communaux,

En tant qu'habitant•es d'Etterbeek, nous souhaitons attirer votre attention sur la question des visites domiciliaires prévues dans l'avant-projet de loi fédéral relatif à la migration.

Nous vous demandons de vous prononcer contre ce projet qui est tout-à fait en contradiction avec l'engagement pris par la commune le 25 juin 2018 dans la motion « Commune Hospitalière ».

Au-delà du contenu précis du texte fédéral, la commune est légitime pour se positionner sur le concept même des visites domiciliaires. Par "visites domiciliaires", nous entendons le

fait de permettre à la force publique d'atteindre à l'inviolabilité de nos domiciles en dehors de toute procédure pénale, dans le but d'arrêter des personnes sans titre de séjour qui s'y trouveraient en vue de leur expulsion. L'opposition de principe de la commune aux visites domiciliaires est d'autant plus légitime que nous connaissons la tradition hospitalière d'Etterbeek et donc, l'impact que des visites domiciliaires auraient sur l'hébergement et la solidarité sur son territoire.

Nous avons entendu certaines justifications suivant lesquelles le projet ne viserait que des personnes "dangereuses". Nous voudrions rappeler que dans les situations où il y aurait un réel danger pour la société, la législation actuelle permet déjà à la police, dans le cadre d'une instruction pénale, de pénétrer de force dans un domicile privé dans le but d'arrêter une personne (que celle-ci ait des papiers ou non), si elle a un mandat d'arrêt, un mandat d'amener ou un mandat de perquisition. Le projet de visites domiciliaires poursuit donc un objectif différent : permettre de pénétrer de force dans des domiciles privés, dans le but d'organiser des expulsions d'étrangers... alors qu'il n'y a rien qui justifie une instruction pénale.

Nous voudrions rappeler que nous vivons un contexte mondial, européen mais aussi belge de banalisation dangereuse de la xénophobie, et de résurgence de formations d'extrême droite, dont les idées se répandent, et qui dans de nombreux pays, accèdent même au pouvoir. Au-delà de la commune, au-delà de ce texte précis, permettre légalement une violation de nos habitations pour y chasser les populations visées par l'extrême droite nous semble éminemment dangereux.

Etterbeek au contraire a une tradition de multiculturalité, de brassages, d'accueil, d'hospitalité, de respect de l'identité de chacun et d'humanité envers chaque personne, indépendamment de ses papiers ou de sa couleur de peau. Nous appelons la commune à défendre le droit de citoyen•ne•s de faire de leurs foyers des lieux d'accueil et des refuges.

En outre, dans le contexte de contrainte budgétaire imposé aux pouvoirs publics, et donc aussi aux communes, il serait particulièrement malvenu de gaspiller les moyens nécessaires pour la sécurité en participant de la sorte à une atteinte au droit à la vie privée et à l'inviolabilité du domicile (tel que l'a dénoncé le Centre fédéral migration Myria). Nous vous donc de vous engage à concentrer plutôt les ressources communales pour répondre aux réels besoins des Etterbeekois•es.

Il nous semble important de rappeler que :

- plusieurs communes bruxelloises et wallonnes ont une motion ce sujet sans attendre la version finale du texte ;
- l'engagement d'Etterbeek comme Commune hospitalière implique pour ses élu•es, son administration et sa population une vigilance particulière quant au respect des droits fondamentaux et à l'accueil digne des personnes migrantes ;
- de nombreuses organisations indépendantes (dont Myria, la Ligue des droits humains, Amnesty International, le CIRE, le CNCD-11.11.11, le Délégué général aux droits de l'enfant, l'Association des juges d'instruction, le Conseil d'Etat) ont exprimé des préoccupations importantes quant à l'impact des visites domiciliaires sur les droits fondamentaux ;
- une pétition citoyenne signée par 190 personnes, dont des habitant•es d'Etterbeek ainsi que des citoyen•nes d'autres communes et organisations de la société civile a demandé à tous les élus de se prononcer ce projet.

À ce titre, nous souhaitons vous poser les questions suivantes :

1. A l'instar d'autres communes bruxelloises, la commune d'Etterbeek s'engage-t-elle à adopter une motion contre les visites domiciliaires ?

2. La commune d'Etterbeek confirme-t-elle que ce dispositif est incompatible avec la motion « Commune hospitalière » adoptée en 2018 ?
3. La commune d'Etterbeek peut-elle garantir qu'elle ne mobilisera aucune ressource pour participer à des visites domiciliaires effectuées en dehors du cadre pénal, notamment lorsqu'elles visent des personnes sans titre de séjour ?
4. Quelles mesures la commune entend-elle mettre en place pour préserver un climat de confiance et de solidarité sur son territoire ?

Le Conseil entend l'interpellation.

Burgerinterpellatie omtrent huisbezoeken en de samenhang met de toezegging van Etterbeek als gastvrije gemeente

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren leden van het schepencollege,

Mevrouw,

Als inwoners van Etterbeek willen wij uw aandacht vestigen op de kwestie van de woonstbetredingen die voorzien zijn in het federale wetsontwerp inzake migratie.

Wij vragen u om zich uit te spreken tegen dit project, dat volledig in tegenspraak is met het engagement dat de gemeente op 25 juni 2018 heeft genomen in de motie "Gastvrije Gemeente".

Los van de precieze inhoud van de federale tekst, is het voor de gemeente legitiem om zich uit te spreken over het principe zelf van woonstbetredingen. Met "woonstbetredingen" bedoelen wij het toelaten dat de overheid de onschendbaarheid van onze woningen schendt buiten elke strafrechtelijke procedure, met als doel personen zonder verblijfsrecht die zich daar zouden bevinden te arresteren met het oog op hun uitwijzing. De principiële tegenstand van de gemeente tegen woonstbetredingen is des te meer gerechtvaardigd gezien de gastvrije traditie van Etterbeek en dus de impact die woonstbetredingen zouden hebben op de opvang en de solidariteit op haar grondgebied.

Wij hebben bepaalde rechtvaardigingen gehoord waarin gesteld wordt dat het ontwerp enkel "gevaarlijke personen" zou viseren. Wij willen eraan herinneren dat in situaties waarin er werkelijk gevaar is voor de samenleving, de huidige wetgeving de politie reeds toelaat om, in het kader van een strafrechtelijk onderzoek, een privéwoning binnen te dringen om een persoon te arresteren (ongeacht of die persoon papieren heeft of niet), op basis van een arrestatiebevel, een bevel tot medebrenging of een huiszoekingsbevel. Het ontwerp over woonstbetredingen heeft dus een ander doel: het mogelijk maken om privéwoningen binnen te dringen om uitwijzingen van vreemdelingen te organiseren... terwijl er geen enkele reden is om een strafrechtelijk onderzoek te openen.

Wij willen eraan herinneren dat we leven in een mondiale, Europese en ook Belgische context waarin xenofobie op gevaarlijke wijze genormaliseerd wordt en waarin extreemrechtse bewegingen opnieuw opkomen, hun ideeën verspreiden en in tal van landen zelfs aan de macht komen. Los van de gemeente en los van deze specifieke tekst, lijkt het ons bijzonder gevaarlijk om wettelijk toe te laten dat onze woningen geschonden worden om bevolkingsgroepen op te sporen die door extreemrechts gevisieerd worden.

Etterbeek heeft daarentegen een traditie van multiculturaliteit, vermenging, gastvrijheid, respect voor ieders identiteit en menselijkheid tegenover elke persoon, ongeacht haar verblijfsstatuut of huidskleur. Wij roepen de gemeente op om het recht van burgers te verdedigen om van hun woning een plaats van opvang en toevlucht te maken.

Bovendien, in een context van budgettaire beperkingen voor de overheid, en dus ook voor de gemeenten, zou het bijzonder ongepast zijn om middelen die nodig zijn voor veiligheid te verspillen door bij te dragen aan een schending van het recht op privacy en de onschendbaarheid van de woning (zoals aangeklaagd door het Federaal Migratiecentrum Myria). Wij vragen u dan ook om de gemeentelijke middelen te concentreren op de reële noden van de inwoners van Etterbeek.

Het lijkt ons belangrijk te herhalen dat:

- meerdere Brusselse en Waalse gemeenten reeds een motie hebben aangenomen over dit onderwerp, nog vóór de definitieve versie van de tekst;
- het engagement van Etterbeek als “Gastvrije gemeente” een bijzondere waakzaamheid vereist van haar verkozenen, haar bestuur en haar bevolking met betrekking tot de naleving van fundamentele rechten en een waardige opvang van migranten;
- talrijke onafhankelijke organisaties (waaronder Myria, de Liga voor Mensenrechten, Amnesty International, CIRE, het CNCD-11.11.11, de Franstalige Kinderrechtencommissaris, de Vereniging van Onderzoekersrechtters, de Raad van State) ernstige bezorgdheden hebben geuit over de impact van woonstbetredingen op de fundamentele rechten;
- een burgerpetitie, ondertekend door 190 personen, onder wie inwoners van Etterbeek en burgers uit andere gemeenten en organisaties van het maatschappelijk middenveld, alle verkozenen heeft gevraagd om zich over dit ontwerp uit te spreken.

Daarom willen wij u de volgende vragen stellen:

1. Zal de gemeente Etterbeek, net als andere Brusselse gemeenten, een motie aannemen tegen woonstbetredingen?
2. Bevestigt de gemeente Etterbeek dat dit systeem onverenigbaar is met de motie “Gastvrije Gemeente” die in 2018 werd aangenomen?
3. Kan de gemeente garanderen dat zij geen gemeentelijke middelen zal inzetten om deel te nemen aan woonstbetredingen buiten het strafrechtelijk kader, in het bijzonder wanneer deze gericht zijn op personen zonder verblijfsrecht?

Welke maatregelen zal de gemeente nemen om een klimaat van vertrouwen en solidariteit op haar grondgebied te behouden?

De raad hoort de interpellatie.

Monsieur le Bourgmestre:

Bien, Messieurs, au nom du collège et du Conseil, je vous remercie.

Il va de soi que le débat que vous menez est légitime sur le plan démocratique et nous sommes dans une enceinte qui est démocratique. Le Conseil est évidemment conscient de l'importance du débat en cours. Nous sommes, sur le plan strict, incompetents pour le mener et pour le trancher. Nous ne sommes pas le Parlement Fédéral et nous avons fait le choix, par notre délibération du 13 octobre 2025, à l'unanimité des groupes présents au Conseil communal à ce moment, de surseoir à statuer jusqu'au moment où l'on aura accès à un texte définitif, public et connu, soumis au Parlement et qui aurait été analysé par le Conseil d'État.

Je l'avais déjà dit à la dernière réunion que nous avons eue à ce sujet, nous ne sommes pas le Conseil d'État, nous ne sommes pas la section de législation du Conseil d'État.

Personne d'autre, mieux que le Conseil d'État, ne peut juger de la constitutionnalité ou de la non-constitutionnalité d'un texte. On sait qu'un texte a été soumis en avant-projet, ce texte est certainement connu par les parlementaires fédéraux qui sont dans les commissions.

Nous ne sommes pas parlementaires fédéraux et nous ne connaissons pas le sort qui sera réservé à ce texte et il nous paraît quand même, de manière tout à fait légitime, normal de répondre à vos questions lorsque le Conseil d'État aura analysé la légalité, la constitutionnalité de ce texte, avec les principes belges et internationaux.

Imaginez que le Conseil d'État en confirme la validité ou imaginez que le Conseil d'État conteste la validité. Qu'est-ce que vous voulez que nous ayons aujourd'hui à vous répondre à cet égard ?

Par contre, puisqu'on ne peut pas anticiper le travail qui sera fait par la section de législation, on vous confirme que nous maintenons évidemment notre délibération du 25 juin 2018 sur la commune hospitalière. Vous avez bien voulu faire le rappel de la tradition de solidarité et d'ouverture et du respect des droits humains de la commune d'Etterbeek. Vous savez que j'ai personnellement, par le passé, défrayé la chronique en prenant plusieurs décisions uniques en Belgique et à Bruxelles, copiées par la suite par d'autres communes ou villes du pays.

J'avais pris à l'été 2017, une réquisition d'un bâtiment pour loger provisoirement une soixantaine de personnes sans papier.

La ville de Bruxelles a par la suite repris la même initiative. J'avais pris une ordonnance de police pour protéger les sans-abris par période de grand froid et pour pouvoir les protéger, si, après un examen médical, on voyait que leur santé ou leur vie était en danger. Nous avons décidé, et nous le maintenons, qu'il fallait encourager pour chaque échelon de la commune d'Etterbeek à continuer la collaboration constructive avec les travailleurs du secteur œuvrant pour la défense des droits des migrants. On est encore intervenus en ce sens récemment pour protéger des travailleurs qui étaient placés dans un bâtiment à Etterbeek, contrairement aux conditions d'un hébergement humain.

Pour les services communaux, on a demandé de poursuivre le maintien d'un accueil administratif et d'une information de qualité pour les étrangers et les nouveaux arrivants résidant dans la commune.

Rappelez-vous aussi que sur l'ancien site des cliniques du Parc Léopold, nous avons autorisé l'hébergement par Fedasil, pendant un temps important, de plusieurs centaines de personnes avec une collaboration – qui s'est très bien passée - de tous les services communaux et une collaboration des services de police, dans un respect de l'ordre public.

Nous demandons de poursuivre le soutien des cours d'alphabétisation et français langue étrangère et le soutien scolaire dans le cadre du programme. Lorsque nous avons un grand nombre de personnes sans papiers et Fedasil, dans le bâtiment de l'ancienne clinique du Parc Léopold, on a scolarisé aussi les enfants des personnes qui se trouvaient dans les lieux.

On continuera à permettre l'accès à tous aux activités organisées pour un public de jeunes et organisées par les établissements sportifs et culturels, faisant en sorte que ni le prix ni le statut administratif des participants, ne soit un frein à l'inscription.

En ce qui concerne le CPAS,

sera poursuivie la médiation interculturelle pour dépasser les difficultés de communication et la poursuite de diffusion d'informations orales aux personnes dont la lecture est difficile.

Pour les services de police, et rappelez-vous, j'y avais déjà veillé lorsque les ressortissants iraniens sans papiers faisaient la grève de la faim dans le bâtiment qui était situé ici, l'ancien bâtiment des briques jaunes. Nous avons procédé à l'expulsion de ces personnes uniquement lorsqu'elles avaient mis leur vie en danger, en commençant une grève de la soif, ce que je n'ai pas pu permettre, et en se faisant coudre par des Médecins entre guillemets, partenaires ou complices, les lèvres pour qu'elles ne puissent plus ni s'alimenter, ni boire, situation qu'à titre personnel, je n'ai pas pu accepter. On a dans l'ordre et le respect et sans aucune violence, fait sortir tout le monde pour, après que ces personnes se soient fait enlever par des services d'urgence médicaux les fils placés sur leurs bouches et leurs lèvres, elles soient réintégrées dans la nuit, dans le calme et le respect, à l'époque, ce qui était abondamment couvert à l'initiative des uns et des autres par les médias. Et donc pour les services de police, nous poursuivrons l'enseignement dans les services de police d'une approche humaine et respectueuse de la personne pour l'application des lois et des règlements pour éviter toute discrimination, et de continuer des contrôles d'identité qui soient faits dans le respect des législations qui interdisent toute discrimination dans ce cadre-là. Lorsqu'on a identifié quelqu'un pour lequel on n'a pas de doute sur l'identité, il est évidemment interdit de recommencer cette identification.

Donc par rapport aux 3 questions que vous avez posées:

1. Non, nous ne renonçons pas à notre vote de motion pour la commune hospitalière ;
2. Non, on ne changera pas notre tradition d'accueil et de respect;
3. Mais par contre, on ne sait pas faire plus aujourd'hui.

Je l'ai dit, et je vous le redis, il est incontestable que le texte qui se trouve sur les bureaux du Conseil d'État n'est pas en notre possession. Il est incontestable que le Conseil d'État n'a pas remis d'avis en section de législation sur ce texte et il est tout aussi incontestable que par décision prise le 13 octobre 2025, de manière unanime, les conseillers communaux présents avaient décidé de surseoir à statuer sur cette question - que ce soit dans le cadre d'une motion déposée par un conseiller communal ou que ce soit dans le cadre d'une réponse à l'interpellation du public - tant que la clarté juridique ne sera pas faite.

Je pense ainsi avoir résumé les opinions des membres du collège et du Conseil.

Interpellant 1:

Me permettez vous de faire une brève réponse? Monsieur, vous venez de faire la démonstration, et nous en étions tout à fait convaincus, que l'hospitalité et la solidarité ne sont pas un vain mot à Etterbeek.

La motion commune hospitalière, à travers ce que vous vous venez d'exposer, a été effectivement traduite dans les réalités très concrètes. Mais nous sommes d'autant plus étonnés que sur un texte qui a un tel enjeu en lien avec des droits fondamentaux, vous estimiez que politiquement,

à ce stade-ci, il ne soit pas possible pour le Conseil communal, de donner quelque part un signal démocratique, non pas d'interprétation d'un texte, de rejet de certains éléments de ce texte et d'approbation d'autres

éléments, mais au moins un signal, un avertissement quelque part, qui refléterait en fait l'inquiétude de notre population, les Etterbeekoises et Etterbeekoïis, par rapport à un texte qui met en danger les droits fondamentaux.

Et c'est là que nous aurions attendu - mais la question n'est pas close Monsieur le Bourgmestre, elle va se poursuivre - de la part de Messieurs et Mesdames les Echevins et Echevines, conseillères et conseillers communaux, une manifestation de sensibilité par rapport à l'importance de ce dossier. Voilà ce que je voulais vous dire et je vous remercie en tous les cas de nous avoir écoutés.

Mon collègue ici à mes côtés, Merlin Gevers qui est juriste, maîtrise ce dossier bien plus que moi sur le plan strictement juridique. Et donc Merlin, si tu as un petit mot à dire, je te passe la parole.

Interpellant 2 (Merlin Gevers):

Tout à fait. Et donc effectivement, je me permets premièrement de remercier Monsieur le Bourgmestre pour la réalité qu'il a rappelée à la fin de son intervention sur la dureté du vécu et des extrémités auxquelles peuvent arriver des personnes sans papier, quand elles sont poussées dans le refus de tous droits fondamentaux, dans le refus de toute dignité d'existence. C'est vraiment important de pouvoir rappeler la réalité de ces personnes qui vivent dans notre pays et qui y contribuent et y travaillent.

Vous avez dit qu'effectivement, et je le comprends, on doit pouvoir distinguer la question juridique de la question politique. Qu'effectivement aujourd'hui, l'avis définitif du Conseil d'État n'est pas arrivé. Je tiens quand même à rappeler qu'un avis du Conseil d'État sur ce texte-ci existe et circule amplement, sur le site du COC.

Monsieur le Bourgmestre:

Un avis sur une version antérieure du texte, Monsieur, vous êtes d'accord?

Merlin Gevers:

Tout à fait. Donc c'est ce que j'allais expliquer. Oui, un avis du Conseil d'État existe sur base duquel il y a des modifications, mais c'est bien pour ça que je voulais qu'il y a une différence entre l'appréciation juridique ...

Monsieur le Bourgmestre:

Monsieur? Votre document?

Merlin Gevers:

Pardon?

Monsieur le Bourgmestre:

Je m'adresse à quelqu'un qui est dans le public et qui montre un panneau. J'ai vu aussi que d'aucun filment et enregistrent les débats, c'est soumis à autorisation par le Président que je suis.

Dans le cadre démocratique qui est le nôtre jusqu'à présent, je laisse faire, mais je ne peux pas tolérer des panneaux que l'on soulève ou des des écriteaux que l'on soulève ou de interventions passives ou actives de membres qui ne sont pas membres du Conseil communal ou qui ne sont pas délégués pour prendre la parole dans l'interpellation d'aujourd'hui.

Je vous en prie (à l'interpellant).

Merlin Gevers:

Donc sur la question juridique au sens strict, je voulais quand même rappeler que l'arrêt numéro 148-2017 de la Cour constitutionnelle a posé la question de la légalité de perquisition en dehors d'une procédure pénale. Et donc ils ont acté que, dans le cadre d'une procédure pénale, même si la perquisition est établie au stade de l'information, donc de la première partie d'une procédure pénale, ce n'est pas jugé constitutionnel. Quelles que soient les modalités, justement, quelles que soient les versions du texte qui serait proposé, le cadre d'une visite domiciliaire voulue en-dehors de toute procédure pénale, signifie qu'on va retirer à des citoyens, et de quels citoyens est-ce qu'on parle? On parle à la fois de personnes sans papiers ou des personnes qui sont solidaires: des hébergeurs et hébergeuses solidaires qui font preuve et œuvre de solidarité, d'hospitalité. On leur retirait des droits procéduraux, des droits de recours, des droits de consultation des dossiers, des droits d'enquête préalable de la part d'un juge d'instruction, pour remplacer ce système-là par une simple autorisation demandée à un juge d'instruction.

C'est là que réside le fondement de ce qui nous amène ici, du point-de-vue juridique, et c'est bien pour ça que du point-de-vue politique, on vient ici et on continuera de venir ici pour espérer avoir un signal, quelles que soient les motions. Et on comprend bien qu'une motion, vous désiriez la voter de façon définitive au moment où le texte sera précisé au niveau parlementaire, mais nous avons besoin d'un signal parce que nous estimons que les citoyens et citoyennes d'Etterbeek doivent pouvoir être défendus en temps utile et le temps utile, c'est celui qui est à lui aujourd'hui. Pourquoi? Et je terminerai par là. En parallèle de la loi fédérale de l'avant projet de loi fédérale qui existe, il y a aujourd'hui des discussions qui sont en cours au niveau européen sur ce qu'on appelle le règlement retour, et ce règlement retour permettrait des fouilles au domicile des citoyens et des citoyennes. L'agenda de ce règlement retour, il est prévu fin des négociations en trilogue le 1^{er} juin, première réunion en commission le 8 juin et dernière réunion en plénière le 15 juin, c'est-à-dire avant le prochain conseil communal d'Etterbeek qui est prévu, si je ne me trompe pas, le 29 juin.

Et c'est pour toutes ces raisons que nous appelons, avec vigueur, avant qu'une motion

soit délibérée et votée par le Conseil communal, à ce que la commune d'Etterbeek adresse un signal public, comme de nombreux autres conseillers communaux, chefs de groupes communaux, Bourgmestres et Echevins l'ont déjà fait dans de nombreuses communes de Belgique jusqu'à présent. C'est aujourd'hui la majorité des communes des 19 communes, donc 13 sur 19, qui ont déjà voté une motion ou envoyé un signal d'une autre façon. Et donc, nous vous appelons à le faire de la façon que vous jugerez la plus utile. Merci.

Monsieur le Bourgmestre:

Merci pour cette précision qui ne s'inscrit pas en faux par rapport à l'exposé que j'ai fait tout à l'heure et d'ailleurs vous l'avez clairement reconnu: si un avis du Conseil d'État a été rendu, c'était sur une version antérieure du texte et pas sur le texte actuel qui est déposé sur leurs bancs. C'est tout à fait incontestable. J'ai le défaut, peut-être, d'enseigner le droit dans une université bruxelloise et de présider un collège qui essaye d'appliquer le droit avec respect, rigueur et compétence. Et nous ne sommes pas là pour donner des signaux, nous sommes là pour prendre des décisions qui soient pesées, réfléchies et conformes au principe de précaution, de bonne administration et d'équitable procédure. À partir du moment où vous nous demandez un signal ou une prise de position sur un texte 1. que nous n'avons pas, 2. que le Conseil d'État n'a pas examiné et 3 que le Conseil d'État n'a pas commenté positivement ou négativement ; on estime que ce n'est pas sérieux. Nous ne sommes pas une assemblée de citoyens de bonne volonté et démocrates qui allons, par arrêt de règlement, prendre une position. Nous sommes une instance démocratiquement élue, on doit agir dans des termes qui sont prévus par la loi pour prendre une décision.

La décision que vous nous demandez de prendre, je répète que l'ensemble des conseillers communaux de l'ensemble des groupes en octobre 2025 a décidé - non pas de ne pas le faire, on vous a rappelé les grands principes que nous suivons et avons confirmé - mais on estime qu'on n'est pas en mesure de le faire aujourd'hui. Et par ailleurs, pour des motifs liés à d'autres dossiers, il est hautement vraisemblable que nous convoquions le 22 juin un conseil communal supplémentaire avant celui du 29 juin. Ce qui devrait être de nature à vous rassurer par rapport à l'autre échéancier que vous avez cité. 15 juin, vous avez dit OK ? Bien moi j'avais compris que c'était la date du 29 juin qui vous posait problème. En tout cas on va très vraisemblablement rajouter, dans le courant du mois de juin, un conseil communal supplémentaire.

Voilà, je vous remercie en tout cas pour l'élégance des débats, pour le respect et le calme de ceux-ci, indépendamment de l'importance des inquiétudes que vous nourrissez et de la qualité démocratique des principes qui sont en jeu.

Je pense qu'on peut considérer que le premier point d'ordre du jour est ainsi clos.

Thibault Deleixhe:

Monsieur le Président, est-ce que les formations d'opposition peuvent également s'exprimer sur cette interpellation ?

Monsieur le Bourgmestre:

Mais ce n'est pas le règlement de notre Conseil. L'interpellation du public est régie par la loi communale qui prévoit que c'est le Président ou le ou la Bourgmestre qui répond au nom du Conseil communal. Nous ne sommes pas devant une situation où c'est un membre du Conseil qui interpelle, là où c'est évidemment permis après, que tous les groupes s'expriment. Ici, ce sont les ce sont les citoyens qui se sont exprimés et donc encore une fois, dans le cadre de *Patere Legem* auquel le juriste présent sera sensible, nous sommes quand même amenés à respecter les règles que nous sommes édictées à nous-mêmes. On ne peut pas commencer à prendre des largesses avec cela, en raison du type de dossiers qui sont soumis. J'ai observé vos applaudissements, je vous ai laissé applaudir, c'est assez contradictoire avec une invitée qui avait été présente le 13 octobre 2025, mais je n'ai pas fait d'incident à cet égard. Donc je propose que ce point soit ainsi clôturé et qu'on permette aux personnes qui souhaiteraient quitter notre enceinte de le faire. Mais elles sont aussi les bienvenues si elles souhaitent participer, passivement s'entend, à la suite de nos débats. Merci à vous.

Thibault Deleixhe:

Si vous permettez Monsieur Bourgmestre, malgré tout, ça n'est pas l'interprétation qu'on peut avoir de l'article 45 de notre règlement du Conseil communal qui prévoit effectivement une réponse du Président de séance, mais qui en aucune façon, ne proscriit une réaction de la part de des formations d'opposition et donc voilà.

Monsieur le Bourgmestre:

Mais Monsieur, le texte dit qu'il sera répondu par le Président de séance, point.

Donc je répète que le texte dit ce qu'il dit et il ne dit pas ce qu'il ne dit pas. À partir du moment où la réponse est formulée par la personne mentionnée dans le texte, c'est cette personne-là qui répond, point à la ligne. Vous n'avez pas à ajouter une phrase à un texte qui a été voté. Enfin, ça n'a pas de sens quand même !

De burgemeester:

Wel, heren, namens het college en de raad dank ik u.

Het spreekt voor zich dat het debat dat u voert legitiem is op democratisch vlak en wij bevinden ons in een setting die democratisch is. De raad is zich uiteraard bewust van het belang van het lopende debat. Wij zijn, strikt genomen, onbevoegd om het te voeren en om beslissingen te nemen. Wij zijn niet het federaal parlement en wij hebben ervoor gekozen, door onze beraadslaging van 13 oktober 2025, unaniem door de aanwezige fracties van de gemeenteraad op dat moment, om de beslissing uit te stellen tot het moment waarop wij toegang zullen hebben tot een definitieve, publieke en gekende tekst, voorgelegd aan het parlement en geanalyseerd door de Raad van State.

Ik had het al gezegd tijdens de vorige vergadering die wij hierover hebben gehad: wij zijn niet de Raad van State, wij zijn niet de afdeling wetgeving van de Raad van State. Niemand anders dan de Raad van State kan beter oordelen over de grondwettigheid of niet-grondwettigheid van een tekst. Men weet dat een tekst als voorontwerp is ingediend; die

tekst is zeker bekend bij de federale parlementsleden die in de commissies zetelen. Wij zijn geen federale parlementsleden en wij kennen het lot niet dat deze tekst zal worden toebedeeld, en het lijkt ons toch, op volkomen legitieme wijze, normaal om op uw vragen te antwoorden wanneer de Raad van State de wettigheid en de grondwettigheid van deze tekst heeft geanalyseerd, in het licht van de Belgische en internationale principes.

Stel dat de Raad van State de geldigheid bevestigt of stel dat de Raad van State de geldigheid betwist. Wat wilt u dat wij u vandaag hierover antwoorden?

Maar aangezien wij niet kunnen vooruitlopen op het werk van de afdeling wetgeving, bevestigen wij u dat wij uiteraard onze beraadslaging van 25 juni 2018 over de gastvrije gemeente handhaven. U hebt terecht herinnerd aan de traditie van solidariteit, openheid en respect voor de mensenrechten van de gemeente Etterbeek. U weet dat ik persoonlijk in het verleden de krantenkoppen heb gehaald door verschillende beslissingen te nemen die uniek waren in België en Brussel en die nadien door andere gemeenten of steden van het land zijn overgenomen.

Ik had in de zomer van 2017 een gebouw gevorderd om tijdelijk een zestigtal mensen zonder papieren onder te brengen.

De Stad Brussel heeft nadien dezelfde maatregel genomen. Ik had een politieverordening uitgevaardigd om daklozen te beschermen tijdens periodes van strenge koude, zodat zij konden worden beschermd wanneer, na een medisch onderzoek, bleek dat hun gezondheid of leven in gevaar was. Wij hadden beslist, en wij handhaven die beslissing, dat we elk niveau van de gemeente Etterbeek moeten aanmoedigen om op een constructieve manier te blijven samenwerken met de werknemers uit de sector die zich inzet voor de verdediging van de rechten van migranten. Wij zijn recent nog in die zin tussengekomen om werknemers te beschermen die in een gebouw in Etterbeek waren ondergebracht in omstandigheden die niet overeenstemden met menswaardige opvang.

Aan de gemeentediensten hebben we gevraagd om een kwaliteitsvol administratief onthaal en kwaliteitsvolle informatie voor buitenlanders en nieuwkomers die in de gemeente wonen te behouden. Herinner u ook dat wij op de vroegere site van de ziekenhuizen van het Leopoldpark Fedasil hebben toegestaan om, gedurende een aanzienlijke periode, enkele honderden personen te huisvesten, met een samenwerking, die zeer goed is verlopen, van alle gemeentelijke diensten en een samenwerking van de politiediensten, met respect voor de openbare orde. Wij vragen om het aanbod van alfabetiseringslessen en lessen Frans als vreemde taal en de schoolondersteuning in het kader van het programma voort te zetten. Toen wij een groot aantal mensen zonder papieren en Fedasil in het gebouw van de voormalige kliniek van het Leopoldpark hadden, hebben wij ook de kinderen van de aanwezige personen ingeschreven in het onderwijs. Wij zullen de toegang tot de activiteiten die voor jongeren worden georganiseerd en/of worden georganiseerd door sport- of cultuurinstellingen mogelijk blijven maken door ervoor te zorgen dat noch de prijs, noch het administratieve statuut van de deelnemers een rem vormen voor de inschrijving.

Wat het OCMW betreft, zal de interculturele bemiddeling worden voortgezet om communicatieproblemen te overwinnen, evenals de verspreiding van mondelinge informatie aan personen voor wie lezen moeilijk is.

Wat de politiediensten betreft, en herinner u dat ik daar al op had toegezien toen de Iraanse onderdanen zonder papieren in hongerstaking waren in het gebouw dat hier stond, het vroegere gebouw met de gele bakstenen, hebben wij deze personen enkel uitgezet toen zij hun leven in gevaar brachten door een dorststaking te beginnen, wat ik niet kon toestaan, en door zich, door “artsen”, tussen aanhalingstekens partners of medeplichtigen, de lippen te laten dichtnaaien zodat zij niet meer konden eten of drinken.

Een situatie die ik persoonlijk niet kon aanvaarden. Wij hebben, zoals het hoort en met respect en zonder enig geweld, iedereen naar buiten gebracht zodat, nadat deze personen door de medische urgentiediensten de draden uit hun mond en lippen hadden laten verwijderen, zij diezelfde nacht opnieuw konden worden binnengebracht, in alle rust en op een respectvolle manier, waarover destijds ruimschoots werd bericht in de media, op initiatief van de ene of de andere partij. En dus zullen wij voor de politiediensten blijven zorgen voor een opleiding binnen de politiediensten die gericht is op een menselijke en respectvolle benadering van de persoon bij de toepassing van wetten en reglementen, om elke discriminatie te vermijden en om identiteitscontroles voort te zetten die worden uitgevoerd met respect voor de wetgevingen die elke discriminatie in dit kader verbieden. Wanneer iemand is geïdentificeerd en er geen twijfel bestaat over zijn identiteit, is het uiteraard verboden om deze identificatie opnieuw te doen.

Dus met betrekking tot de drie vragen die u hebt gesteld:

1. Nee, wij nemen onze stemming over de motie "Gastvrije gemeente" niet terug.
2. Nee, wij zullen onze traditie van opvang en respect niet veranderen.
3. Maar daarentegen kunnen wij vandaag niet meer doen.

Ik heb het gezegd en ik zeg het u opnieuw: het is onbetwistbaar dat de tekst die zich op de bureaus van de Raad van State bevindt, niet in ons bezit is. Het is onbetwistbaar dat de Raad van State geen advies heeft uitgebracht in de afdeling wetgeving over deze tekst en het is evenzeer onbetwistbaar dat door de beslissing die op 13 oktober 2025 unaniem werd genomen door de aanwezige gemeenteraadsleden, werd beslist om de beslissing over deze kwestie uit te stellen, of het nu gaat om een motie ingediend door een gemeenteraadslid of om een antwoord op een interpellatie van het publiek, zolang de juridische duidelijkheid niet is verkregen.

Ik denk dat ik hiermee de standpunten van de leden van het college en van de Raad heb samengevat.

Interpellant 1

Mag ik heel kort reageren? Meneer, u hebt zonet aangetoond, en wij waren daar overigens al van overtuigd, dat gastvrijheid en solidariteit in Etterbeek geen loze woorden zijn.

De motie "Gastvrije gemeente", zoals u die net hebt toegelicht, is duidelijk vertaald in zeer concrete realiteiten. Juist daarom zijn we des te meer verrast dat u, over een tekst met zo'n grote inzet en met een duidelijke link naar fundamentele rechten, van oordeel bent dat het op dit moment politiek niet mogelijk zou zijn voor de gemeenteraad om een democratisch signaal te geven. Niet om een tekst te interpreteren, bepaalde elementen af te wijzen of andere goed te keuren, maar op z'n minst om een signaal te geven, een waarschuwing zelfs, dat de bezorgdheid van onze bevolking, de inwoners van Etterbeek, weerspiegelt over een tekst die fundamentele rechten in gevaar brengt.

En precies daar hadden wij, maar het debat is niet afgesloten, mijnheer de burgemeester, het gaat verder, van de schepenen en gemeenteraadsleden een blijk van gevoeligheid verwacht, gezien het belang van dit dossier. Dat is wat ik u wilde meegeven en ik dank u in elk geval dat u naar ons hebt geluisterd.

Mijn collega hier naast mij, Merlin Gevers, die jurist is, beheerst dit dossier juridisch veel beter dan ik. Merlin, als je nog iets wilt toevoegen, geef ik je graag het woord.

Interpellant 2 (Merlin Gevers)

Helemaal juist. En dus, inderdaad, sta me toe om eerst en vooral de burgemeester te bedanken voor de realiteit die hij aan het einde van zijn tussenkomst heeft herhaald: de hardheid van het leven en de uitersten waartoe mensen zonder papieren soms gedwongen worden wanneer hen alle fundamentele rechten en elke vorm van waardigheid wordt ontzegd. Het is echt belangrijk om die realiteit te blijven benoemen, deze mensen leven in ons land, dragen eraan bij en werken hier.

U hebt gezegd dat we inderdaad, en ik begrijp dat, het juridische van het politieke moeten kunnen onderscheiden. Dat het definitieve advies van de Raad van State vandaag nog niet is binnengekomen. Ik wil toch herinneren dat er wel degelijk een advies van de Raad van State over deze tekst bestaat, en dat dit advies ruim circuleert, op de website van het COC.

De burgemeester

Een advies over een eerdere versie van de tekst, mijnheer, daarover zijn wij het eens?

Merlin Gevers

Helemaal juist. Dat is wat ik ging uitleggen. Ja, er bestaat een advies van de Raad van State op basis waarvan er wijzigingen zijn, maar juist daarom wou ik dat er een verschil is tussen de juridische beoordeling...

De burgemeester

Mijnheer? Uw document?

Merlin Gevers

Excuseer?

De burgemeester

Ik richt mij tot iemand in het publiek die een bord omhooghoudt. Ik heb ook gezien dat sommigen de debatten filmen en opnemen. Daarvoor is toestemming nodig van de voorzitter en dat ben ik.

In het democratische kader dat het onze is tot nu toe, laat ik het gebeuren, maar ik kan geen borden of opschriften tolereren die worden opgestoken, noch passieve of actieve tussenkomsten van personen die geen lid zijn van de gemeenteraad of die niet gemachtigd zijn om het woord te nemen tijdens de interpellatie van vandaag.

Gaat u verder (tegen de interpellant).

Merlin Gevers

Wat de strikt juridische vraag betreft, wilde ik toch herinneren dat arrest nummer 148-2017 van het Grondwettelijk Hof de vraag heeft gesteld naar de wettigheid van een huiszoeking buiten een strafprocedure. En dus hebben zij er akte van genomen dat, in het kader van een strafprocedure, zelfs wanneer de huiszoeking gebeurt in de fase van het opsporingsonderzoek, dus het eerste deel van een strafprocedure, dit niet als grondwettig wordt beschouwd. Welke modaliteiten ook, welke versie van de tekst ook zou worden voorgesteld: het kader van een woonstbetreding buiten elke strafprocedure betekent dat men burgers, en over welke burgers spreken we? We spreken zowel over mensen zonder papieren als over mensen die solidair zijn: gastgezinnen en solidaire burgers die blijk geven van solidariteit en gastvrijheid. Dat men hen procedurele rechten zou ontnemen, beroepsrechten, rechten op inzage in het dossier, rechten op voorafgaand onderzoek door een onderzoeksrechter, om dat systeem te vervangen door een eenvoudige toestemming die aan een onderzoeksrechter wordt gevraagd.

Daar ligt de kern van wat ons hier brengt, vanuit juridisch oogpunt en het is precies daarom dat we vanuit politiek oogpunt hier komen en hier zullen blijven komen, in de hoop een signaal te krijgen, welke motie dan ook. En we begrijpen heel goed dat u een motie definitief wilt stemmen op het moment dat de tekst op parlementair niveau is verduidelijkt, maar wij hebben een signaal nodig omdat wij vinden dat de burgers van Etterbeek te gepasten tijde moeten kunnen worden verdedigd en te gepasten tijden, dat is vandaag. Waarom? En daarmee sluit ik af. Parallel aan de federale wet, het federale voorontwerp dat bestaat, lopen er vandaag op Europees niveau besprekingen over wat men de Terugkeerprocedures noemt en die procedures zouden huiszoekingen bij burgers mogelijk maken. De timing van dat reglement is als volgt: einde van het driehoeksoverleg op 1 juni, eerste commissievergadering op 8 juni en laatste plenaire vergadering op 15 juni, dus vóór de volgende gemeenteraad van Etterbeek, die, als ik mij niet vergis, gepland is op 29 juni.

En om al deze redenen roepen wij met kracht op, vóórdat een motie wordt besproken en gestemd door de gemeenteraad, dat de gemeente Etterbeek een publiek signaal geeft, zoals vele andere gemeenteraadsleden, fractieleiders, burgemeesters en schepenen dat al hebben gedaan in tal van Belgische gemeenten. Vandaag heeft de meerderheid van de 19 Brusselse gemeenten, 13 van de 19, al een motie gestemd of op een andere manier een signaal gegeven. En dus roepen wij u op dit te doen op de manier die u het meest nuttig acht. Dank u.

De burgemeester

Dank u voor deze precisering, die niet in tegenspraak is met de uiteenzetting die ik daarnet heb gegeven en dat hebt u trouwens duidelijk erkend: als er een advies van de Raad van State is uitgebracht, dan was dat over een eerdere versie van de tekst en niet over de huidige tekst die op hun tafel ligt. Dat is volledig onbetwistbaar. Ik heb misschien het "gebrek" dat ik recht doceer aan een Brusselse universiteit en dat ik een college voorziet dat probeert het recht toe te passen met respect, nauwgezetheid en deskundigheid. En wij zijn hier niet om signalen te geven; wij zijn hier om beslissingen te nemen die afgewogen, doordacht en conform zijn aan het voorzorgsprincipe, aan goed bestuur en aan een eerlijke procedure. Vanaf het moment dat u ons vraagt om een signaal of een standpunt in te nemen over een tekst 1. die wij niet hebben, 2. die de Raad van State niet heeft onderzocht en 3. die de Raad van State niet positief noch negatief heeft becommentarieerd, vinden wij dat niet ernstig. Wij zijn geen vergadering van welwillende en democratische burgers die, bij wijze van reglementsbeslissing, een standpunt gaan innemen. Wij zijn een democratisch verkozen instantie en moeten handelen volgens de

voorwaarden die door de wet zijn voorzien om een beslissing te nemen.

De beslissing die u ons vraagt te nemen, ik herhaal dat alle gemeenteraadsleden van alle fracties in oktober 2025 hebben beslist, niet om het niet te doen, want wij hebben u de grote principes die wij volgen herinnerd en bevestigd, maar wij vinden dat wij vandaag niet in staat zijn om dat te doen. En bovendien, om redenen die verband houden met andere dossiers, is het zeer waarschijnlijk dat wij op 22 juni een bijkomende gemeenteraad zullen bijeenroepen vóór die van 29 juni. Dat zou u moeten geruststellen met betrekking tot de andere timing die u hebt vermeld. 15 juni, zei u, oké? Wel, ik had begrepen dat het de datum van 29 juni was die voor u een probleem vormde. In elk geval zullen wij zeer waarschijnlijk in de loop van juni een extra gemeenteraad toevoegen.

Ik dank u in ieder geval voor de elegantie van het debat, voor het respect en de rust ervan, los van het belang van de bezorgdheden die u hebt en van de democratische waarde van de principes die op het spel staan.

Ik denk dat we kunnen beschouwen dat het eerste punt van de agenda hiermee is afgesloten.

Thibault Deleixhe

Mijnheer de voorzitter, mogen de fracties van de oppositie zich ook uitspreken over deze interpellatie?

De burgemeester

Maar dat is niet het reglement van onze raad. De interpellatie door het publiek wordt geregeld door de Gemeentewet, die bepaalt dat het de voorzitter of de burgemeester is die antwoordt namens de gemeenteraad. We bevinden ons niet in een situatie waarin een gemeenteraadslid interpelleert. In dat geval is het uiteraard toegestaan dat alle fracties nadien het woord nemen. Hier zijn het de burgers die zich hebben uitgesproken, en dus opnieuw, binnen het kader van Patere Legem, waarvoor de aanwezige jurist gevoelig zal zijn, zijn wij ertoe gehouden de regels te respecteren die wij onszelf hebben opgelegd. We kunnen niet beginnen soepel om te springen met die regels omwille van het soort dossiers dat wordt voorgelegd. Ik heb uw applaus opgemerkt, ik heb u laten applaudiseren, in tegenstelling tot een genodigde die aanwezig was op 13 oktober 2025, maar ik heb daar geen incident van gemaakt. Dus stel ik voor dat dit punt hierbij wordt afgesloten en dat we de personen die onze zaal wensen te verlaten, daartoe de gelegenheid geven. Maar als zij dat willen mogen zij uiteraard, passief, wel te verstaan, het vervolg van onze debatten bijwonen. Dank u.

Thibault Deleixhe

Als u het toelaat, mijnheer de burgemeester, toch nog dit: dat is niet de interpretatie die men kan hebben van artikel 45 van ons reglement van de gemeenteraad. Dat artikel voorziet inderdaad in een antwoord van de voorzitter van de zitting, maar sluit op geen enkele manier een reactie van de oppositiefracties uit. Dus voilà.

De burgemeester

Maar mijnheer, de tekst zegt dat er zal worden geantwoord door de voorzitter van de zitting, punt.

Dus ik herhaal: de tekst zegt wat hij zegt en hij zegt niet wat hij niet zegt. Vanaf het moment dat het antwoord wordt gegeven door de persoon die in de tekst wordt vermeld, is het die persoon die antwoordt, punt aan de lijn. U hebt niet het recht om een zin toe te voegen aan een tekst die is gestemd. Dat heeft toch geen enkele zin!

4 annexes / 4 bijlagen

interpellation-citoyenne-visites-domiciliaires.pdf, signataires-petition-contre-visites-domiciliaires.pdf, signataires-interpellation-visites-domiciliaires-avec-compression.pdf, Interpellation citoyenne.pdf

18.05.2026/A/0002

Procès-verbal de la séance du Conseil communal du 20.04.2026

Le procès-verbal de la séance précitée, mis à disposition des membres du Conseil communal conformément aux dispositions de la Nouvelle loi communale et du Règlement d'ordre intérieur.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Proces-verbaal van de zitting van de Gemeenteraad van 20.04.2026

Het proces-verbaal van de voornoemde zitting, ter beschikking gesteld van de gemeenteraadsleden conform de bepalingen van de nieuwe gemeentewet en van het huishoudelijk reglement.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

18.05.2026/A/0003

Octroi du titre honorifique à Monsieur Christian Debaty - Secrétaire Communal de la Commune d'Etterbeek du 01/01/1992 au 01/08/2019

Le Conseil communal,

Considérant que M. Christian Debaty a exercé la fonction de Secrétaire communal du 01.01.1992 au 01.08.2019;

Considérant que M. Christian Debaty a ainsi exercé cette fonction pendant 27 ans; que sa carrière fut exemplaire;

Considérant qu'il convient de l'honorer en lui octroyant le titre honorifique de la fonction de Secrétaire communal;

DECIDE d'octroyer à M. Christian Debaty, le titre honorifique de la fonction de Secrétaire communal.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Toekenning van de eretitel aan de heer Christian Debaty – Gemeentesecretaris van de gemeente Etterbeek van 01/01/1992 tot 01/08/2019

De gemeenteraad,

Overwegende dat de heer Christian Debaty van 1 januari 1992 tot 1 augustus 2019 de functie van gemeentesecretaris heeft uitgeoefend;

Overwegende dat de heer Christian Debaty deze functie dus 27 jaar heeft bekleed; dat zijn loopbaan exemplarisch was;

Overwegende dat het gepast is hem te huldigen door hem de eretitel van gemeentesecretaris toe te kennen;

BESLUIT de heer Christian Debaty de eretitel van gemeentesecretaris toe te kennen.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

18.05.2026/A/0004 **Conseil communal - Délégations et mandats - IRISteam asbl**

Le Conseil communal,

Vu les élections communales du 13 octobre 2024 et l'installation du nouveau Conseil communal d'Etterbeek en date du 01 décembre 2024 ;

Considérant qu'à la suite de ces élections et de cette installation il y a lieu de procéder au renouvellement des représentants de la Commune auprès de divers organismes publics ou d'intérêt public ;

Vu l'article 12 des statuts de l'asbl « IRISteam » ;

Considérant que cette disposition précise que « l'assemblée générale nomme quatre administrateurs, parmi lesquels 1 administrateur désigné parmi les membres effectifs énoncés à l'article 4bis. Celui-ci sera désigné parmi les représentants des communes et les CPAS de la Région de Bruxelles-Capitale » ;

Considérant qu'il découle de ce qui précède que la Commune doit proposer le représentant précité au sein du conseil d'administration d'IRISteam ;

Considérant qu'il y a lieu de désigner le représentant de la commune au sein de l'Assemblée générale et de proposer celui-ci en qualité d'administrateur au sein du conseil d'administration ;

Vu l'article 120 § 2 de la nouvelle loi communale ;

DESIGNE

Frank VAN BOCKSTAL en qualité de représentant de la commune d'Etterbeek aux Assemblées générales de IRISteam Asbl ;

Frank VAN BOCKSTAL en qualité de candidat administrateur de IRISteam Asbl.

Cette désignation vaut jusqu'à la fin de la présente législature et annule toute désignation antérieure.

Décision prise par scrutin secret. Le Conseil approuve le projet de délibération.
31 votants : 25 votes positifs, 1 vote négatif, 5 abstentions.

Gemeenteraad - Afvaardigingen en mandaten - IRISteam vzw

De gemeenteraad,

Gezien de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 en de installatie van de nieuwe gemeenteraad van Etterbeek op 1 december 2024;

Overwegende dat er naar aanleiding van deze verkiezingen en installatie nieuwe afgevaardigden aangesteld moeten worden om de gemeente te vertegenwoordigen in verschillende overheidsinstanties of instanties van openbaar nut ;

Gelet op artikel 12 van de statuten van de vzw "IRISteam" ;

Overwegende dat deze bepaling stelt dat "de algemene vergadering vier bestuurders benoemt, waarvan 1 bestuurder aangeduid onder de vaste leden vermeld in artikel 4bis. Deze zal worden aangeduid onder de vertegenwoordigers van de gemeenten en de OCMW's van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest";

Overwegende dat uit het voorgaande volgt dat de Gemeente de voornoemde vertegenwoordiger dient voor te dragen in de raad van bestuur van IRISteam ;

Overwegende dat het noodzakelijk is om de vertegenwoordiger van de gemeente aan te duiden in de Algemene vergadering en dat deze als bestuurder dient te worden voorgedragen in de raad van bestuur ;

Gelet op artikel 120, §2 van de Nieuwe Gemeentewet ;

BENOEMT

Frank VAN BOCKSTAL tot afgevaardigde van de gemeente Etterbeek in de algemene vergaderingen van IRISteam vzw;

Frank VAN BOCKSTAL tot kandidaat-lid van de raad van bestuur van IRISteam vzw.

Deze aanstelling blijft van kracht tot aan het einde van deze legislatuur en doet elke vorige aanstelling teniet.

Besluit bij geheime stemming. De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 25 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 5 onthoudingen.

18.05.2026/A/0005 **Conseil communal - Délégations et mandats – Ecole Régionale d'Administration Publique (ERAP)**

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Gemeenteraad - Afvaardigingen en mandaten - Gewestelijke School voor Openbaar Bestuur (GSOB)

Het punt wordt van de agenda gehaald.

18.05.2026/A/0006 **Conseil communal - Délégations et mandats – EthiasCo SRL**

Le Conseil communal,

Vu les élections communales du 13 octobre 2024 et l'installation du nouveau Conseil communal d'Etterbeek en date du 01 décembre 2024 ;

Considérant qu'à la suite de ces élections et de cette installation il y a lieu de procéder au renouvellement des représentants de la Commune auprès de divers organismes publics ou d'intérêt public;

Vu l'article 120 § 2 de la nouvelle loi communale ;

DECIDE de désigner Philippe Demol en qualité de représentant de la commune d'Etterbeek aux Assemblées générales d' EthiasCo SRL.

Cette désignation vaut jusqu'à la fin de la présente législature.

Décision prise par scrutin secret. Le Conseil approuve le projet de délibération.
31 votants : 30 votes positifs, 1 vote négatif.

Gemeenteraad - Afvaardigingen en mandaten - EthiasCo BV

De gemeenteraad,

gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 en de installatie van de nieuwe gemeenteraad van Etterbeek op 01 december 2024;

overwegende dat naar aanleiding van die verkiezingen en die installatie een aantal vertegenwoordigers van de gemeente bij openbare instellingen en instellingen van openbaar nut vervangen moeten worden;

gelet op artikel 120 §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST Philippe Demol aan te stellen als vertegenwoordiger van de gemeente Etterbeek in de algemene vergaderingen van EthiasCo BV .

Deze benoeming blijft van kracht tot aan het einde van deze legislatuur.

Besluit bij geheime stemming. De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 30 positieve stemmen, 1 negatieve stem.

18.05.2026/A/0007

Conseil communal - Délégations et mandats – Port de Bruxelles

Le Conseil communal,

Vu les élections communales du 13 octobre 2024 et l'installation du nouveau Conseil communal d'Etterbeek en date du 01 décembre 2024 ;

Considérant qu'à la suite de ces élections et de cette installation il y a lieu de procéder au renouvellement des représentants de la Commune auprès de divers organismes publics ou d'intérêt public;

Vu l'article 120 § 2 de la nouvelle loi communale ;

DECIDE de désigner David Dubois en qualité de représentant de la commune d'Etterbeek aux Assemblées générales du Port de Bruxelles.

Cette désignation vaut jusqu'à la fin de la présente législature.

Décision prise par scrutin secret. Le Conseil approuve le projet de délibération.
31 votants : 24 votes positifs, 1 vote négatif, 6 abstentions.

Gemeenteraad - Afvaardigingen en mandaten - Haven van Brussel

De gemeenteraad,

gelet op de gemeenteraadsverkiezingen van 13 oktober 2024 en de installatie van de nieuwe gemeenteraad van Etterbeek op 01 december 2024;

overwegende dat naar aanleiding van die verkiezingen en die installatie een aantal vertegenwoordigers van de gemeente bij openbare instellingen en instellingen van openbaar nut vervangen moeten worden;

gelet op artikel 120 §2 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST David Dubois aan te stellen als vertegenwoordiger van de gemeente Etterbeek in de algemene vergaderingen van De Haven van Brussel.

Deze benoeming blijft van kracht tot aan het einde van deze legislatuur.

Besluit bij geheime stemming. De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 24 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 6 onthoudingen.

Affaires générales - Algemene Zaken

18.05.2026/A/0008 **Accord de coopération entre Beliris, la commune d'Etterbeek et l'auteur de projet (SM V+ - NO90) concernant l'opération « Toby » - Avenant n°2.**

Le Conseil communal,

Vu l'adoption en date du 31/05/2021 par le Conseil communal du protocole d'accord entre la Région, Beliris et la commune d'Etterbeek concernant l'opération « Toby » du Contrat de Quartier Durable (CQD) Chasse-Gray ;

Vu la décision du Conseil communal du 22/12/2025 de signer la Convention relative au projet 'La ressourcerie de l'Espace Libellule - Site Toby à Etterbeek' - Programme FEDER 2021-2027 de la Région de Bruxelles-Capitale (Objectif Spécifique 2.6) ;

Considérant que l'aménagement prévu sur le site Toby est le suivant :

- Mise en conformité des ateliers communaux et travaux complémentaires (à charge de la commune),
- Réaffectation des espaces inutilisés et aménagements pour accueillir une épicerie + vestiaire social (cofinancement Beliris / FEDER / commune),
- Dépollution du site (Beliris) ;

Vu que, dans le cadre de la procédure concurrentielle avec négociation lancée par Beliris pour cette initiative, l'offre de l'association momentanée V+ - NO90 a été jugée la plus avantageuse pour un montant de € 363.980,10 TVAC (mission d'auteur de projet) ;

Vu l'entrée en vigueur en date du 16/12/2025 de l'avenant 1 ayant pour objet l'adaptation du pourcentage d'honoraires du bureau d'étude ainsi que l'adaptation du montant des honoraires pour toute les phases de la mission en ce compris la phase « études préliminaires » déjà exécutée ;

Considérant que le financement complémentaire de la part du FEDER implique que

l'auteur de projet doit dorénavant adresser directement certaines facture à la commune, que celle-ci est chargée d'honorer en vue d'un remboursement ultérieur par le FEDER ;

Décide d'adopter l'avenant n°2 de l'Accord de coopération entre Beliris, la commune d'Etterbeek et l'auteur de projet (SM V+ - NO90) de l'opération « Toby », tel que formulé ci-dessous :

Accord de Coopération du 15.09.1993

n° 4.1.61.2. – CQD 2014 Chasse Gray - Etterbeek Marché de services – Mission d'auteur de projet

AVENANT n° 2

Vu que l'Accord de coopération BELIRIS du 15.09.1993 et ses Avenants conclus entre l'État fédéral et la Région de Bruxelles-Capitale prévoient plusieurs initiatives destinées à promouvoir le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles ;

Vu que la Direction Infrastructure de Transport est chargée de l'étude, de l'exécution et du contrôle de ces initiatives ;

Considérant que l'accord de coopération Beliris prévoit l'initiative 4.1.61. – Contrat de quartier durable rénovation Chasse Gray - TOBY ;

Vu le cahier spécial des charges « n° 4.1.61.2. CQD 2014 – Chasse Gray - Etterbeek - TOBY » marché de services ;

Vu que, dans le cadre de la procédure concurrentielle avec négociation lancée pour cette initiative, l'offre de l'association momentanée V+ - NO90 a été jugée la plus avantageuse pour un montant de € 363.980,10 TVAC ;

Vu que le marché a été notifié au bureau d'étude le 13.01.2023 ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics, tel que modifié ;

Vu l'entrée en vigueur en date du 16/12/2025 de l'avenant 1 ayant pour objet l'adaptation du pourcentage d'honoraires du bureau d'étude ainsi que l'adaptation du montant des honoraires pour toute les phases de la mission en ce compris la phase « études préliminaires » déjà exécutée ;

Vu que la Commune d'Etterbeek a reçu un financement complémentaire pour une partie de l'initiative de la part du FEDER, lequel porte sur le volet 1 du projet : la ressource ;

Vu que pour bénéficier de ce financement, **l'ensemble des dépenses et paiements liés au financement du FEDER doivent intervenir avant le 31/12/2029 ;**

Vu que les parties au présent avenant s'engagent à tout mettre en œuvre pour que cet objectif soit atteint et qu'en cas d'obstacle impactant celui-ci, le bureau d'étude avertira sans délai Beliris ainsi que la Commune d'Etterbeek, et présentera des propositions concrètes en vue de remédier à la situation ;

Vu que ces prestations font partie intégrante de la mission de base et n'ont pas d'impact sur les honoraires de la mission, ni sur le planning en telles sortes qu'elles doivent s'exécuter sans impacter la ligne critique du projet ;

Vu que le planning actuel de l'initiative implique une fin de travaux postérieure à

décembre 2029, la Commune, Beliris et l'auteur de projet s'accordent pour imputer le financement FEDER sur une partie du marché d'études ;

Vu que cela implique des modifications contractuelles non substantielles au sens des articles 38/5 et 38/6 de l'arrêté royal d'exécution du 14 janvier 2014³, elles peuvent être réalisées sans passer par une nouvelle procédure de passation ;

Qu'en conséquence les parties s'accordent sur les modifications suivantes :

POUR CES MOTIFS :

L'Etat Fédéral, plus particulièrement le **Service Public Fédéral Mobilité et Transport** Direction Infrastructure de Transport, valablement représenté par Monsieur Cédric Bossu directeur de Beliris, dénommé ci-après « Beliris » ;

et

SM V+ - NO90, valablement représentée par Monsieur Decuyperre Thierry, Monsieur Karam Frédéric, représentants, ci-après dénommé « le bureau d'études » ;

et

La Commune d'Etterbeek, et plus particulièrement le Collège des Bourgmestre et Echevins sis Avenue des Casernes 31/1, 1040 Etterbeek, valablement représenté par Monsieur Vincent De Wolf, bourgmestre.

ONT CONVENU CE QUI SUIT :

Article 1 : Objet de l'avenant

Cet avenant formalise d'une part l'accord mutuel conclu entre Beliris, la Commune d'Etterbeek et le Bureau d'études sur les modifications contractuelles permettant de facturer une partie de la mission à la Commune afin qu'elle l'impute sur son financement FEDER et d'autre part, l'approbation de la prolongation du délai d'exécution de la phase "avant-projet succinct".

Vu que ces modifications sont non substantielles au sens des articles 38/5 et 38/6 de l'arrêté royal du 14 janvier 2013, elles se justifient sans nouvelle procédure de passation.

Article 2 : Modifications des dispositions du cahier des charges

2.1. Marché conjoint

L'article 3.3.5. « Marché conjoint occasionnel (cfr art. 48 de la loi) » - pour lequel il était prévu qu'il n'était pas d'application, est modifié comme suit :

Le présent marché constitue un **marché conjoint**. L'adjudicateur, BELIRIS (SPF Mobilité et Transports), gère ce marché. Il agit pour son propre compte et celui de la Commune d'Etterbeek.

Les paiements y relatifs seront effectués par les différentes autorités concernées.

Le présent marché est **financé par les pouvoirs adjudicateurs** suivants :

- **Beliris** : maître d'ouvrage et co-financeur
- **Commune Etterbeek** : futur gestionnaire et co-financeur

Les modalités relatives à la facturation sont détaillées au point C3 – conditions de paiement.

2.2. Adjudicateur / Maître d'ouvrage (MO) /Beliris

L'article 4.1 du cahier des charge prévoit que Beliris est le seul maître d'ouvrage. Celui-ci est modifié comme suit :

4.1. Adjudicateurs / Maîtres d'ouvrage / financeurs
SPF Mobilité et Transports – Beliris : MO étude + financeur Direction Infrastructure de Transport Rue du Progrès, 56 1210 Bruxelles
Commune d'Etterbeek : futur gestionnaire + financeur Avenue des Casernes 31/1 1040 Etterbeek

2.3. Conditions de paiement

Le point C3 « conditions de paiement » prévoit que les études sont à charge du budget de Beliris uniquement.

Cette disposition est modifiée par l'insertion d'un article 3.0. qui prévoit ce qui suit :

3.0. Instances de paiement
En application de l'article 48 de la Loi relative aux marchés publics, le présent marché est un marché conjoint. Afin de pouvoir réaliser le projet, Beliris et la Commune d'Etterbeek financent celui-ci. Par l'approbation du présent avenant (n°2), l'adjudicataire accepte de dresser des factures distinctes aux autorités administratives qui financent ce projet selon la ventilation reprise dans le tableau ci-dessous.

Phases missions TOBY	Financé par FEDER (80 % des honoraires HTVA)	Financé par Beliris (20 % honoraires HTVA)	Financé par Beliris (100% honoraires HTVA)
0. Etude de la présence d'amiante et étude désamiantage			23.414,56 €
1. Etudes préliminaires			23.414,56 €
2. Etudes d'avant-projet succinct			46.829,13 €
3. Etudes d'avant-projet définitif	37.463,30 €	9.365,83 €	0.00 €
4. Etablissement des dossiers PU bilingues	46.829,13 €	11.707,28 €	0.00 €
5. Obtention des PU	9.365,83 €	2.341,46 €	0.00 €
6. Etudes de projet définitif	37.463,30 €	9.365,83 €	0.00 €
7. Dossier(s) d'adjudication bilingue	65.560,78 €	16.390,19 €	0.00 €
8. Assistance à l'analyse des offres	4.682,91 €	1.170,73 €	0.00 €
9. Assistance à la direction des travaux	163.901,95 €	40.975,49 €	0.00 €
10. Collaboration à la réception provisoire			17.560,92 €
11. Collaboration à la réception définitive			11.707,28 €
12. Communication			5.853,64 €
TOTAL honoraires HTVA	365.267,19 €	91.316,80 €	128.780,10 €
TOTAL honoraires TVAC	441.973,30 €	110.493,33 €	155.823,92 €
total global HTVA	585.364,09		
total global TVAC	708.290,55		

Les adresses de facturation pour chaque autorité administrative partie au présent marché conjoint sont :
- pour Beliris : SPF Mobilité et Transports, SE BCG&L - Service Comptabilité, City Atrium 4B, Rue du Progrès 56, 1210 BRUXELLES servicecomptabilite@mobilite.fgov.be
- pour la commune d'Etterbeek : 31/1 Avenue des Casernes, 1040 Etterbeek - TVA : BE0207365610 - Numéro de compte : BE54091000142697 - Adresse de contact pour les factures : achats-aankopen@etterbeek.brussels
L'adjudicataire décharge expressément Beliris de toute responsabilité en cas de défaut ou de retard relatifs aux paiements des autres autorités administratives parties au présent marché conjoint.

De plus, l'article 3.6.4. « paiement – délai de paiement » est adapté comme suit :

La déclaration de créance est transmise au SPF Mobilité et Transports, Direction Infrastructure de Transport, Service Comptabilité, par mail à l'adresse contact.beliris@mobilite.fgov.be (cf. article 160 AR exécution)
Le paiement du montant dû à l'adjudicataire doit intervenir dans le délai de paiement de trente jours à compter de la date de la fin de la vérification visée à l'article 156 AR Exécution, pour autant que l'autorité administrative soit, en même temps, en possession de la facture régulièrement établie ainsi que des autres documents éventuellement exigés. L'adjudicataire décharge expressément Beliris de toute responsabilité en cas de défaut ou de retard relatifs aux paiements des autres autorités administratives parties du présent marché conjoint.
L'adjudicataire est obligé de poursuivre l'exécution du marché quels que soient les désaccords auxquels l'examen de sa déclaration peut donner lieu.
Beliris procède à la vérification des déclarations de créance et vérifie qu'elles correspondent à la ventilation détaillée au point 3.0.
Concrètement, pour les montants à charge de la Commune d'Etterbeek, Beliris vérifie les déclarations de créance, les corrige si besoin et invite l'auteur de projet à facturer le montant approuvé auprès la Commune. Une copie de cette invitation est adressée à la Commune d'Etterbeek.

Les points 3.6.2 et 3.6.3. relatifs à la vérification des services et de la réception du marché-délai de vérification sont inchangés. Ainsi, la vérification des services est effectuée par Beliris seule en qualité de maître d'ouvrage et le délai de vérification est de 30 jours.

2.4. Prolongation du délai d'exécution

Les parties formalisent par le présent leur accord relatif à la prolongation du délai d'exécution de la phase « avant-projet définitif » passant de 8 semaines à 12 semaines calendrier.

Article 3 : modalités pratiques

Les parties s'accordent pour que les honoraires soient vérifiés et facturés selon les modalités et la clé de répartition définie au point 2. détaillé supra, avant même l'entrée en vigueur du présent avenant, soit à partir de la phase 3 « Etudes d'avant-projet définitif », sans que cela ne fasse naître une quelconque indemnité ou compensation.

Article 4 : date d'entrée en vigueur de l'accord

Le présent avenant entre en vigueur à la date de sa signature par toutes les parties sous réserve de la disposition transitoire définie à l'article 3 supra.

Article 5 : Remarques finales

Cet avenant ne peut être utilisé au tribunal que s'il a été signé par l'adjudicataire et l'administration. Dans le cas contraire, les parties retrouvent leurs pleins droits.

Le cahier spécial des charges 4.1.61.2. demeure d'application suivant les termes, conditions et prescriptions y consacrés, sous réserve des dispositions modifiées ou précisées par le présent avenant.

La présente convention est régie par le droit belge.

Tout litige relatif à la validité, à l'interprétation ou à l'exécution de la présente convention sera définitivement tranché par les tribunaux compétents de Bruxelles.

Fait à Bruxelles, le _____, en 3 exemplaires.

Adresse de correspondance de Beliris : Rue du Progrès 56, 1210 BRUXELLES

Adresse de correspondance du bureau d'études : ***

Pour l'ETAT BELGE, Service Public Fédéral Mobilité et Transports	
Ministre de la Sécurité et de l'intérieur, chargé de Beliris, Monsieur B. QUINTIN,	
Pour la Commune d'Etterbeek	
Monsieur V. DE WOLF, Bourgmestre	
Pour le bureau d'études, SM V+ - NO90	
Monsieur Decuyper Thierry,	Monsieur Karam Frédéric,

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Samenwerkingsovereenkomst tussen Beliris, de gemeente Etterbeek en de ontwerper (SM V+ - NO90) betreffende de operatie "Toby" – Addendum nr. 2.

En cours de traduction

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

2.6.-Economie-circulaire_dossier-de-candidature_FR_pour-site-1.docx

Sécurité routière - Verkeersveiligheid

18.05.2026/A/0009 **Convention avec la Région de Bruxelles-capitale (Bruxelles Mobilité) concernant le financement d'un coordinateur sécurité routière communal (sup23.766_ave1) et signature d'une nouvelle convention de prolongation (sup26.1449) pour la période 2026-2029 – Avenant – Approbation**

Le Conseil communal,

Vu la décision du Conseil communal du 22/05/2023 de signer la convention avec la Région de Bruxelles-Capitale (Bruxelles Mobilité), référence SUP23.766, concernant le financement d'un Coordinateur sécurité routière communal à hauteur de 195.000,00 €, couvrant initialement la période du 15/06/2023 au 14/09/2026 ;

Vu que dans le cadre de ladite convention, la commune d'Etterbeek a engagé Monsieur Thomas Cambrelin en qualité de Coordinateur sécurité routière communal, au moyen d'un contrat de travail couvrant la période du 15/06/2023 au 14/06/2026 ;

Considérant qu'il est apparu un décalage entre la date de fin du contrat de travail de Monsieur Thomas Cambrelin (14/06/2026) et la date de fin de la convention initiale SUP23.766 telle qu'approuvée par le Conseil communal en 2023 (14/09/2026), créant une période de trois mois (du 15/06/2026 au 14/09/2026) durant laquelle la convention restait formellement ouverte alors que le contrat de travail du coordinateur était arrivé à son terme ;

Considérant que ce décalage devait être corrigé afin d'assurer une parfaite cohérence entre la période couverte par la subvention régionale et celle effectivement prestée par le coordinateur, et de permettre la clôture correcte du dossier de justificatifs de la subvention initiale ;

Vu l'avenant à la convention du 29/06/2023, référence SUP23.766_AVE1, établi par la Région de Bruxelles-Capitale (Bruxelles Mobilité) et transmis à la commune, qui modifie l'article 2 de ladite convention en ramenant la période de couverture du 15/06/2023 au 14/06/2026, en parfaite correspondance avec la durée effective du contrat de travail du coordinateur ;

Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale (Bruxelles Mobilité) a informé la commune de son intention de reconduire le financement du poste de Coordinateur sécurité routière communal pour une nouvelle période de trois ans, sous condition d'approbation par le Gouvernement ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 19/03/2026 de répondre favorablement aux questions préliminaires de Bruxelles Mobilité dans le cadre de cette reconduction, notamment :

- la confirmation officielle de la demande de reconduction du subside et la poursuite de l'engagement de la commune dans l'objectif zéro tué et blessé grave ;
- la confirmation que la description de fonction du coordinateur reste conforme aux exigences de l'appel initial ;
- la confirmation que Monsieur Thomas Cambrelin restera coordinateur pour cette nouvelle période ;
- la communication de l'état du Plan d'Actions de Sécurité Routière (PASR) communal, en cours de mise en œuvre ;
- la communication d'un état des lieux des réalisations accomplies durant la première période de convention.

Considérant que la nouvelle convention de prolongation, référence SUP26.1449, établie par la Région de Bruxelles-Capitale (Bruxelles Mobilité) a été corrigée pour tenir compte de l'avenant précité, de sorte que sa période de couverture débute le 15/06/2026 – soit le lendemain de la fin du contrat de travail du coordinateur et de la convention initiale amendée – et se termine le 14/06/2029, assurant ainsi une continuité sans interruption de la mission de coordination en matière de sécurité routière ;

Considérant que le montant de cette nouvelle subvention s'élève à 195.000,00 €, liquidé en trois tranches (64.350,00 € + 64.350,00 € + solde de 66.300,00 €), et que le dossier complet de justificatifs devra être introduit au plus tard le 14/01/2030 ;

V u l'invitation de Bruxelles Mobilité (SPRB) à signer l'avenant SUP23.766_AVE1 et la nouvelle convention SUP26.1449, transmis par courriel le 05/05/2026 et joints en annexe à la présente délibération ;

Décide

1. d'approuver l'avenant SUP23.766_AVE1 à la convention du 29/06/2023, qui modifie la période de couverture de la subvention initiale pour la faire correspondre à la période du 15/06/2023 au 14/06/2026, en cohérence avec le contrat de travail du coordinateur sécurité routière communal, Monsieur Thomas Cambrelin, tel que ci-après :

AVENANT À LA CONVENTION DU 29/06/2023

Ref : SUP23.766_AVE1 – Visa engagement : 2310700084

Entre :

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Directeur général de Bruxelles Mobilité du Service public régional de Bruxelles, Monsieur Christophe Vanoerbeek,

Dénommée ci-après « La Région »

et

la commune d'Etterbeek, représentée par son Collège des Bourgmestre et Echevins, au nom duquel agissent conjointement Monsieur Vincent De Wolf, Bourgmestre et Madame Annick Petit, Secrétaire communale, agissant sous condition suspensive de l'approbation de la présente convention par le Conseil communal et de la non annulation dans le délai légal par l'autorité de tutelle sur les Pouvoirs locaux de ladite décision d'approbation,

Dénommée ci-après « Le Bénéficiaire »

Le présent avenant a pour objectif d'adapter les articles concernés par la modification du calendrier du projet, à savoir la période couverte par la subvention sans en modifier le montant global.

Les autres articles de la convention du 29/06/2023 restent d'application.

Article 1 - Durée

L'article 2 de la convention du 29/06/2023 est remplacé par :

La convention porte sur la période du 15/06/2023 au 14/06/2026.

Article 2 – Prise d'effet

Le présent avenant produit ses effets à la date de sa notification.

Fait à Bruxelles, en deux exemplaires, le

Pour la commune d'Etterbeek

Pour la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Directeur général de Bruxelles Mobilité

Vincent De Wolf, Bourgmestre

Annick Petit, Secrétaire communale

ir. Christophe Vanoerbeek

2 . De signer la nouvelle convention de prolongation SUP26.1449 avec la Région de Bruxelles-Capitale (Bruxelles Mobilité) concernant le financement d'un Coordinateur sécurité routière communal pour la période du 15/06/2026 au 14/06/2029, à hauteur de 195.000,00 €, telle que ci-après :

CONVENTION SUP26.1449

Financement d'un coordinateur sécurité routière communal – 2026 à 2029

Entre :

La Région de Bruxelles-Capitale, représentée par le Directeur général de Bruxelles Mobilité du Service public régional de Bruxelles, Monsieur Christophe Vanoerbeek,

Dénommée ci-après « La Région »

et

la commune d'Etterbeek, représentée par son Collège des Bourgmestre et Echevins, au nom duquel agissent conjointement Monsieur Vincent De Wolf, Bourgmestre et Madame Annick Petit, Secrétaire communale, agissant sous condition suspensive de l'approbation de la présente convention par le Conseil communal et de la non annulation dans le délai légal par l'autorité de tutelle sur les Pouvoirs locaux de ladite décision d'approbation,

Dénommée ci-après « Le Bénéficiaire »,

il est convenu ce qui suit :

Article 1. Objet de la convention

La présente convention règle les modalités de l'octroi au Bénéficiaire d'une subvention de la Région, d'un montant de 195.000,00 € conformément à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 2026.

En aucun cas, le champ d'application de l'arrêté susmentionné ne peut être modifié, réduit ou étendu en vertu de la présente convention.

En cas de non-exécution d'une ou plusieurs dispositions de cette convention, la Région peut décider de réduire la subvention ou d'en réclamer la restitution entière ou partielle.

Article 2. Objet de la subvention

La subvention est allouée au Bénéficiaire pour la soutenir dans l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi du Plan communal d'actions de sécurité routière – financement d'un coordinateur sécurité routière de 2026 à 2029.

Article 2.1. Mission et objectifs

Descriptif du projet : La subvention est allouée au Bénéficiaire pour le financement d'un coordinateur sécurité routière durant une période de trois ans, afin d'appuyer l'administration communale d'Etterbeek dans le développement, la mise en œuvre et le suivi du Plan d'actions Communal de Sécurité routière de 2026 à 2029.

Objectifs du projet : Le projet vise à aider la commune à développer, mettre en œuvre et suivre le Plan d'actions communal de Sécurité routière comme prévu dans le Plan d'actions régional de sécurité routière 2021-2030.

Indicateurs de réalisation :

- Déploiement opérationnel du baromètre communal de sécurité des abords d'écoles et utilisation active des données issues de la Surveillance Habilitée (SH) ;
- Identification et suivi des points noirs autour des écoles, avec ajustement du dispositif de présence préventive ;
- Participation aux diagnostics techniques liés aux projets d'aménagement et remise d'avis en matière de sécurité routière ;
- Mise en œuvre d'actions de sensibilisation (campagnes, prévention aux abords d'écoles, promotion des modes actifs) ;
- Coordination régulière entre les services communaux, la zone de police et les partenaires régionaux dans le cadre du Plan communal de sécurité routière ;
- Contribution aux travaux de la Commission consultative de la Mobilité et de la Sécurité routière.

Résultats attendus :

- Participation active à l'objectif « zéro tué et blessé grave » ;
- Amélioration de la sécurité aux abords des écoles grâce à l'objectivation des risques

- et à l'adaptation des dispositifs communaux ;
- Intégration systématique des enjeux de sécurité routière dans les projets et politiques communales ;
 - Renforcement de la prévention et de la sensibilisation auprès des usagers, en particulier des publics scolaires ;
 - Amélioration de la coordination opérationnelle et du partage d'informations entre services ;
 - Contribution au développement des modes actifs et à l'apaisement des déplacements sur le territoire communal.

Article 3 - Durée

Conformément à l'article 62 §3 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 mai 2024 relatif au contrôle administratif et budgétaire de l'entité régionale, l'action subventionnée ne peut être mise en œuvre par le bénéficiaire avant la notification de l'arrêté signé et daté octroyant la subvention et de la convention qui s'y rapporte. Par conséquent, la période de couverture de la subvention débute le 15/06/2026 sous réserve de l'envoi de la notification de l'octroi de la subvention au plus tard à cette date ; dans le cas contraire, la période de couverture débute à la date d'envoi de la notification. Elle se termine le 14/06/2029.

Article 4 - Communication

Il sera fait mention du soutien de la Région de Bruxelles-Capitale, de son logo et/ou du logo de Bruxelles Mobilité lors de toute communication du bénéficiaire relative à l'objet de la subvention, quel qu'en soit le support.

Dans toute reproduction du logo de la Région de Bruxelles-Capitale, le bénéficiaire veillera à respecter scrupuleusement la charte graphique du Service public régional de Bruxelles, disponible via info@sprb.brussels.

Le bénéficiaire informera Bruxelles Mobilité de la tenue des activités subventionnées, et l'invitera à assister aux moments-clés, notamment dans le cas d'une inauguration du projet ou d'un événement de clôture.

Article 5 - Modalités de liquidation et pièces à fournir lors des demandes de paiement

La subvention sera liquidée en trois tranches :

Une première tranche de 64.350,00 EUR sur la base d'une déclaration de créance établie selon le modèle fourni en annexe 1 et envoyée sous format PDF à invoice@sprb.brussels, avec copie à aldepeint@sprb.brussels, après la notification du présent arrêté au bénéficiaire.

Une deuxième tranche de 64.350,00 EUR sur la base d'une déclaration de créance établie selon le modèle fourni en annexe 1 et envoyée sous format PDF à invoice@sprb.brussels, avec copie à aldepeint@sprb.brussels, en 2027.

Le solde de 66.300,00 EUR sur présentation :

- d'une déclaration de créance établie selon le modèle fourni en annexe 2 et envoyée sous format PDF à invoice@sprb.brussels, avec copie à aldepeint@sprb.brussels et à

m scorier@sprb.brussels (une seule demande de paiement par mail, dans un fichier PDF unique) ;

- du dossier complet de justificatifs envoyé à aldepeint@sprb.brussels, comprenant notamment : une copie de la déclaration de créance, le guide des subventions (annexe 3), le rapport financier (annexe 4), le rapport d'activités (annexe 5), la déclaration sur l'honneur de bonne utilisation du subside (annexe 6), la déclaration sur l'honneur relative aux frais de personnel (annexe 7), et un exemplaire de chaque support promotionnel, s'il échet.

Le dossier complet de justificatifs doit être introduit au plus tard le 14/01/2030. Si le dossier est introduit après cette date, le bénéficiaire perd tout droit à la subvention et est tenu de rembourser les montants déjà perçus.

Articles 6 à 14

Les articles 6 (présentation des pièces justificatives), 7 (contrôle des subventions – articles 165 à 169 de l'ordonnance du 4 avril 2024), 8 (paiements), 9 (TVA), 10 (marchés publics), 11 (litiges – compétence des Tribunaux de Bruxelles), 12 (demande de modification – avenant au plus tard 8 semaines avant la fin de la période de couverture), 13 (transmission des documents) et 14 (entrée en vigueur) sont repris intégralement dans la convention jointe en annexe à la présente délibération.

Fait à Bruxelles, en deux exemplaires, le

Pour la commune d'Etterbeek

Pour la Région de Bruxelles-Capitale,

Le Directeur général de Bruxelles Mobilité

Vincent De Wolf, Bourgmestre

Annick Petit, Secrétaire communale

ir. Christophe Vanoerbeek

Le Conseil approuve le projet de délibération.

AINSI FAIT ET DÉLIBÉRÉ EN SÉANCE.

La Secrétaire communale,

Le Bourgmestre-Président,

Annick Petit

Vincent De Wolf

POUR EXTRAIT CONFORME

Etterbeek, le 18 mai 2026

La Secrétaire communale,

Le Bourgmestre,

Annick Petit

Vincent De Wolf

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Overeenkomst met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit) betreffende de financiering van een gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator (sup23.766_ave1) en ondertekening van een nieuwe verlengingsovereenkomst (sup26.1449) voor de periode 2026-2029 – Addendum - Goedkeuring

De Gemeenteraad,

Gelet op de beslissing van de Gemeenteraad van 22/05/2023 om de overeenkomst te ondertekenen met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit), referentie SUP23.766, betreffende de financiering van een gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator ten bedrage van 195.000,00 €, die aanvankelijk de periode van 15/06/2023 tot 14/09/2026 dekte ;

Gelet op het feit dat de gemeente Etterbeek in het kader van voornoemde overeenkomst de heer Thomas Cambrelin heeft aangesteld als gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator, via een arbeidsovereenkomst die de periode van 15/06/2023 tot 14/06/2026 dekt ;

Overwegende dat er een verschil is vastgesteld tussen de einddatum van de arbeidsovereenkomst van de heer Thomas Cambrelin (14/06/2026) en de einddatum van de initiële overeenkomst SUP23.766 zoals goedgekeurd door de Gemeenteraad in 2023 (14/09/2026), waardoor een periode van drie maanden ontstond (van 15/06/2026 tot 14/09/2026) waarin de overeenkomst formeel nog open stond terwijl de arbeidsovereenkomst van de coördinator reeds was afgelopen ;

Overwegende dat dit verschil diende te worden gecorrigeerd om een perfecte coherentie te waarborgen tussen de door de gewestelijke subsidie gedekte periode en de periode die de coördinator effectief heeft gepresteerd, en om de correcte afsluiting van het verantwoordingsdossier van de initiële subsidie mogelijk te maken ;

Gelet op het addendum bij de overeenkomst van 29/06/2023, referentie SUP23.766_AVE1, opgesteld door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit) en aan de gemeente overgezonden, dat artikel 2 van voornoemde overeenkomst wijzigt door de dekkingperiode terug te brengen van 15/06/2023 tot 14/06/2026, in perfecte overeenstemming met de effectieve duur van de arbeidsovereenkomst van de coördinator ;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit) de gemeente heeft geïnformeerd over zijn voornemen om de financiering van de functie van gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator voor een nieuwe periode van drie jaar te hernieuwen, onder voorbehoud van goedkeuring door de Regering ;

Gelet op de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van 19/03/2026 om gunstig te antwoorden op de voorafgaande vragen van Brussel Mobiliteit in het kader van deze hernieuwing, met name :

- de officiële bevestiging van de aanvraag tot hernieuwing van de subsidie en de verderzetting van het engagement van de gemeente voor de doelstelling nul doden en zwaargewonden ;
- de bevestiging dat de functiebeschrijving van de coördinator nog steeds voldoet aan de vereisten van de initiële oproep ;
- de bevestiging dat de heer Thomas Cambrelin coördinator zal blijven voor deze nieuwe periode ;
- de mededeling van de stand van zaken van het gemeentelijk actieplan verkeersveiligheid (GAVV), in uitvoering ;
- de mededeling van een overzicht van de verwezenlijkingen tijdens de eerste overeenkomstperiode.

Overwegende dat de nieuwe verlengingsovereenkomst, referentie SUP26.1449, opgesteld

door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit), werd gecorrigeerd om rekening te houden met voornoemd addendum, zodat de dekkingperiode aanvangt op 15/06/2026 – zijnde de dag na het einde van de arbeidsovereenkomst van de coördinator en van de geamendeerde initiële overeenkomst – en eindigt op 14/06/2029, waardoor een ononderbroken continuïteit van de coördinatieopdracht inzake verkeersveiligheid wordt gewaarborgd ;

Overwegende dat het bedrag van deze nieuwe subsidie 195.000,00 € bedraagt, uitbetaald in drie schijven (64.350,00 € + 64.350,00 € + saldo van 66.300,00 €), en dat het volledige verantwoordingsdossier uiterlijk op 14/01/2030 moet worden ingediend ;

Gelet op de uitnodiging van Brussel Mobiliteit (GOB) om het addendum SUP23.766_AVE1 en de nieuwe overeenkomst SUP26.1449 te ondertekenen, overgezonden per e-mail op 05/05/2026 en als bijlage bij deze beraadslaging gevoegd ;

Beslist :

1. Het addendum SUP23.766_AVE1 bij de overeenkomst van 29/06/2023 goed te keuren, dat de dekkingperiode van de initiële subsidie wijzigt zodat deze overeenkomt met de periode van 15/06/2023 tot 14/06/2026, in overeenstemming met de arbeidsovereenkomst van de gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator, de heer Thomas Cambrelin, als volgt :

ADDENDUM BIJ DE OVEREENKOMST VAN 29/06/2023

Ref : SUP23.766_AVE1 – Visa vastlegging : 2310700084

Tussen :

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de directeur-generaal van Brussel Mobiliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, de heer Christophe Vanoerbeek,

Hierna "het Gewest" genoemd

en

De gemeente Etterbeek, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, in naam waarvan gezamenlijk optreden de heer Vincent De Wolf, burgemeester, en mevrouw Annick Petit, gemeentesecretaris, handelend onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van deze overeenkomst door de gemeenteraad en het niet-vernietigen van voornoemde goedkeuringsbeslissing binnen de wettelijke termijn door de overheid die toezicht houdt op de plaatselijke besturen,

Hierna "de Begunstigde" genoemd

Deze bijakte is bedoeld om de artikelen uit de overeenkomst aan te passen die de datums voor het project betreffen, namelijk de periode die de subsidie dekt, zonder het totaalbedrag te wijzigen.

De andere artikelen van de overeenkomst van 29/06/2023 blijven van toepassing.

Artikel 1 - Duur

Artikel 2 van de overeenkomst van 29/06/2023 wordt vervangen door :

De overeenkomst dekt de periode van 15/06/2023 t.e.m. 14/06/2026.

Artikel 2 – Inwerkingtreding

Deze bijakte treedt in werking op de datum van kennisgeving.

Opgemaakt te Brussel, in twee exemplaren, op

Voor de gemeente Etterbeek
Gewest,

Voor het Brussels Hoofdstedelijk

De directeur-generaal van Brussel Mobiliteit

Vincent De Wolf, Burgemeester

Annick Petit, Gemeentesecretaris

ir. Christophe Vanoerbeek

2 .De nieuwe verlengingsovereenkomst SUP26.1449 met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (Brussel Mobiliteit) betreffende de financiering van een gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator voor de periode van 15/06/2026 tot 14/06/2029, ten bedrage van 195.000,00 €, te ondertekenen, als volgt :

OVEREENKOMST SUP26.1449

Financiering van een gemeentelijke verkeersveiligheidscoördinator – 2026 tot 2029

Tussen :

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, vertegenwoordigd door de directeur-generaal van Brussel Mobiliteit van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, de heer Christophe Vanoerbeek,

Hierna "het Gewest" genoemd

en

De gemeente Etterbeek, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, in naam waarvan gezamenlijk optreden de heer Vincent De Wolf, burgemeester, en mevrouw Annick Petit, gemeentesecretaris, handelend onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van deze overeenkomst door de gemeenteraad en het niet-vernietigen van voornoemde goedkeuringsbeslissing binnen de wettelijke termijn door de overheid die toezicht houdt op de plaatselijke besturen,

Hierna "de Begunstigde" genoemd,

wordt het volgende overeengekomen :

Artikel 1. Onderwerp van de overeenkomst

Deze overeenkomst behelst de nadere regels m.b.t. de toekenning van een gewestelijke

subsidie van 195.000,00 € aan de begunstigde, in overeenstemming met het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 2026.

Het toepassingsgebied van het voornoemde besluit mag in geen geval gewijzigd, beperkt of uitgebreid worden op grond van deze overeenkomst.

In geval van niet-uitvoering van één of meerdere bepalingen van deze overeenkomst kan het Gewest beslissen de subsidie te verminderen of om volledige of gedeeltelijke terugbetaling te verzoeken.

Artikel 2. Voorwerp van de subsidie

De subsidie wordt toegekend aan de begunstigde teneinde het te ondersteunen bij de uitwerking, uitvoering en opvolging van het gemeentelijk actieplan verkeersveiligheid – financiering van een verkeersveiligheidscoördinator van 2026 tot 2029.

Artikel 2.1. Opdracht en doelstellingen

Beschrijving van het project : De subsidie wordt toegekend aan de begunstigde voor de financiering van een verkeersveiligheidscoördinator voor een periode van drie jaar, om het gemeentebestuur van Etterbeek te ondersteunen bij de ontwikkeling, uitvoering en opvolging van het gemeentelijk actieplan verkeersveiligheid van 2026 tot en met 2029.

Doelstellingen van het project : Het project wil de gemeente helpen bij de ontwikkeling, uitvoering en opvolging van het gemeentelijk actieplan verkeersveiligheid zoals voorzien in het gewestelijk actieplan verkeersveiligheid 2021-2030.

Verwezenlijkingsindicatoren :

- Operationele uitrol van de gemeentelijke veiligheidsbarometer voor schoolomgevingen en actief gebruik van de gegevens uit het bevoegde toezicht (BT) ;
- In kaart brengen en opvolgen van de zwarte punten rond scholen, met een aanpassing van het preventieve aanwezigheidssysteem ;
- Medewerking aan de technische diagnoses voor inrichtingsprojecten en verstrekken van advies inzake verkeersveiligheid ;
- Uitvoering van sensibiliseringsacties (campagnes, preventie in schoolomgevingen, promotie van de actieve vervoerswijzen) ;
- Regelmatige coördinatie tussen de gemeentediensten, de politiezone en de gewestelijke partners in het kader van het gemeentelijk verkeersveiligheidsplan ;
- Bijdrage aan de werkzaamheden van de Adviescommissie voor Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

Verwachte resultaten :

- Actieve deelname aan de doelstelling nul doden en zwaargewonden ;
- Verbetering van de veiligheid in schoolomgevingen dankzij de objectivering van de risico's en de aanpassing van de gemeentelijke voorzieningen ;

- Systematische integratie van de verkeersveiligheidsuitdagingen in de gemeentelijke projecten en beleidsinitiatieven ;
- Versterking van de preventie en de sensibilisering bij de weggebruikers, in het bijzonder de schooldoelgroepen ;
- Verbetering van de operationele coördinatie en van het delen van informatie tussen diensten ;
- Bijdrage aan de ontwikkeling van de actieve vervoerswijzen en aan het verkeersluwer maken van het gemeentelijke grondgebied.

Artikel 3 - Duur

Overeenkomstig artikel 62 §3 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 2024 betreffende de administratieve en begrotingscontrole van de gewestelijke entiteit, mag de gesubsidieerde actie niet door de begunstigde worden uitgevoerd vóór de kennisgeving van het ondertekende en gedateerde besluit tot toekenning van de subsidie en van de desbetreffende overeenkomst. Bijgevolg vangt de dekkingsperiode van de subsidie aan op 15/06/2026, op voorwaarde dat de kennisgeving van de subsidietoekenning uiterlijk op die datum is verzonden ; anders gaat de dekkingsperiode in op de verzendingsdatum van de kennisgeving. Ze loopt af op 14/06/2029.

Artikel 4 - Communicatie

Bij elke communicatie van de begunstigde over het voorwerp van de subsidie moet de steun van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest alsook het logo van het Gewest of van Brussel Mobiliteit vermeld worden, ongeacht de gebruikte drager.

Voor elke reproductie van het logo van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet de begunstigde de huisstijl van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel, die verkrijgbaar is via info@sprb.brussels, nauwgezet naleven.

De begunstigde moet Brussel Mobiliteit op de hoogte brengen van de gesubsidieerde activiteiten en uitnodigen om belangrijke momenten bij te wonen, in het bijzonder de inhuldiging van het project of een slotevent.

Artikel 5 - Nadere regels voor de vereffening en te verschaffen stukken bij de betalingsaanvragen

De subsidie wordt in drie schijven vereffend :

Een eerste schijf van 64.350,00 EUR op basis van een schuldvordering opgesteld volgens het als bijlage 1 bezorgde model en in pdf-formaat te versturen naar invoice@sprb.brussels, met kopie voor aldepeint@sprb.brussels, na de kennisgeving van dit besluit aan de begunstigde.

Een tweede schijf van 64.350,00 EUR op basis van een schuldvordering opgesteld volgens het bezorgde model en in pdf-formaat te versturen naar invoice@sprb.brussels, met kopie voor aldepeint@sprb.brussels, in 2027.

Het saldo van 66.300,00 EUR tegen overlegging van :

- een schuldvordering opgesteld volgens het als bijlage 2 bezorgde model en in pdf-

formaat te versturen naar invoice@sprb.brussels, met kopie voor aldepeint@sprb.brussels en mscorier@sprb.brussels (één enkele betalingsaanvraag per e-mail, in de vorm van één enkel pdf-bestand) ;

- het volledige verantwoordingsdossier verstuurd naar aldepeint@sprb.brussels, met name omvattende : een kopie van de schuldvordering, de subsidiegids (bijlage 3), het financiële verslag (bijlage 4), het activiteitenverslag (bijlage 5), de verklaring op erewoord van correct gebruik van de subsidie (bijlage 6), de verklaring op erewoord betreffende de personeelskosten (bijlage 7), en een exemplaar van al het gebruikte promotiemateriaal, indien van toepassing.

Het volledige verantwoordingsdossier moet uiterlijk op 14/01/2030 worden ingediend. Als het dossier na deze datum wordt ingediend, verliest de begunstigde elk recht op de subsidie en is hij gehouden alle reeds ontvangen bedragen terug te betalen.

Artikelen 6 tot 14

De artikelen 6 (voorlegging van de verantwoordingsstukken), 7 (controle van de subsidies – artikelen 165 tot 169 van de ordonnantie van 4 april 2024), 8 (betalingen), 9 (btw), 10 (overheidsopdrachten), 11 (geschillen – bevoegdheid van de rechtbanken van Brussel), 12 (verzoek tot wijziging – addendum uiterlijk 8 weken voor het einde van de dekkingsperiode), 13 (bezorging van de documenten) en 14 (inwerkingtreding) zijn integraal opgenomen in de overeenkomst die als bijlage bij deze beraadslaging is gevoegd.

Opgemaakt te Brussel, in twee exemplaren, op

Voor de gemeente Etterbeek
Gewest,

Voor het Brussels Hoofdstedelijk

De directeur-generaal van Brussel Mobiliteit

Vincent De Wolf, Burgemeester

Annick Petit, Gemeentesecretaris

ir. Christophe Vanoerbeek

De Gemeenteraad keurt het ontwerpbesluit goed.

ALDUS GEDAAN EN BERAADSLAAGD IN ZITTING.

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester-Voorzitter,

Annick Petit

Vincent De Wolf

VOOR EENSLUIDEND UITTREKSEL

Etterbeek, 18 mei 2026

De Gemeentesecretaris,

De Burgemeester,

Annick Petit

Vincent De Wolf

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

Climat - Klimaat

18.05.2026/A/0010 **Programme « Fonds Jeunesse et Action pour le Climat » première phase 2026-2027 - Approbation de la Charte.**

Le Conseil communal,

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Échevins du 22 janvier 2026 de donner accord pour la candidature de la Commune d'Etterbeek au programme « Fonds Jeunesse et Action pour le Climat » (Bloomberg Philanthropies) en vue de lancer un appel à micro-projets pour mobiliser les jeunes de 15 à 24 ans autour des objectifs climatiques communaux ;

Considérant que la candidature soumise est relative à la première phase du programme qui se déroulera en 2026-2027 ;

Considérant que le bailleur de fonds est Bloomberg Philanthropies, une organisation philanthropique internationale qui centralise l'engagement caritatif de Michael R. Bloomberg, entrepreneur milliardaire et ancien maire de New York ;

Considérant que Bloomberg Philanthropies subsidie des projets dans 300 municipalités à travers le monde ;

Considérant que Bloomberg Philanthropies a notifié la Commune de la sélection d'Etterbeek au programme « Fonds Jeunesse et Action pour le Climat » première phase 2026-2027 et que la signature d'une charte (à l'Annexe 1) est nécessaire pour approuver la participation d'Etterbeek au programme ;

Considérant que le subside serait d'un montant de 50 000 dollars, dont 10 000 dollars US peuvent être utilisés comme remboursement de frais généraux (frais de personnel, coûts liés à l'organisation et à la promotion d'un appel à candidatures) et 40 000 dollars pour financer des micro-projets ;

Considérant qu'entre 8 et 40 micro-projets citoyens devraient être financés – si la Commune utilise 10 000 dollars US pour les frais administratifs – ou entre 10 et 50 micro-projets si la Commune prend en charge tous les frais administratifs ;

Considérant que les projets financés doivent être sélectionnés via un appel à projets qui portera sur les thématiques et les objectifs du Plan Climat d'Etterbeek ;

Considérant que ledit appel à projets devra être lancé par la Commune d'Etterbeek entre le 15 juillet et 4 septembre 2026 et qu'il devra être clôturé pour le 16 octobre 2026 au plus tard ;

Considérant que les projets devront être sélectionnés par un jury dont la composition sera

déterminée ultérieurement ;

Considérant que les projets sélectionnés devront être achevés pour le 15 avril 2027 ;

Considérant que parmi les tâches attendues de la part de la Commune figurent :

- le lancement d'un appel à projets destiné aux jeunes, pour des initiatives climatiques alignées sur le Plan Climat d'Etterbeek ;
- l'organisation d'au moins une session d'élaboration ou de co-conception avec des jeunes et le personnel communal afin de partager les priorités climatiques d'Etterbeek et d'aider les candidats à développer des idées de projets ;
- la mise en place d'un comité de sélection indépendant chargé d'examiner et de sélectionner les propositions de micro-financements ;
- la sélection d'au moins 8 projets répondant aux objectifs et aux critères d'éligibilité du Fonds Jeunesse et Action pour le Climat ;
- la réalisation d'au moins un événement permettant aux lauréats de rencontrer le Bourgmestre afin d'encourager et de soutenir la mise en œuvre des micro-projets ;
- l'organisation d'un événement de clôture pour les jeunes, les partenaires, la direction de la mairie, la communauté et les médias ;
- le rapportage au bailleur des fonds, y compris les indicateurs collectés par les micro-projets subventionnés ;
- la participation aux moments de rencontres virtuelles, webinaires, formations, etc. pour les villes bénéficiaires ;

Considérant qu'un projet de micro-subvention doit :

- être proposé, conçu et dirigé par au moins deux jeunes âgés de 15 à 24 ans ;
- s'aligner sur les priorités climatiques de votre ville ;
- être achevé au plus tard le jeudi 15 avril 2027 ;
- respecter un budget compris entre 1 000 et 5 000 dollars US, en utilisant des dépenses éligibles (voir Annexe 1) ;
- mettre l'accent sur le leadership et l'action des jeunes ;
- ne pas dépasser 50 % du budget total du projet pour des dépenses liées à l'équipement et aux infrastructures ;
- inclure au moins un produit tangible (un livrable direct, comme par exemple le nombre d'événements organisés) ;
- inclure au moins un résultat (par exemple, le fruit des activités organisées) ;
- inclure un objectif chiffré ;

Considérant que les villes qui affichent une performance solide et répondent aux exigences du programme (telles que décrites ci-dessus et à l'Annexe 1) peuvent être sélectionnées pour participer à la phase 2 et bénéficier d'un financement supplémentaire pour poursuivre et développer leur travail ;

Considérant que toute décision de participer à la phase 2 fera l'objet d'une validation ultérieure ;

Considérant que les services communaux Plan d'Actions Climat, Développement et financement de projets, Transition écologique, ainsi que le chargé de projet du Cabinet du Bourgmestre ont été consultés et que d'autres services seront sollicités selon les thématiques abordées ;

Considérant que, sans préjudice d'autres thématiques qui pourraient émerger, les thématiques du Plan Climat d'Etterbeek liées à la biodiversité, à la nature en ville, à la gestion durable de l'eau et à l'alimentation durable semblent particulièrement appropriées pour ce type d'appel à micro-projets ;

DECIDE d'approuver la signature de la charte du programme « Fonds Jeunesse et Action pour le Climat » - première phase 2026-2027 à l'Annexe 1 (page 7) et d'approuver ainsi la participation d'Etterbeek au programme.

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Programma „Jeugd- en Klimaatactiefonds“ – Eerste fase 2026-2027 – Goedkeuring van het handvest.

De gemeenteraad,

gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 22 januari 2026 om toestemming te geven voor de kandidatuur van de gemeente Etterbeek voor het programma “Youth Climate Actions Fund” (Bloomberg Philanthropies) om een oproep tot microprojecten te lanceren om jongeren van 15 tot 24 jaar te mobiliseren rond de klimaatdoelstellingen van de gemeente;

overwegende dat de ingediende kandidatuur betrekking heeft op de eerste fase van het programma die zal plaatsvinden in 2026-2027;

overwegende dat Bloomberg Philanthropies de subsidiegever is, een internationale filantropische organisatie die het liefdadigheidsengagement bundelt van Michael R. Bloomberg, miljardair-ondernemer en voormalig burgemeester van New York;

overwegende dat Bloomberg Philanthropies projecten subsidieert in 300 gemeenten wereldwijd;

overwegende dat Bloomberg Philanthropies de gemeente heeft geïnformeerd over de selectie van Etterbeek voor de eerste fase van het programma “Youth Climate Actions Fund” 2026-2027 en dat de ondertekening van een charter (zie Bijlage 1) noodzakelijk is om de deelname van Etterbeek aan het programma te bevestigen;

overwegende dat de subsidie een bedrag van 50.000 Amerikaanse dollar zou bedragen, waarvan 10.000 USD kan worden gebruikt als terugbetaling van algemene kosten (personeelskosten, kosten voor de organisatie en promotie van een projectoproep) en 40.000 USD voor de financiering van microprojecten;

overwegende dat tussen 8 en 40 microprojecten van burgers zouden moeten worden gefinancierd als de gemeente 10.000 USD gebruikt voor administratieve kosten of tussen 10 en 50 microprojecten als de gemeente alle administratieve kosten zelf draagt;

overwegende dat de gefinancierde projecten moeten worden geselecteerd via een projectoproep die betrekking heeft op de thema's en doelstellingen van het Klimaatplan van Etterbeek;

overwegende dat deze projectoproep door de gemeente Etterbeek moet worden gelanceerd tussen 15 juli en 4 september 2026 en uiterlijk op 16 oktober 2026 moet worden afgesloten;

overwegende dat de projecten moeten worden geselecteerd door een jury waarvan de samenstelling later zal worden bepaald;

overwegende dat de geselecteerde projecten uiterlijk op 15 april 2027 moeten zijn afgerond;

overwegende dat van de gemeente onder andere de volgende taken worden verwacht:

- het lanceren van een projectoproep voor jongeren, voor klimaatinitiatieven die aansluiten bij het Klimaatplan van Etterbeek;
- het organiseren van minstens één sessie voor de uitwerking of co-creatie met jongeren en gemeentepersoneel om de klimaatprioriteiten van Etterbeek te delen en kandidaten te helpen projectideeën uit te werken;
- het opzetten van een onafhankelijk selectiecomité dat de microfinancieringsvoorstellen onderzoekt en selecteert;
- de selectie van minstens 8 projecten die voldoen aan de doelstellingen en de subsidiecriteria van het Youth Climate Action Fund;
- het organiseren van minstens één evenement waarbij de laureaten de burgemeester kunnen ontmoeten, ter aanmoediging en ondersteuning van de uitvoering van de microprojecten;
- het organiseren van een slotevenement voor jongeren, partners, het gemeentebestuur, de gemeenschap en de media;
- het rapporteren aan de subsidiegever, inclusief de indicatoren die door de gesubsidieerde microprojecten worden verzameld;
- de deelname aan virtuele ontmoetingsmomenten, webinars, opleidingen enz. voor de deelnemende steden;

overwegende dat een micro-subsidieproject moet:

- worden voorgesteld, ontworpen en geleid door minstens twee jongeren van 15 tot 24 jaar;
- aansluiten bij de klimaatprioriteiten van de stad;
- uiterlijk op donderdag 15 april 2027 afgerond zijn;
- een budget hebben tussen 1.000 en 5.000 USD, met gebruik van subsidiabele uitgaven (zie Bijlage 1);
- de nadruk leggen op leiderschap en actie door jongeren;
- niet meer dan 50% van het totale projectbudget besteden aan uitgaven voor materiaal en infrastructuur;
- minstens één tastbaar product bevatten (een direct resultaat, zoals het aantal georganiseerde evenementen);
- minstens één resultaat omvatten (bijvoorbeeld de opbrengst van de georganiseerde activiteiten);
- een kwantitatieve doelstelling bevatten;

overwegende dat steden die sterke resultaten behalen en voldoen aan de vereisten van het programma (zoals hierboven beschreven en in Bijlage 1) kunnen worden geselecteerd voor deelname aan fase 2 en in aanmerking kunnen komen voor bijkomende financiering om hun werk voort te zetten en uit te breiden;

overwegende dat elke beslissing om deel te nemen aan fase 2 het voorwerp zal uitmaken van een latere goedkeuring;

overwegende dat de gemeentediensten Klimaatactieplan, Ontwikkeling en Financiering van Projecten, Ecologische Transitie en de projectmedewerker van het Kabinet van de Burgemeester werden geraadpleegd en dat andere diensten zullen worden betrokken afhankelijk van de behandelde thema's;

overwegende dat, onverminderd andere mogelijke thema's, de thema's van het Klimaatplan van Etterbeek met betrekking tot biodiversiteit, natuur in de stad, duurzaam waterbeheer en duurzame voeding bijzonder geschikt lijken voor dit type oproep voor microprojecten;

BESLIST om goedkeuring te geven voor de ondertekening van een charter van het programma "Youth Climate Actions Fund" eerste fase 2026-2027 in Bijlage 1 (pagina 7) en voor de deelname van Etterbeek aan het programma.

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.
31 stemmers : 31 positieve stemmen.

1 annexe / 1 bijlage

Annexe 1 - Charte du programme YCAF 2026 FR.pdf

Marchés publics - Overheidsopdrachten

18.05.2026/A/0011 **Adhésion à la centrale d'achat du Service Fédéral des Pensions (SFP) en vue de participer à l'accord-cadre ayant pour objet de désigner une institution de retraite professionnelle**

Le Conseil communal,

Vu la Nouvelle Loi communale,

Vu la Loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale;

Vu l'arrêté royal du 14 novembre 2003 portant exécution de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale;

Vu la Loi du 27 octobre 2006 relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle et les modifications y apportées;

Vu la Loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics et ses modifications ultérieures ;

Vu la Loi du 1^{er} février 2022 confiant au Service Fédéral des Pensions certaines missions en matière de pensions complémentaires des membres du personnel contractuel des administrations provinciales et locales, modifiant l'article 30/1 de la loi du 18 mars 2016 relative au Service fédéral des Pensions ;

Vu la Loi du 30 mars 2018 relative à la non-prise en considération de services en tant que personnel non nommé à titre définitif dans une pension du secteur public, modifiant la responsabilisation individuelle des administrations provinciales et locales au sein du Fonds de pension solidarisé, adaptant la réglementation des pensions complémentaires, modifiant les modalités de financement du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales et portant un financement supplémentaire du Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales;

Vu la Loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives

Vu le protocole d'accord 2021/1 du Comité de négociation C des services publics locaux de la Région de Bruxelles-Capitale relatif à la revalorisation salariale 2021-2025 du 20 septembre 2021;

Vu l'arrêté du 2 octobre 2021 du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale octroyant aux communes bruxelloise une dotation de 22.500.000,00 EUR à visant à la mise en œuvre de l'accord sectoriel 2021-2025 ;

Considérant la résiliation par Belfius Insurance et Ethias à partir du 1^{er} janvier 2022 du contrat dans le cadre du marché public lancé en 2010 par l'ONSSAPL pour la désignation d'une compagnie d'assurances chargée de l'exécution de l'engagement de pension pour les agents contractuels des administrations provinciales et locales ;

Considérant les décisions adoptées par le Comité de Gestion des administrations provinciales et locales en vue de désigner un nouvel organisme de pension pour les pouvoirs locaux ;

Considérant le Guide de Sélection du Service Fédéral des Pensions pour le marché public de services ayant pour objet la « désignation d'une institution de retraite professionnelle pour des administrations provinciales et locales », publié le 14 mars 2022 dans le Bulletin des Adjudications et dans le Journal Officiel de l'Union Européenne au terme duquel la procédure d'appel d'offres fut lancée (n° SFPD/S2100/2022/05) ;

Considérant le Cahier des charges du Service Fédéral des Pensions pour le marché public de services ayant comme objet « désignation d'une institution de retraite professionnelle pour des administrations provinciales et locales » (n° SFPD/S2100/2022/05) ;

Considérant qu'afin de bénéficier de la réduction de la cotisation de responsabilisation visée à la loi du 24 octobre 2011 susvisée, les pouvoirs locaux affiliés au Fonds de Pension Solidarisé des administrations locales et provinciales sont tenus de constituer un second pilier de pension pour leurs agents contractuels ;

Considérant par ailleurs que le protocole d'accord 2021/1 du Comité de négociation C des services publics locaux susvisé, ainsi que l'arrêté du 2 octobre 2021 susvisé mettant en

oeuvre ce protocole d'accord, impliquent de constituer un second pilier de pension dans la cadre de la revalorisation salariale négociée ;

Considérant qu'en vertu de l'article 47 §2 de la loi du 17 juin 2016, le pouvoir adjudicateur qui recourt à une centrale de marchés est dispensé de l'obligation d'organiser lui-même une procédure de passation;

Considérant que la présente décision a pour objet d'adhérer à la centrale d'achats, sans que cette adhésion n'engage la Commune d'Etterbeek de passer commande à la centrale d'achats une fois le marché attribué;

Considérant néanmoins que cette adhésion permettrait de recourir à leur marché « Fond de pensions 2^{ème} pilier » attribué en septembre 2022 a Ethias Pension Fund OFP pour une durée de 6 ans ;

Sur la proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins

ARRETE :

Article 1.- La Commune d'Etterbeek adhère à la centrale d'achats du Service Fédéral des Pensions en vue de participer à l'accord-cadre ayant pour objet de désigner une institution de retraite professionnelle pour les administrations provinciales et locales.

Article 2. L'adhésion à la centrale d'achat du Service Fédéral des Pensions n'engage pas la Commune d'Etterbeek à passer commande à l'adjudicataire une fois le marché attribué.

Article 3- Adresse copie de la présente délibération au Service Fédéral des Pensions, Tour du Midi, Europaesplanade, 1060 Bruxelles *ou via mail* : deuxiemepilierlocal@sfpd.fgov.be

Le Conseil approuve le projet de délibération.

31 votants : 31 votes positifs.

Aansluiting bij de aankoopcentrale van de Federale Pensioendienst (FPD) met het oog op deelname aan de raamovereenkomst tot aanwijzing van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening

De Gemeenteraad,

Gelet op de Nieuwe Gemeentewet,

Gelet op de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het fiscaal stelsel daarvan en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 november 2003 tot uitvoering van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het fiscaal stelsel daarvan en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid;

Gelet op de wet van 27 oktober 2006 betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening en de wijzigingen daaraan;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken en de latere wijzigingen ervan;

Gelet op de wet van 1 februari 2022 waarbij aan de Federale Pensioendienst bepaalde opdrachten worden toevertrouwd inzake aanvullende pensioenen van de contractuele personeelsleden van provinciale en lokale besturen, tot wijziging van artikel 30/1 van de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst;

Gelet op de wet van 30 maart 2018 betreffende het niet in aanmerking nemen van diensten als niet-definitief benoemd personeel in een pensioen van de openbare sector, tot wijziging van de individuele responsabilisering van de provinciale en lokale besturen binnen het Gesolidariseerd Pensioenfonds, tot aanpassing van de regelgeving inzake aanvullende pensioenen, tot wijziging van de financieringsmodaliteiten van het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en lokale besturen en houdende een bijkomende financiering van het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en lokale besturen;

Gelet op de wet van 24 oktober 2011 tot waarborging van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en lokale besturen en van de lokale politiezones en tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het pensioenfonds van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en diverse wijzigingsbepalingen;

Gelet op het protocolakkoord 2021/1 van het Onderhandelingscomité C van de lokale overheidsdiensten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de loonherwaardering 2021-2025 van 20 september 2021;

Gelet op het besluit van 2 oktober 2021 van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarbij aan de Brusselse gemeenten een dotatie van 22.500.000,00 EUR wordt toegekend met het oog op de uitvoering van het sectorakkoord 2021-2025;

Overwegende de opzegging door Belfius Insurance en Ethias vanaf 1 januari 2022 van het contract in het kader van de overheidsopdracht gelanceerd in 2010 door de RSZPPO voor de aanduiding van een verzekeringsmaatschappij belast met de uitvoering van de pensioentoezegging voor de contractuele personeelsleden van de provinciale en lokale besturen;

Overwegende de beslissingen genomen door het Beheerscomité van de provinciale en lokale besturen met het oog op de aanwijzing van een nieuwe pensioeninstelling voor de lokale overheden;

Overwegende de Selectiegids van de Federale Pensioendienst voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp de “aanwijzing van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening voor provinciale en lokale besturen”, gepubliceerd op 14 maart 2022 in het Bulletin der Aanbestedingen en in het Publicatieblad van de Europese Unie, waarbij de offerteprocedure werd opgestart (nr. SFPD/S2100/2022/05);

Overwegende het bestek van de Federale Pensioendienst voor de overheidsopdracht voor diensten met als voorwerp “aanwijzing van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening voor provinciale en lokale besturen” (nr. SFPD/S2100/2022/05);

Overwegende dat, om te kunnen genieten van de vermindering van de

responsabiliseringsbijdrage bedoeld in de voormelde wet van 24 oktober 2011, de lokale besturen aangesloten bij het Gesolidariseerd Pensioenfonds van de provinciale en lokale besturen verplicht zijn een tweede pensioenpijler op te bouwen voor hun contractuele personeelsleden;

Overwegende bovendien dat het voormelde protocolakkoord 2021/1 van het Onderhandelingscomité C van de lokale overheidsdiensten, evenals het voormelde besluit van 2 oktober 2021 dat dit protocolakkoord uitvoert, impliceren dat een tweede pensioenpijler wordt opgebouwd in het kader van de onderhandelde loonherwaardering;

Overwegende dat krachtens artikel 47 §2 van de wet van 17 juni 2016 de aanbestedende overheid die een beroep doet op een aankoopcentrale vrijgesteld is van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren;

Overwegende dat deze beslissing tot doel heeft toe te treden tot de aankoopcentrale, zonder dat deze toetreding de gemeente Etterbeek verplicht om, na gunning van de opdracht, een bestelling te plaatsen bij de aankoopcentrale;

Overwegende dat, niettemin, deze toetreding ons zou toelaten oproep te doen op hun opdracht "Pensioenfonds 2^{de} pijler" gegund in september 2022 aan de firma Ethias Pension Fund OFP voor een duur van 6 jaar;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen

BESLUIT:

Artikel 1.- De gemeente Etterbeek treedt toe tot de aankoopcentrale van de Federale Pensioendienst met het oog op deelname aan de raamovereenkomst tot aanwijzing van een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening voor de provinciale en lokale besturen.

Artikel 2.- De toetreding tot de aankoopcentrale van de Federale Pensioendienst verplicht de gemeente Etterbeek niet om, na gunning van de opdracht, een bestelling te plaatsen bij de opdrachtnemer.

Artikel 3.- Zendt een afschrift van deze beraadslaging aan de Federale Pensioendienst, Zuidertoren, Europaesplanade, 1060 Brussel of via e-mail: tweedepijlerlokaal@sfpd.fgov.be

De Raad keurt het voorstel van beraadslaging goed.

31 stemmers : 31 positieve stemmen.

Secrétariat - Secretariaat

18.05.2026/A/0012

Question orale de Madame Helena Ruiz Fabra concernant : Stages de vacances : garantir la priorité aux Etterbekois•es- report du 16/03/2026- report du 20/04/2026

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Conseillers,

Je tiens à remercier les services communaux pour l'accueil et les informations présentées lors de la rencontre "Découvrez les initiatives destinées aux jeunes d'Etterbeek" qui a eu lieu le 31 janvier 2026 à l'Orangerie – Parc Hap. Cette matinée a été très enrichissante et m'a permis de mieux comprendre les actions et dispositifs proposés aux enfants et aux jeunes de notre commune.

Je souhaite revenir sur un point concret concernant les stages de vacances. Aujourd'hui, à Etterbeek, les enfants domiciliés dans la commune bénéficient uniquement de tarifs préférentiels, mais l'accès aux inscriptions reste le même pour les résidents et les non-résidents.

Je demande donc que la commune envisage de mettre en place une priorité d'inscription pour les enfants résidents, en plus des tarifs préférentiels. Cette priorité pourrait prendre différentes formes, par exemple :

- Des périodes d'inscription différentielles, réservées aux enfants domiciliés dans la commune avant l'ouverture au public général.
- L'inscription via les écoles, pour permettre aux résidents de s'inscrire plus tôt.
- La priorité dans l'attribution des places lorsque le nombre de participants est limité, ce qui est particulièrement important pour les activités très demandées, dont les places se remplissent rapidement.

Il est à noter que certaines communes limitrophes appliquent déjà ce type de mécanismes, permettant aux familles résidentes d'avoir un réel avantage. En l'absence de mesures similaires à Etterbeek, nos résidents sont doublement désavantagés :

1. Ils n'ont pas de priorité pour accéder aux stages dans les communes limitrophes.
2. Dans leur propre commune, les places limitées ne leur sont pas réservées, et ils doivent donc concourir avec les non-résidents pour les activités les plus prisées.

Il serait également utile que la commune communique clairement les critères et les périodes d'inscription, afin que cette priorité soit transparente et équitable pour toutes les familles.

Cette mesure permettrait de renforcer l'accès des familles locales aux stages de vacances et de mieux organiser la participation des enfants de la commune.

Je vous remercie de votre attention.

Le Conseil entend l'interpellation.

Mondelinge vraag van Mevrouw Helena Ruiz Fabra betreffende : Vakantiekampen: voorrang voor inwoners van Etterbeek- uitstel van 16/03/2026- uitstel van 20/04/2026

Mijnheer de burgemeester,

Dames en heren gemeenteraadsleden,

Ik wil de gemeentediensten bedanken voor het onthaal en de informatie die werden gedeeld tijdens de ontmoeting "Ontdek de initiatieven voor de jongeren van Etterbeek", die plaatsvond op 31 januari 2026 in de Oranjerie – Happark. Die voormiddag was bijzonder leerrijk en heeft mij geholpen om de acties en voorzieningen voor de kinderen en jongeren van onze gemeente beter te begrijpen.

Ik wil graag terugkomen op een concreet punt over de vakantiestages. Vandaag genieten kinderen die in Etterbeek gedomicilieerd zijn enkel van een **voorkeurtarief**, maar de toegang tot de inschrijvingen is identiek voor inwoners en niet-inwoners.

Ik vraag daarom dat de gemeente overweegt om, boven op de voorkeurtarieven, **kinderen die in Etterbeek wonen voorrang te geven bij de inschrijving**. Dat zou op verschillende manieren kunnen, bijvoorbeeld:

- **Gespreide inschrijvingsperiodes**, waarbij in een eerste fase enkel inwoners kunnen inschrijven voordat de inschrijvingen worden opengesteld voor iedereen.
- **Inschrijvingen via de scholen**, zodat kinderen die in de gemeente wonen vroeger kunnen inschrijven.
- **Voorrang bij de toewijzing van plaatsen** wanneer het aantal deelnemers beperkt is, wat bijzonder belangrijk is voor **activiteiten waar veel vraag naar is** en die snel volzet zijn.

Het is belangrijk te benadrukken dat **sommige buurgemeenten al zulke systemen toepassen**, waardoor hun inwoners een reëel voordeel hebben. Bij gebrek aan gelijkaardige maatregelen in Etterbeek **worden onze inwoners dubbel benadeeld**:

1. Ze hebben geen voorrang voor de vakantiestages in de buurgemeenten.
2. In hun eigen gemeente **zijn de beperkte plaatsen niet voorbehouden voor hen**, waardoor zij moeten concurreren met niet-inwoners voor de meest populaire activiteiten.

Het zou bovendien nuttig zijn dat de gemeente duidelijk communiceert over **de criteria en de inschrijvingsperiodes**, zodat deze voorrang transparant en eerlijk wordt toegepast voor alle gezinnen.

Deze maatregel zou de toegang van lokale gezinnen tot de vakantiestages versterken en de organisatie van de deelname van Etterbeekse kinderen verbeteren.

Bedankt voor uw aandacht.

De raad hoort de interpellatie.

Monsieur le Bourgmestre :

Oui, votre questionnement est évidemment tout à fait légitime. Donc vous savez que, à l'instar d'autres communes dans les services que nous rendons à la population, lorsque ils génèrent quand même un coût important, on différencie ceux qui habitent la commune de ceux qui n'habitent pas la commune. Et la différenciation est simple, c'est lié bien sûr au fait que ceux qui habitent la commune contribuent à financer l'effort commun de la commune par le paiement de leurs impôts communaux, ce qui n'est pas le cas pour les autres. Raison pour laquelle, par exemple, à la piscine, le tarif n'est pas le même pour ceux qui résident à Etterbeek et ceux qui n'y résident pas. A mon initiative, le service de la jeunesse a créé depuis 2008 – et c'est devenu totalement autonome en 2021 - des stages qui rencontrent un succès croissant, année par année, puisqu'on dépasse les 8500 enfants qui fréquentent ces stages.

À l'origine, les enfants résidant à Etterbeek et les enfants fréquentant une école etterbeekoise (non pas communale mais située sur le territoire d'Etterbeek) et reconnue par les communautés, bénéficiaient du tarif préférentiel etterbeekoise. Les enfants non-résidents ne fréquentant pas une école etterbeekoise étaient soumis au tarif plein.

Le collège s'est repenché à l'occasion des discussions budgétaires sur cette question, et le 8

janvier a pris une décision de simplifier le dispositif en restant cohérent avec le choix de privilégier ceux qui habitent la commune. Et donc désormais, ce sont les enfants qui résident à Etterbeek via leurs parents, qui bénéficieront du tarif préférentiel fixé à 70€. Les enfants non-résidents seront soumis au tarif plein. Les enfants qui fréquentent une école etterbeekoise parce que donc, pour éviter toute confusion on ne parle plus d' « école communale », parce que si on prend l'école communale au sens strict, ce sont les écoles dont le pouvoir organisateur est la commune, ce serait une discrimination évidemment donc ça, il n'en a jamais été question, ça n'a jamais été appliqué. Donc, on a modifié dans le texte la notion d'enfants fréquentant une école etterbeekoise mais sans résider à Etterbeek : ils ne vont plus bénéficier du tarif préférentiel.

Les données disponibles montrent d'ailleurs que les enfants non-résidents représentent moins de 5% des enfants inscrits aux stages. Donc, ça montre quand même l'ampleur du nombre de personnes qui sont inscrites. Et pour l'information des familles, les dates d'inscription sont connues en début d'année civile, communiquées via la brochure en ligne, sur le site communal et rappelées aux parents à chaque fin de stage, notamment lors du spectacle chaque vendredi. Il y a une communication visible sur les réseaux sociaux de la commune, un rappel sur le site de la commune et les affiches visibles pendant des stages placés aux entrées et aux sorties. Donc, on espère ainsi avoir été clairs par rapport à la réponse à votre question.

Madame Ruiz Fabra :

Oui mais peut-être que je n'ai pas compris. Où il y a la différenciation dans l'inscription, en fait ? Pourquoi les enfants qui habitent à Etterbeek, même s'ils sont la majorité qui s'inscrit, ne peuvent pas avoir un extra-temps pour le faire, avant que les autres enfants s'inscrivent, pour qu'ils reçoivent une priorité ?

Monsieur le Bourgmestre :

Donc là vous revenez un petit peu sur votre notion d'un moment spécifique réservé aux etterbeekoïses pour s'inscrire, c'est ça ?

Madame Ruiz Fabra :

Oui en fait, parce que ce qui arrive avec les communes limitrophes c'est que par exemple, j'ai un enfant et si je vais l'inscrire à des choses qui sont chouettes comme par exemple le foot ou quelque chose d'autre qui est à la côte, je n'ai pas la priorité à Auderghem mais je n'ai pas non plus la priorité à Etterbeek puisque je dois m'inscrire en même temps que les gens qui n'habitent pas sur la commune qui sont peut être scolarisés à Etterbeek, mais qui ne sont pas etterbeekoïses.

Monsieur le Bourgmestre :

Le collège a débattu de cette suggestion que vous aviez faite mais qui ne nous paraît pas opportune pour 2 motifs. D'une part, tout le monde est informé en temps et heure depuis toujours et à tout moment, des conditions d'inscription. Et d'autre part, il n'y a que 5 à 6% d'enfants qui ne sont pas résidents qui participent aux stages. Donc on ne voit pas en quoi il faudrait faire en sorte que les 95% de ceux qui sont avec un tarif privilégié devraient, en plus, pouvoir être inscrits avant les autres. Il nous semble que la différenciation de tarifs permet de privilégier les Etterbeekoïses de manière suffisante. C'est ce que le collège a

estimé et c'est cohérent par rapport aux autres institutions utilisées par la commune comme la piscine par exemple, où il n'y a pas non plus cette différenciation de timing pour les inscriptions. Dans les clubs non plus. Donc au moins c'est cohérent comme règle, c'est la même chose pour tout le monde. Mais c'est vrai qu'il était opportun de privilégier ceux qui habitent la commune par rapport à ceux qui n'habitent pas la commune et cette notion d'école communale (à la réflexion, école située à Etterbeek), eut été discriminatoire, si on n'avait pas privilégié les personnes habitant la commune. Voilà, merci.

De burgemeester:

Ja, uw vraag is uiteraard volledig terecht. Zoals u weet, maken wij net als andere gemeenten bij bepaalde diensten die een aanzienlijke kost met zich meebrengen een onderscheid tussen inwoners van de gemeente en niet-inwoners. Dat onderscheid is logisch: inwoners dragen bij aan de financiering van de gemeentelijke dienstverlening via hun gemeentebelastingen, wat niet het geval is voor mensen die niet in de gemeente wonen. Daarom is bijvoorbeeld het tarief voor het zwembad niet hetzelfde voor inwoners van Etterbeek als voor niet-inwoners. Op mijn initiatief heeft de dienst Jeugd sinds 2008 stages georganiseerd. Sinds 2021 organiseert de dienst die stages volledig autonoom. Jaar na jaar worden de stages succesvoller. Intussen nemen meer dan 8.500 kinderen eraan deel.

Oorspronkelijk genoten kinderen die in Etterbeek wonen én kinderen die naar school gaan in Etterbeek (niet noodzakelijk een gemeentelijke school, maar een school op het grondgebied van Etterbeek die erkend is door de gemeenschappen) van het voorkeurtarief. Kinderen die niet in Etterbeek wonen en niet in Etterbeek naar school gaan betaalden het volledige tarief.

Het college heeft deze kwestie opnieuw bekeken tijdens de begrotingsbesprekingen en heeft op 8 januari beslist om het systeem te vereenvoudigen, in lijn met de keuze om in de eerste plaats inwoners van de gemeente te bevoordelen. Voortaan zullen enkel kinderen die in Etterbeek wonen via hun ouders genieten van het voorkeurtarief van 70 euro. Kinderen die niet in Etterbeek wonen betalen het volledige tarief. De verwijzing naar "kinderen die in Etterbeek naar school gaan maar niet in Etterbeek wonen" werd uit de tekst verwijderd om elke verwarring te vermijden. Zij krijgen het voordeeltarief dus niet meer. Het ging nooit om een onderscheid tussen gemeentelijke en niet-gemeentelijke scholen in de strikte zin van het woord, aangezien dat discriminerend zou zijn. Dat is nooit de bedoeling geweest en werd ook nooit toegepast. De beschikbare gegevens tonen bovendien aan dat niet-inwoners minder dan 5% van de ingeschreven kinderen vertegenwoordigen. Dat illustreert de omvang van het aantal deelnemers.

De beschikbare gegevens tonen bovendien aan dat niet-inwoners minder dan 5% van de ingeschreven kinderen vertegenwoordigen. Dat illustreert de omvang van het aantal deelnemers. Wat de communicatie naar de gezinnen betreft: de inschrijvingsdata worden aan het begin van het kalenderjaar bekendgemaakt via de online brochure, de gemeentelijke website en worden telkens aan het einde van een stageperiode opnieuw meegedeeld, onder meer tijdens de vrijdagse slotshow. Daarnaast is er zichtbare communicatie via de sociale media van de gemeente, herinneringen op de website en affiches die tijdens de stages aan de in- en uitgangen worden geplaatst. Wij hopen hiermee duidelijk te hebben geantwoord op uw vraag.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Ja, maar misschien heb ik het niet goed begrepen. Waar zit precies het onderscheid bij de inschrijvingen? Waarom kunnen kinderen die in Etterbeek wonen, ook al vormen zij de

meerderheid van de inschrijvingen, geen extra tijd krijgen om zich vooraf in te schrijven, zodat zij voorrang hebben op andere kinderen?

De burgemeester:

U komt dus eigenlijk terug op uw voorstel om een specifiek moment te voorzien dat enkel voor Etterbekenaren is voorbehouden om zich in te schrijven, klopt dat?

Mevrouw Ruiz Fabra:

Ja, inderdaad. Want wat er gebeurt met de omliggende gemeenten is het volgende: ik heb een kind en als ik het wil inschrijven voor leuke activiteiten, bijvoorbeeld voetbal of iets anders dat populair is, heb ik geen voorrang in Oudergem, maar ook niet in Etterbeek. Ik moet mij inschrijven op hetzelfde moment als mensen die niet in de gemeente wonen, maar die misschien wel in Etterbeek naar school gaan, zonder echter Etterbekenaren te zijn.

De burgemeester:

Het college heeft uw voorstel besproken, maar vindt het niet opportuun om twee redenen. Ten eerste: iedereen wordt altijd tijdig en correct geïnformeerd over de inschrijvingsvoorwaarden. Ten tweede: slechts 5 à 6% van de deelnemende kinderen zijn geen inwoners. We zien dus niet in waarom de 95% die wél van het voorkeurtarief genieten, daarbovenop ook nog eens vroeger zouden moeten kunnen inschrijven dan de anderen. Volgens ons biedt het verschil in tarief al een voldoende vorm van voorrang voor de Etterbekenaren. Dat is de inschatting van het college en het sluit aan bij de regels die gelden voor andere gemeentelijke voorzieningen, zoals het zwembad, waar er ook geen verschil in inschrijfmoment bestaat. In sportclubs evenmin. Het is dus een consequente en uniforme regel voor iedereen. Wel was het belangrijk om de inwoners van de gemeente te blijven bevoordelen ten opzichte van niet-inwoners. En de vroegere verwijzing naar "gemeentelijke school", of beter gezegd "een school gelegen in Etterbeek", zou discriminerend zijn geweest als we niet in de eerste plaats de inwoners hadden bevoordeeld. Ziezo, bedankt.

18.05.2026/A/0013

Question orale de Madame Helena Ruiz Fabra concernant la demande d'adaptation du Règlement d'ordre intérieur du Conseil communal d'Etterbeek- report du 16/03/2026- report du 20/04/2026

Monsieur le Bourgmestre,
Mesdames et Messieurs les Conseillers,

Suite à notre demande d'adaptation du Règlement d'Ordre Intérieur (ROI) introduite au mois de novembre, je souhaite aujourd'hui faire un rappel et ajouter une proposition.

À titre d'exemples non exhaustifs, nous avons demandé si cette révision pourrait notamment concerner :

les modalités des interpellations et des questions des conseillers, notamment les délais et les limites ;

les interpellations et initiatives citoyennes, en ce qui concerne les seuils et les procédures ;

ainsi que les règles de déontologie applicables aux membres du conseil et à leurs cabinets.

Nous souhaitons également soulever la question de la possibilité de permettre aux groupes politiques de prendre brièvement la parole à la suite d'une interpellation et/ou d'une initiative citoyenne, comme cela se pratique déjà dans plusieurs communes et comme notre ROI ne l'interdit pas.

Pouvez-vous confirmer le calendrier envisagé pour la révision du ROI ?

Je vous remercie de votre attention.

Le Conseil entend l'interpellation.

Mondelinge vraag van Mevrouw Helena Ruiz Fabra betreffende het verzoek tot aanpassing van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad van Etterbeek- uitstel van 16/03/2026- uitstel van 20/04/2026

Mijnheer de burgemeester,
Dames en heren gemeenteraadsleden,

Naar aanleiding van onze vraag tot aanpassing van het huishoudelijk reglement, die wij in november hebben ingediend, wil ik u hier vandaag aan herinneren en een bijkomend voorstel toevoegen.

Ter illustratie, en zonder volledig te zijn, hadden wij onder meer gevraagd of deze herziening betrekking zou kunnen hebben op:

de regels voor interpellaties en vragen van raadsleden, in het bijzonder de termijnen en beperkingen;

de burgerinterpellaties en burgerinitiatieven, wat betreft de drempels en procedures;

en de deontologische regels voor raadsleden en hun kabinetten

Daarnaast willen wij ook de vraag opwerpen om politieke fracties de mogelijkheid te geven om kort het woord te nemen na een interpellatie en/of een burgerinitiatief, zoals dat in verschillende andere gemeenten al gebruikelijk is en aangezien ons huishoudelijk reglement dit niet verbiedt.

Kunt u de voorziene planning voor de herziening van het huishoudelijk reglement bevestigen?

Bedankt voor uw aandacht.

De raad hoort de interpellatie.

Monsieur le Bourgmestre :

Je donne la parole à Madame la Secrétaire communale, parce que ce point est assez technique et que les situations sont disparates entre les communes. La Secrétaire communale a interrogé Bruxelles Pouvoirs Locaux par rapport à l'évolution de ce dossier. Dans certaines communes, des textes qui ont été adoptés ont été annulés et dans d'autres communes, les mêmes textes ne l'ont pas été. Donc, je pense que c'est pertinent d'écouter Madame la Secrétaire communale.

Madame la Secrétaire communale :

Dans le cadre de la question orale que vous aviez déjà posée en novembre dernier, l'administration avait déjà mis les éléments suivants en avant : on avait déjà travaillé sur un projet de règlement d'ordre intérieur (ROI) pour notre commune. Nous avons déjà effectivement 1 texte qui contient évidemment les modifications qui font suite aux changements de la nouvelle loi communale, qui intègre différentes réécritures pour éviter des divergences d'interprétation, qui complète certaines modalités pratiques, et qui encadre la retransmission des conseils communaux, ce que nous avons mis en place de depuis lors.

Dans son état actuel, ce projet de ROI tient également compte des expériences d'autres communes qui ont vu leur ROI - Monsieur le Bourgmestre en a parlé juste avant - annulé par la tutelle pour avoir adapté des délais repris dans la nouvelle loi communale, ajouté des conditions supplémentaires alors qu'à certains moments, la loi communale prévoit expressément que c'est le ROI du Conseil communal qui peut modaliser certaines dispositions. Malgré tout, ces dispositions ont été annulées. Dans certains cas, elles ont été annulées, dans d'autres cas, elles ont été approuvées.

Et donc, ça nous a posé question. Vous n'êtes pas sans savoir que nous sommes en contact entre les différents pouvoirs locaux et qu'on essaie de profiter des expériences des uns et des autres et de s'inspirer mutuellement, en tout cas certainement quand il y a des questions notamment juridiques. Cette situation rendant évidemment le fonctionnement des assemblées assez difficile, il avait été précisé à ce moment-là que l'administration participerait à un groupe de travail intercommunal (GTI) sur la thématique générale des règlements d'ordre intérieur et des avis négatifs rendus par la tutelle. La dernière réunion de ce GTI s'est tenue aujourd'hui-même, ce matin, et à laquelle notre administration était bien entendu présente.

Donc, on s'est retrouvé avec plusieurs communes à la fin de l'année passée, début de cette année-ci, prêts à venir au Conseil communal avec le ROI mais vu les retours divergents reçus par la tutelle, on a décidé de revoir notre copie et de se mettre en groupe de travail pour retravailler les textes. Et donc, comme je vous le confirme, la dernière réunion a eu lieu ce matin. Donc c'est vraiment tout récent.

En parallèle au travail d'harmonisation et de consolidation réalisé par le GTI, la Commission bruxelloise de déontologie a entre-temps publié, le 26 janvier dernier, un code de déontologie applicable à l'ensemble des mandataires locaux. Ce texte est cependant très différent du texte qui avait été proposé il y a plus d'un an par le gouvernement bruxellois, et qui était repris il y a quelques mois dans notre projet de ROI, moyennant quelques amendements.

J'ai effectivement interrogé Bruxelles Pouvoirs Locaux afin de savoir si ce code de déontologie applicable à l'ensemble des mandataires locaux était amené à remplacer le code de déontologie propre à chaque commune. La réponse donnée par Bruxelles Pouvoirs

Locaux a été négative. En sus du code de déontologie applicable à l'ensemble des mandataires locaux, dont question plus avant, chaque commune doit également reprendre son propre code de déontologie dans son ROI.

Donc, la direction formulée par BPL est de reprendre intégralement le code de déontologie publié le 26 janvier dernier et de le compléter par différentes dispositions issues du code de déontologie proposé par le gouvernement bruxellois non reprises par la Commission bruxellois de déontologie. Nous avons déjà effectué tout un travail qu'on a dû recommencer en fait. Cette approche a été suivie par notre administration, de sorte que le projet de ROI se compose donc à la fois du code de déontologie du 26 janvier 2026, de compléments issus de la proposition du gouvernement bruxellois et des dispositions propres.

Maintenant, en ce qui concerne la possibilité de permettre au groupe politique de prendre la parole à la suite d'une interpellation citoyenne, à cette heure-ci, effectivement, le projet de ROI ne le spécifie pas. Je rappelle aussi que la loi visait clairement, dans l'ajout d'un article dans la loi communale, que l'exposé de l'interpellation citoyenne a lieu en début de séance, le Bourgmestre ou le membre du Collège ayant ce point dans ses attributions répond à l'interpellation séance tenante. C'est ce qui a été respecté effectivement aujourd'hui.

Comme pour l'ensemble des modalités qui ne seraient pas réglées par le ROI, c'est la section relative au déroulement des débats et de la police de la séance qui s'applique.

Donc nous avons été particulièrement proactifs dans ce dossier, parfois à fonds perdus, il faut bien le reconnaître, eu égard aux instructions contradictoires qui ont caractérisé ce dossier qui nous a semblé beaucoup plus ardu à la longue et dont l'avancée a évidemment été ralentie, comme vous aurez pu le constater, par des contraintes extérieures.

Néanmoins, nous disposons actuellement d'un projet de ROI qui a réussi à concilier l'ensemble des impératifs et il sera présenté, ce jeudi, au collège des Bourgmestre et Echevins en vue d'une inscription au prochain conseil communal.

Je vous rappelle donc qu'a eu lieu ce matin la dernière réunion du GTI dont nous avons encore tenu compte dans la rédaction du texte qui va maintenant être présenté au Collège pour une première lecture. Le collège n'a même pas encore eu l'occasion d'en prendre connaissance.

Monsieur le Bourgmestre :

Donc nous sommes loin d'être restés inactifs dans ce dossier. Mais il faut dire que les errements, les attitudes de la région par rapport au texte parfois identique une fois approuvé, une fois annulé, nous laisse quand même pantois.

Madame Ruiz Fabra :

Merci pour tous les détails et pour le travail fait jusqu'aujourd'hui.

Monsieur le Bourgmestre :

Merci à vous.

De burgemeester:

Ik geef het woord aan mevrouw de gemeentesecretaris, omdat dit punt vrij technisch is en de situaties tussen de gemeenten sterk verschillen. De gemeentesecretaris heeft Brussel Plaatselijke Besturen bevraagd over de evolutie van dit dossier. In sommige gemeenten zijn teksten die werden aangenomen nietig verklaard, terwijl in andere gemeenten dezelfde teksten dat niet zijn. Ik denk dus dat het relevant is om te luisteren naar mevrouw de gemeentesecretaris.

De gemeentesecretaris:

In het kader van de mondelinge vraag die u reeds in november vorig jaar had gesteld, had het bestuur de volgende elementen al toegelicht: we hadden al gewerkt aan een ontwerp van huishoudelijk reglement (HR) voor onze gemeente. We beschikken inderdaad al over een tekst die uiteraard de wijzigingen bevat die voortvloeien uit de aanpassingen van de nieuwe gemeentewet, die verschillende herschrijvingen integreert om interpretatieverschillen te vermijden, die bepaalde praktische modaliteiten aanvult en die het uitzenden van de gemeenteraadszittingen regelt, wat intussen werd ingevoerd.

In zijn huidige vorm houdt dit ontwerp van HR ook rekening met de ervaringen van andere gemeenten waarvan het HR, de burgemeester verwees er zonet naar, door de toezichthoudende overheid werd vernietigd omdat zij termijnen hadden aangepast die in de nieuwe gemeentewet zijn opgenomen, of bijkomende voorwaarden hadden toegevoegd terwijl de gemeentewet op bepaalde momenten uitdrukkelijk bepaalt dat het HR van de gemeenteraad is dat bepaalde bepalingen kan moduleren. Toch werden deze bepalingen vernietigd. In sommige gevallen werden ze vernietigd, in andere gevallen werden ze goedgekeurd.

Dat heeft ons dus vragen doen stellen. U weet dat wij onderling contact hebben tussen de verschillende lokale besturen en dat we proberen te leren van elkaars ervaringen en elkaar te inspireren, zeker wanneer het om juridische kwesties gaat. Deze situatie maakt de werking van de vergaderingen uiteraard vrij moeilijk. Daarom werd toen aangegeven dat het bestuur zou deelnemen aan een intergemeentelijke werkgroep (IGW) over de algemene thematiek van de huishoudelijke reglementen en de negatieve adviezen van de toezichthoudende overheid. De laatste vergadering van deze IGW vond vandaag, deze ochtend, plaats, en ons bestuur was daar uiteraard aanwezig.

We waren dus met verschillende gemeenten eind vorig jaar en begin dit jaar klaar om met het HR naar de gemeenteraad te komen, maar gezien de uiteenlopende reacties van de toezichthoudende overheid hebben we beslist onze tekst te herzien en in werkgroep opnieuw te bewerken. Zoals ik bevestig, vond de laatste vergadering deze ochtend plaats. Het is dus echt heel recent.

Parallel aan het harmonisatie- en consolidatiewerk van de IGW heeft de Brusselse Deontologische Commissie intussen op 26 januari jongstleden een deontologische code gepubliceerd die van toepassing is op alle lokale mandatarissen. Deze tekst verschilt echter sterk van de tekst die meer dan een jaar geleden door de Brusselse regering was voorgesteld en die enkele maanden geleden nog in ons ontwerp van HR was opgenomen, mits enkele amendementen.

Ik heb inderdaad Brussel Plaatselijke Besturen bevraagd om te weten of deze deontologische code, die van toepassing is op alle lokale mandatarissen, bedoeld is om de eigen deontologische code van elke gemeente te vervangen. Het antwoord van Brussel Plaatselijke Besturen was negatief. Naast de deontologische code die geldt voor alle lokale

mandatarissen, waarnaar hierboven wordt verwezen, moet elke gemeente ook haar eigen deontologische code opnemen in haar huishoudelijk reglement.

De richtlijn van BPL is dus om de deontologische code die op 26 januari jongstleden werd gepubliceerd integraal over te nemen en aan te vullen met verschillende bepalingen uit de deontologische code die door de Brusselse regering werd voorgesteld, maar die niet zijn opgenomen door de Brusselse Deontologische Commissie. We hadden al heel wat werk verricht, maar we zijn eigenlijk opnieuw moeten beginnen. Deze aanpak is gevolgd door ons bestuur, zodat het ontwerp van huishoudelijk reglement nu bestaat uit zowel de deontologische code van 26 januari 2026, de aanvullingen uit het voorstel van de Brusselse regering als uit eigen bepalingen.

Wat de mogelijkheid betreft om een politieke fractie het woord te geven na een burgerinterpellatie: op dit moment voorziet het ontwerp van HR daar inderdaad niet in. Ik herinner er ook aan dat de wet duidelijk bepaalt, via de toevoeging van een artikel in de gemeentewet, dat de toelichting van de burgerinterpellatie plaatsvindt aan het begin van de zitting en dat de burgemeester of het lid van het college dat dit punt onder zijn of haar bevoegdheid heeft onmiddellijk tijdens de zitting antwoordt. Dat is vandaag ook zo gebeurd.

Zoals voor alle modaliteiten die niet door het HR worden geregeld, is het de afdeling over het verloop van de debatten en de ordehandhaving tijdens de zitting die van toepassing is.

We zijn in dit dossier bijzonder proactief geweest, soms tevergeefs, dat moeten we toegeven, gezien de tegenstrijdige instructies in dit dossier die het op termijn veel complexer hebben gemaakt. De vooruitgang is, zoals u hebt kunnen vaststellen, duidelijk afgeremd door externe factoren.

Niettemin beschikken we nu over een ontwerp van HR dat erin geslaagd is alle vereisten te verzoenen en dit zal aanstaande donderdag aan het college van burgemeester en schepenen worden voorgelegd met het oog op een inschrijving op de agenda van de volgende gemeenteraad.

Ik herinner er dus aan dat de laatste vergadering van de intergemeentelijke werkgroep deze ochtend heeft plaatsgevonden en dat we ook met die laatste input rekening hebben gehouden bij het opstellen van de tekst die nu aan het college zal worden voorgelegd voor een eerste lezing. Het college heeft zelfs nog geen gelegenheid gehad om er kennis van te nemen.

De burgemeester:

We zijn dus allesbehalve niet-actief gebleven in dit dossier. Maar het moet gezegd dat de dwalingen en de houding van het Gewest, waarbij eenzelfde tekst soms wordt goedgekeurd en dan weer ingetrokken, ons toch met verstomming slaan.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Bedankt voor alle details en voor het werk dat tot op vandaag is geleverd.

De burgemeester:

U bedankt.

Question orale de Monsieur Pieterjan Vanden Boer concernant le suivi de la motion relative à l'instauration de journées supplémentaires sans voiture.

La Journée sans voiture est chaque année un événement très attendu, qui permet aux Bruxellois de découvrir leur ville autrement.

Lors du conseil communal du mois de novembre, Ecolo-Groen a déposé une motion visant à soutenir la demande de journées sans voiture supplémentaires dans la Région de Bruxelles-Capitale et à organiser des journées sans voiture au niveau communal.

Le Collège avait réagi positivement à cette proposition et avait indiqué que les possibilités et les éventuels obstacles seraient analysés par le service Mobilité.

C'est pourquoi j'aimerais poser les questions suivantes :

1. Le collègue a-t-il examiné la possibilité d'organiser une journée sans voiture supplémentaire à Etterbeek ? Quelles pistes concrètes ont été étudiées et quelles conclusions en ont été tirées ?
2. Le collègue a-t-il déjà entrepris des démarches en vue de la mise en place d'une journée sans voiture communale ?

Le Conseil entend l'interpellation.

Mondelinge vraag van Mijnheer Pieterjan Vanden Boer over de opvolging van de motie rond bijkomende autovrije dagen.

De autozone zondag is elk jaar een evenement waar mensen naar uitkijken en waarin Brusselaars hun stad op een andere manier kunnen ontdekken.

Tijdens de gemeenteraad van november diende Ecolo-Groen een motie in om de vraag naar bijkomende autovrije dagen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te ondersteunen de mogelijkheid te bekijken om ook op gemeentelijk niveau bijkomende autovrije dagen te organiseren.

Het college reageerde toen positief op dit voorstel en zou de mogelijkheden en drempels zouden verder onderzocht door de dienst Mobiliteit.

Daarom had ik graag volgende vragen gesteld:

1. Heeft het college de mogelijkheid onderzocht om in Etterbeek een extra autozone zondag in te richten? Welke concrete pistes werden daarbij onderzocht en welke conclusies kwamen er hieruit?
2. Heeft het college verder al stappen gezet voor de uitwerking van een gemeentelijke autozone zondag?

De raad hoort de interpellatie.

Monsieur le Bourgmestre :

Donc, on a évidemment étudié les choses et je vais faire équipe avec l'Echevin de la mobilité. Je vais commencer par vous donner la réponse du service de sécurité routière, la réponse du service de police et évidemment Monsieur l'Echevin de la mobilité va donner la réponse d'un service cher à son cœur, qui est le service de la mobilité.

En ce qui concerne donc la sécurité routière, les services communaux sont mobilisés sur la préparation de la journée sans voiture de 2026 et travaillent à constituer un dossier de demande de suivi auprès de la région de Bruxelles capitale en vue de l'organisation de la journée de 2027.

Concernant la seconde journée sans voiture, le collègue n'y est pas opposé par principe. Il faut voir si cette décision peut véritablement être prise. D'abord, précédée par un avis de la zone de police, ensuite évaluer la faisabilité financière et voir si la région interviendrait ou non pour financer, notamment sur le plan de l'animation et des activités qu'il faut offrir aux citoyens durant la période de la journée sans voiture complémentaire.

En ce qui concerne le weekend de la fête de l'IRIS, cela coïncide avec d'autres événements d'envergure comme l'avenue de Tervueren, mais aussi des brocantes et marchés qui mobilisent déjà de nombreux agents communaux. Il est donc difficile de s'engager d'ores et déjà sans avoir vérifié si les effectifs administratifs et techniques peuvent subir le choc.

En ce qui concerne la police, donc j'ai posé la question et la réponse est que pour réaliser la journée sans voiture en 2025, 76 membres du personnel du corps de police ont dû être requis durant l'ensemble de la journée. Si vous voulez tout savoir, ils se sont répartis avec un commissaire principal, 8 inspecteurs principaux, 65 inspecteurs et 2 agents de police. Vous me direz, qu'est-ce que ça coûte ? Cela coûte plus ou moins 40 000€ à l'époque, donc ce sera plus évidemment aujourd'hui. Ce qui veut dire que l'impact financier d'une journée complémentaire est quand même important, parce que pour le collègue, organiser une journée sans voiture, sans rendre aux citoyens la possibilité d'avoir une commune hospitalière, accueillante pour l'événement, c'est quand même triste. Et donc, traditionnellement, le service animation introduisait et recevait un subside permettant le financement plus que partiel de l'opération.

Si on doit supporter à peu près 50 000€ (entre 40 000€ et 50 000 €) de frais supplémentaires policiers d'une part et nous-mêmes, prendre en charge l'animation sur le terrain, c'est quand même un coût qui est sensible. Donc, on en est là aujourd'hui. On attend aussi la réponse puisque la demande a été faite déjà à la Région. On n'a pas de réponse mais on est un peu craintifs compte tenu des choses qu'on lit, qu'on entend et qu'on voit sur le plan financier. Je passe alors la parole à Monsieur du Bus.

Monsieur l'Echevin André du Bus :

Merci Monsieur le Bourgmestre. La journée sans voiture est un événement que nous apprécions tous, parce que c'est un événement qui clôture et chapeaute la semaine de la mobilité qui se caractérise par toute une série de d'animations, d'actions, de sensibilisations et nous avons toujours soutenu cette initiative de manière terriblement volontariste puisque nous finançons toute une série d'animations le jour-même de la journée sans voiture, de telle sorte que l'ensemble de la population, les familles, les jeunes enfants, etc puissent profiter au mieux de ce moment. Ce qui ne sera pas sans incidence si nous devons procéder à une seconde journée de la mobilité parce qu'organiser une 2^{ème} journée de la mobilité sans pouvoir offrir le même type d'animations et de services que ce qui est offert dans la journée traditionnelle de la journée sans voiture, n'aurait pas beaucoup d'intérêt. Ceci étant, cet engagement financier réel est rendu possible grâce aux soutiens et aux subsides régionaux, c'est dans ce cadre-là que nous finançons cela, ce qui

n'est pas encore le cas pour une 2^{ème} journée sans voiture.

À côté de cela, le service [de la mobilité] rappelle qu'il a octroyé 310 dérogations. 310 demandes ont donc été analysées, traitées, approuvées, rédigées, etc.

Le service mobilité est presque totalement mobilisé sur cette tâche pendant une dizaine de jours et le service nous fait savoir qu'il ne serait pas en mesure d'assumer le quadruple de la charge de travail d'une journée sans voiture. Ce constat n'exclut toutefois pas la multiplication des journées sans voiture si des mesures régionales d'accompagnement sont proposées.

Et donc le service fournit une série de pistes non exhaustives qu'il y aurait lieu d'approfondir :

- Transférer la charge administrative à la région à l'instar des dérogations octroyées dans le cadre de la zone de basses émissions. Les demandes de laisser-passer pourraient totalement ou en partie être gérées par la Région et, dans ce cas de transfert, les administrations communales pourraient gérer uniquement les demandes de particuliers et déléguer le traitement des demandes de dérogations introduites par des entreprises à la région;
- Il faudrait automatiser l'octroi de dérogations à certaines catégories. Certaines catégories de véhicules peuvent circuler lors de la journée sans voiture, comme des taxis en station, les personnes disposant de la carte de stationnement pour personnes en situation de handicap ou encore les véhicules immatriculés CD;
- Les catégories exonérées de la demande de dérogation pourraient être élargies, ce qui simplifierait le travail;
- Il faudrait aussi numériser l'octroi des demandes de dérogation tout en maintenant un service alternatif pour les personnes en difficulté avec le numérique.

Vous savez que la fracture numérique est beaucoup plus forte que ce que l'on imagine, beaucoup plus. Ça ne touche pas uniquement les personnes du 3^{ème} âge mais ça touche en fait toutes les strates de la population et donc les demandes sont principalement introduites via la plateforme irisbox. En 2025, le service mobilité n'a assuré que 4 rendez-vous avec des citoyens et il pourrait être ainsi mis en lien avec la base de données de la Div et l'octroi d'une dérogation numérique supprimerait 2 étapes, la rédaction et la remise en mains propres.

- Il faudrait examiner, en concertation avec le Conseil consultatif de la mobilité, l'implication de cette de cette mesure et je trouve que c'est une suggestion intéressante et pertinente.

Voilà Monsieur Bourgmestre, Monsieur le conseiller, les éléments du service de la mobilité.

Monsieur le Conseiller Pieterjan Vanden Boer:

Hartelijk dank voor de uitgebreide toelichting. Ik ben het niet helemaal eens met de schepen dat de aantrekkelijkheid van de autoloze dag niet zou bestaan zonder alle activiteiten; ik denk dat er veel mensen zijn die gewoon graag zouden willen fietsen en wandelen in de straten, maar dat gezegd zijnde begrijp ik dat er ook administratieve en financiële drempels zijn. Dit staat in het regionale regeerakkoord en ik hoop dat er een regionaal initiatief komt om de tweede autoloze dag op 8 april te organiseren met financiële steun van de gemeenten.

In ieder geval bedankt voor het bekijken en ik ben ook erg benieuwd naar het advies dat de mobiliteitsraad zal geven.

De burgemeester:

Dus, we hebben dit uiteraard onderzocht en ik zal hierbij samenwerken met de schepen van Mobiliteit. Ik begin met u het antwoord van de dienst Verkeersveiligheid te geven, vervolgens die van de politiedienst en uiteraard zal de heer schepen van Mobiliteit het antwoord geven van een dienst die hem nauw aan het hart ligt, namelijk de dienst Mobiliteit.

Wat de verkeersveiligheid betreft: de gemeentediensten zijn momenteel bezig met de voorbereiding van de Autoloze Zondag 2026 en werken aan een dossier om bij het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een opvolging aan te vragen voor de organisatie van de editie van 2027.

Wat een tweede autovrije zondag betreft, staat het college daar niet principieel afwijzend tegenover. We moeten echter nagaan of zo'n beslissing daadwerkelijk kan worden genomen. Eerst moet er een advies komen van de politiezone, vervolgens moet de financiële haalbaarheid worden geëvalueerd en moet worden bekeken of het Gewest al dan niet zou tussenkomen in de financiering, met name voor de animatie en activiteiten die aan de inwoners moeten worden aangeboden tijdens deze bijkomende autovrije dag.

Wat het weekend van het Irisfeest betreft: dat valt samen met andere grootschalige evenementen, zoals op de Tervurenlaan, maar ook met rommelmarkten en markten die al veel gemeentepersoneel mobiliseren. Het is dus moeilijk om ons nu al te engageren zonder te hebben nagegaan of de administratieve en technische teams deze bijkomende belasting aankunnen.

Wat de politie betreft: ik heb de vraag gesteld en het antwoord luidt dat voor de organisatie van de Autoloze Zondag 2025 76 personeelsleden van het politiekorps moesten worden ingezet gedurende de volledige dag. Voor wie het precies wil weten: het ging om een hoofdcommissaris, 8 hoofdinspecteurs, 65 inspecteurs en 2 politieagenten. U vraagt zich misschien af wat dat kost? Dat was toen ongeveer 40.000 euro, wat vandaag uiteraard meer zal zijn. Dat betekent dat de financiële impact van een bijkomende autovrije dag aanzienlijk is. Want voor het college is het toch jammer om een autovrije dag te organiseren zonder de inwoners een gastvrije en aangename gemeente te bieden voor het evenement. Traditioneel diende de dienst Animatie een subsidieaanvraag in en ontving die ook, waardoor de operatie gedeeltelijk kon worden gefinancierd.

Als we dus ongeveer 50.000 euro (tussen 40.000 en 50.000 euro) aan bijkomende politiekosten moeten dragen én daarnaast zelf instaan voor de animatie op het terrein, dan is dat een aanzienlijke kost. Dat is de situatie zoals ze nu is. We wachten ook nog op een antwoord van het Gewest, aangezien de aanvraag al werd ingediend. We hebben nog geen reactie, maar we zijn enigszins bezorgd gezien wat we lezen, horen en zien op financieel vlak. Ik geef nu het woord aan de heer du Bus.

Schepen André du Bus:

Dank u, mijnheer de burgemeester. De Autoloze Zondag is een evenement dat we allemaal waarderen, omdat het het sluitstuk vormt van de Week van de Mobiliteit, die bestaat uit een hele reeks animaties, acties en sensibiliseringsinitiatieven. We hebben dit initiatief altijd zeer actief ondersteund, aangezien we op de dag zelf een hele reeks activiteiten financieren, zodat de volledige bevolking (gezinnen, jonge kinderen, enzovoort) optimaal van dit moment kan genieten. Dat blijft uiteraard niet zonder gevolgen als we een tweede autovrije dag zouden moeten organiseren. Een tweede dag organiseren zonder hetzelfde

niveau van animatie en dienstverlening te kunnen aanbieden als tijdens de traditionele Autoloze Zondag, zou weinig zin hebben. Bovendien is deze financiële inzet vandaag enkel mogelijk dankzij de steun en subsidies van het Gewest. Het is binnen dat kader dat we dit kunnen financieren, wat momenteel niet het geval is voor een tweede autovrije dag.

Daarnaast herinnert de dienst [Mobiliteit] eraan dat hij 310 afwijkingen heeft toegekend. Dat betekent dat 310 aanvragen moesten worden geanalyseerd, behandeld, goedgekeurd en administratief verwerkt.

De dienst Mobiliteit is gedurende een tiental dagen bijna uitsluitend met deze taak bezig. De dienst laat ons weten dat hij niet in staat zou zijn om een viervoudige toename van de werkdruk voor een autovrije dag te dragen. Dit sluit echter niet uit dat het aantal autoloze dagen kan worden uitgebreid, op voorwaarde dat er begeleidende maatregelen op gewestelijk niveau worden voorzien.

De dienst stelt vervolgens een enkele pistes voor die verder onderzocht zouden moeten worden:

- De administratieve last overdragen aan het Gewest, naar het voorbeeld van de afwijkingen die worden toegekend in het kader van de lage-emissiezone. De aanvragen voor doorgangsbewijzen zouden volledig of gedeeltelijk door het Gewest kunnen worden beheerd. In dat geval zou het gemeentebestuur enkel de aanvragen van particulieren behandelen en de verwerking van aanvragen van bedrijven aan het Gewest kunnen delegeren.
- Het automatisch toekennen van afwijkingen aan bepaalde categorieën. Sommige categorieën voertuigen mogen tijdens de Autoloze Zondag rijden, zoals standplaatstaxi's, personen met een parkeerkaart voor personen met een handicap of voertuigen met CD-kentekenplaten.
- De categorieën die vrijgesteld zijn van een afwijkingsaanvraag zouden kunnen uitbreiden, wat het werk zou vereenvoudigen.
- De toekenning van afwijkingen digitaliseren, met behoud van een alternatief kanaal voor personen die moeilijkheden hebben met digitale tools.

Zoals u weet, is de digitale kloof veel groter dan men denkt. Ze treft niet alleen ouderen, maar alle lagen van de bevolking. De aanvragen worden hoofdzakelijk ingediend via het Irisbox-platform. In 2025 heeft de dienst Mobiliteit slechts vier afspraken met burgers moeten organiseren. Door de procedure te koppelen aan de databank van de DIV en de afwijking digitaal toe te kennen, zouden twee stappen wegvallen: het opstellen van het document en de fysieke overhandiging.

- De impact van deze maatregel moet worden onderzocht in overleg met de Adviesraad voor Mobiliteit, wat volgens mij een interessante en relevante suggestie is.

Zo, mijnheer de burgemeester, mijnheer het raadslid, dit zijn de elementen van de dienst Mobiliteit.

Raadslid Pieterjan Vanden Boer:

Je vous remercie vivement pour cette explication détaillée. Je ne partage pas entièrement l'avis de l'échevin selon lequel l'attrait de la Journée sans voiture dépendrait essentiellement des animations ; je pense que beaucoup de personnes apprécieraient

simplement de pouvoir circuler à vélo ou se promener dans les rues. Cela dit, je comprends qu'il existe également des obstacles administratifs et financiers. Cette mesure figure dans l'accord de gouvernement régional et j'espère qu'une initiative régionale verra le jour pour organiser une deuxième Journée sans voiture le 8 avril, avec un soutien financier aux communes.

En tout cas, merci d'avoir examiné la question et je suis également très curieux de connaître l'avis que rendra le Conseil consultatif de la Mobilité.

18.05.2026/A/0015

Question orale de Monsieur Pieterjan Vanden Boer concernant l'état d'avancement du Plan Climat.

En novembre 2024, le collège a approuvé le Plan Climat. Ce plan est le résultat d'un long processus de consultation avec les différents services afin de définir des actions permettant de réduire l'impact climatique de la commune.

Le Plan Climat comprend plus d'une centaine d'actions réparties entre les services, avec des objectifs fixés pour 2030 et 2050.

En fin d'année dernière, notre groupe a déposé une proposition visant à adopter une méthode permettant de mieux suivre l'impact climatique du budget (« Évaluation climatique du budget » développée par l'Institut de l'Économie pour le Climat). Cette proposition devait être étudiée par les services et discutée ultérieurement en commission.

À ce sujet, j'aimerais poser les questions suivantes :

1. Pourriez-vous faire le point sur l'état d'avancement de la mise en œuvre du Plan Climat ? Comment se déroule la coordination entre les différents services ?
2. Est-il possible de donner une estimation des budgets prévus dans le cadre de la mise en œuvre des mesures du Plan Climat ?
3. L'impact en termes de réduction des émissions de carbone est-il suivi ? Un état des choses récent peut-il être communiqué ?
4. De quelle manière le collège entend-il renforcer la transparence concernant la mise en œuvre du Plan Climat ?
5. Le collège a-t-il poursuivi l'analyse de la possibilité d'introduire une « Évaluation climatique du budget » ? Cette question sera-t-elle discutée en commission ?
6. Serait-il possible d'organiser une commission afin de discuter en détail de l'avancement du Plan Climat ?

Le Conseil entend l'interpellation.

Mondelinge vraag van Mijnheer Pieterjan Vanden Boer betreffende de stand van zaken betreffende de uitwerking van het klimaatplan

In november 2024 gaf het college haar goedkeuring aan het klimaatplan. Het plan was resultaat van een lange consultatie met de verschillende diensten om acties op te zetten waardoor de klimaatimpact van de gemeente te verkleinen.

Het klimaatplan bevat meer dan honderd acties verspreid over de verschillende diensten,

met doelstellingen gericht op 2030 en 2050.

Eind vorige jaar diende onze fractie een voorstel in om een methode te hanteren om de klimaatimpoact van de begroting beter op te volgen (“Klimaatevaluatie van de Begroting” van het Institut de l’Économie pour le Climat). Dit zou bestudeerd worden door de diensten en verder besproken worden in een aparte commissie.

Daarover heb ik de volgende vragen:

1. Kan u een stand van zaken geven van de uitvoering van het klimaatplan? Hoe verloopt de coördinatie tussen de verschillende diensten?
2. Is het mogelijk om een inschatting te geven over welke budgetten er voorzien zijn in de begroting om de maatregelen uit het klimaatplan uit te voeren?
3. Wordt de impact op de verminderde koolstofuitstoot opgevolgd? Kan er hiervoor een laatste stand van zaken geven worden?
4. Op welke manier wil het college de uitvoering van het klimaatplan transparanter maken?
5. Heeft het college verder onderzocht of de invoering van een “Klimaatevaluatie van de Begroting” mogelijk is, en zal dit verder besproken worden in een commissie?
6. Is het mogelijk om in een commissie meer in detail in te gaan op de vooruitgang van het klimaatplan?

De raad hoort de interpellatie.

Monsieur le Bourgmestre :

Monsieur Pieterjan Vanden Boer, je vous avais demandé de remettre votre question sur le plan climat, en vous promettant une réponse détaillée parce que ça justifiait un travail assez approfondi. Et donc je vais tenter de vous satisfaire en vous donnant cette réponse.

C'est donc en novembre 2024 que le collège a approuvé le plan climat qui résultat d'un long processus de consultation avec les services pour déterminer les actions permettant de réduire l'impact climatique de la commune.

Le plan climat comprend plus d'une centaine d'actions réparties entre les cellules. J'espère que près de la porte on entend bien aussi, avec les objectifs fixés pour 2030 et 2050.

Les questions que vous aviez posées, je les reprends.

1. Point sur l'état d'avancement de la mise en œuvre du plan climat. Comment se déroule la coordination entre les différents services ?

En ce qui me concerne, la phase de mise en œuvre a débuté en janvier 25 et est pilotée évidemment par le coordinateur du plan climat au sein du service climat. Cette mission, comme vous le savez, a été placée sous ma compétence et bénéficie d'un subside de Bruxelles environnement. Le plan est structuré en période triennale, la première couvre les années 25 à 27.

L'objectif de cette première période, c'est notamment de consolider les outils de gouvernance et de suivi et de mise en œuvre du plan. Un 2nd objectif consiste à renforcer l'équipe du service climat afin de lui permettre d'accélérer la mise en œuvre des actions prévues dans le cadre du plan climat.

Dans cette perspective, une chargée de projet environnement climat a été recrutée afin de

piloter 2 projets contribuant concrètement à la mise en œuvre des objectifs du plan climat, en particulier dans les domaines de la rénovation énergétique et du renforcement de la résilience du territoire face au changement climatique.

Donc, on ne vous dit pas qu'on va engager des personnes, on vous dit qu'on a mené les recherches, les auditions, examens et qu'on a engagé des personnes pour se faire.

La coordination du plan repose sur 3 structures complémentaires : (i) un baromètre climat chargé d'assurer la transversalité entre les services, (ii) des groupes d'opérationnalisation thématiques jouant le rôle du comité de pilotage et réunissant les membres du collège compétents et les services concernés, (iii) des réunions de travail régulières entre le coordinateur et les services impliqués.

Les 9 groupes d'opérationnalisation reflètent les principales thématiques du plan climat :

- Bâtiment;
- énergie ;
- mobilité;
- marché public;
- économie bas carbone;
- adaptation au changement climatique;
- crowdlending;
- Communication;
- Participation citoyenne.

Je me suis personnellement investi pour que le coordinateur climat soit reçu de manière positive, constructive et dynamique par les différents services et pas reçu comme étant quelqu'un de qui il fallait se méfier « Qu'est-ce que c'est encore ce gars qui va nous demander l'une de l'autre chose ? »

J'avais fait la même chose à la demande de l'Echevin de la santé sur la semaine de la santé et je pense que ça a été une réussite.

De nouvelles réunions ont été organisées en 2026 selon les besoins d'avancement des mesures, la validation politique nécessaire ou les difficultés qui ont pu être rencontrées. Plus de 30 services communaux à ce jour ont déjà été rencontrés individuellement concernant les actions qu'ils mènent.

Les indicateurs de suivi ont été définis pour les actions de la triennale 25-27, tant au niveau des objectifs opérationnels lorsque cela est pertinent qu'au niveau des actions elles-mêmes. Vu le caractère complexe de la collecte des données, celle-ci est prévue tous les 2 ans. Une première phase pilote de collecte des indicateurs est actuellement en cours et se poursuivra durant le second semestre de 2026.

Depuis janvier 25, plusieurs nouvelles actions concrètes ont été engagées, principalement dans les domaines des bâtiments, de la résilience climatique et de la participation citoyenne. Je vous les cite, sans être totalement exhaustif :

- réalisation d'une thermographie aérienne du territoire communal afin de visualiser l'état d'isolation des toitures, en collaboration avec la ville de Bruxelles et la commune de Woluwe Saint Lambert.

Alors on n'a pas pu réussir cette thermographie cette année malgré tous les efforts que j'ai

développés et qui ont été couronnés de succès pour obtenir l'accord de la ville de Bruxelles et l'accord de Saint-Lambert, parce que ça nous permettait nous de diminuer le coût considérablement de l'opération puisque notre surface de territoire est beaucoup plus petite. Ce qu'on n'avait pas anticipé, c'est que les services de gestion de l'espace aérien allaient interdire le survol de ces 3 communes pour un motif de colloque européen.

Pourquoi ? Parce que les drones on a peur, les Russes, les interventions, etc, et donc ils ont en dernière minute interdit. J'ai fait des démarches un peu partout, mais ça n'a pas réussi, donc on est déjà en train de remettre les choses à jour pour l'année prochaine et l'année prochaine, on le fera sans faute, mais on n'a pas la possibilité d'imposer une autorisation de survol alors qu'on n'a pas cette compétence.

- Le lancement de 5 opérations de financement citoyen crowdlending pour des projets de rénovation énergétique et de requalification des bâtiments communaux;
- la réalisation d'un cadastre énergétique des bâtiments de la régie foncière;
- le démarrage du projet Rénov'Ett visant à accompagner les habitants dans des démarches collectives de rénovation énergétique et de partage d'énergies;
- Le lancement du projet européen Res'ETT consacré à la résilience climatique, notamment face aux épisodes de fortes chaleurs;
- La mise en place d'un conseil consultatif du climat, composé de citoyens tirés au sort, qui se réunira pour la 5ème fois le 28 mai prochain afin de finaliser ses propositions à soumettre au collège au sujet de la thématique de la circularité et du réemploi;
- L'adaptation des primes communales à destination des commerces afin de soutenir davantage encore la transition écologique;
- L'organisation d'actions de sensibilisation dans des écoles primaires autour de l'utilisation rationnelle de l'énergie. Plus de 100 enfants et enseignants y ont participé,
- L'organisation de mini cop scolaire en collaboration avec le WWF à destination des écoles Ernest Richard et Absil;
- La tenue de fresques du climat destinée aux citoyens et une fresque du climat réalisé par le collège.
- L'organisation d'une soirée d'information consacrée au partage et aux communautés d'énergie;
- La candidature au programme "Fonds Jeunesse Action pour le climat" financée par Bloomberg, remportée par Etterbeek et dont la convention est à l'ordre du jour de ce Conseil. Ce subside permettra de lancer un appel à Micro-projet subsidié visant à mobiliser les jeunes de 15 à 24 ans. Etterbeek bénéficiera d'un budget de 50000\$.

2. Est-il possible de donner une estimation des budgets prévus dans le cadre de la mise en œuvre des plans climat ?

Les actions prévues dans le cadre du plan climat reposent, pour leur mise en œuvre, sur les différents services communaux compétents dans les thématiques concernées. Dans ce contexte, évidemment, le service climat n'a pas un budget à vous donner, puisqu'il est fondu dans les services qui ne font pas que ça.

Par ailleurs, les moyens mobilisés peuvent prendre des formes variées selon les actions concernées : investissements, fonctionnements, ressources humaines, subside externe, ce qui rend aussi l'exercice de consolidation assez complexe.

3. L'impact en termes de réduction des émissions de carbone est-il suivi? Un état des

choses peut-il être communiqué ?

Un bilan énergétique et d'émissions de gaz à effet de serre au niveau régional est réalisé tous les 2 ans par Bruxelles Environnement, qui procède également à une répartition des données par commune sur la base et différentes clés de répartitions spécifiques : kilomètres de voiries par rapport à l'ensemble de la région, nombre et nature des activités économiques présentes sur le territoire. À ce stade-ci, nous ne disposons pas encore des données qui couvrent la période postérieure à 2023. Bruxelles- Environnement ne dispose pas de données qui couvrent la période de démarrage de notre plan.

La donnée publiée en 2024 qui était relative à 2022, montre que les secteurs résidentiels, tertiaires et les transports représentaient 94% des émissions directes sur le territoire communal. Ce constat justifie les priorités qui ont été retenues dans le cadre du plan climat. Un outil destiné aux communes et basé sur ces données a été développé par le facilitateur Air Climat Énergie mandaté par Bruxelles-Environnement. Sur la base de ce jeu de données, le rythme de réductions observé était de moins 35% en 22 par rapport à 2008. Ces chiffres prennent en compte les émissions directes ainsi que celles liées à la consommation d'électricité sur le territoire. Mais il faut être prudent sur l'interprétation de ces résultats à l'échelle communale, parce que les clés de répartition et de méthodologie de calcul peuvent évoluer et montrer les différences, d'année en année, sans qu'on puisse nécessairement les comparer d'une année à l'autre. Ça a été le cas pour les données publiées en 2025 relatives à l'année 2023, qui présentaient des écarts significatifs par rapport aux données précédentes, en raison peut-être, d'ajustements méthodologiques. Des questions ont été adressées à ce sujet par notre service climat qui est en contact avec Bruxelles-Environnement. D'autres communes aussi, ont soulevé des interrogations similaires. On attend les réponses.

4. De quelle manière le collège entend-il renforcer la transparence concernant la mise en œuvre du plan climat ?

Le plan climat est par nature un plan stratégique évolutif qui s'inscrit dans le moyen et le long terme. Une première évaluation sera réalisée à l'issue de la période 25-27, c'est-à-dire en 2028. D'ici-là, des rapports intermédiaires de suivi et d'avancement des actions pourront être établis pour rendre compte de l'état d'avancement du plan.

Ils ne permettront pas, par contre, de se prononcer de manière complète sur l'impact du plan en matière de réduction des gaz à effet de serre, cet impact ne pouvant être évalué de manière pertinente qu'à plus long terme. Il dépend également de plusieurs facteurs qui échappent quand même, il faut le reconnaître, au contrôle direct de la commune.

5. Sera-t-il possible d'organiser une commission afin de discuter en détail de l'avancement du plan climat dans un soutien d'efficacité tout en garantissant une information et de transparence adéquate à l'égard des conseillers communaux.

On pourra prévoir, par rapport à la 6^{ème} question qui était « Sera-t-il possible d'organiser une commission afin de discuter en détail de l'avancement du plan climat dans un soutien d'efficacité tout en garantissant une information et de transparence adéquate à l'égard des conseillers communaux », le Collège pourrait proposer de présenter régulièrement l'état d'avancement du plan climat au Conseil communal, c'est-à-dire une fois par an selon la modalité et un calendrier qui reste à définir.

J'arrive alors à la 5^{ème} question, mais je crois que c'était cohérent de jumper là-dessus.

6. Le collège a-t-il poursuivi l'analyse de la possibilité d'introduire une évaluation climatique du budget. Est-ce que ce sera discuté en commission ?

Le service climat a analysé l'opportunité de réaliser une évaluation climatique du budget. Bien que cet outil puisse être pertinent dans le cadre de l'évaluation du plan climat, plusieurs questions de faisabilité technique ainsi que de pérennité des projets, en termes de ressources humaines, se posent.

La méthodologie actuellement disponible a été développée par la nomenclature budgétaire française qui diffère de celle utilisée pour les communes belges. Une adaptation comptable importante est donc nécessaire pour mener à bien une telle analyse.

Ensuite, compte tenu des ressources humaines actuellement disponibles au sein du service climat et pour la coordination du plan, il ne paraît pas réaliste de réaliser cette étude en interne pour l'ensemble du budget communal en 26. Il faut évidemment protéger les agents pour que ce problème-là ne prennent pas un temps chronophage qui absorbe l'ensemble de leurs facultés contributives dans le cadre du plan climat. L'intérêt de cette méthodologie réside notamment dans le travail transversal avec les différents services et la répétition régulière de l'exercice. Il n'a donc pas été jugé pertinent de confier cette mission à un prestataire externe. En conclusion, les conditions nécessaires à la mise en œuvre d'un travail pertinent et durable ne sont pas aujourd'hui réunies. On va réévaluer la situation en 2027, en examinant la possibilité d'initier une telle analyse sur les budgets de certains services qui ont été sélectionnés.

Je dois évidemment rendre hommage au prestataire interne du service climat et du plan climat, qui a fait un travail considérable. On n'a pas manqué d'en conférer, de se rencontrer, mais on espère ainsi vous avoir adéquatement éclairés comme promis.

Monsieur Pieterjan Vanden Boer :

Merci pour votre réponse très détaillée.

Je constate que de nombreuses mesures ont été prises, ce qui est positif, et je suis également ravi que certaines de mes propres idées soient désormais mises en œuvre, merci pour cela.

C'est également une très bonne chose que du personnel supplémentaire ait été recruté pour le service Climat, c'était absolument nécessaire. C'est une bonne nouvelle.

Mais plus encore que dans la bonne volonté et les bonnes intentions, je crois avant tout aux chiffres et aux données. Cela vaut également pour les budgets, qui sont indispensables pour suivre l'évolution de l'impact climatique de la commune. Vous soulignez à juste titre qu'il est complexe de donner une bonne image du budget, car celui-ci est réparti entre différents services, ce qui ne facilite pas les choses. C'est précisément pour cette raison qu'il est nécessaire d'utiliser une méthodologie spécifique. Je comprends qu'il y ait des obstacles à l'adaptation de cette méthodologie française au contexte belge. D'autres communes bruxelloises le font, par exemple Saint-Gilles. Je peux également me renseigner sur la manière dont elles s'y prennent concrètement. Bien sûr, l'objectif n'est pas non plus de surcharger les services, mais je pense qu'il peut être intéressant d'avoir cette vision des choses. Et j'attends bien sûr avec impatience de pouvoir aborder en détail, en commission, le suivi du plan climat.

J'avais encore une recommandation concernant plus particulièrement la « thermographie aérienne » : c'est une très bonne initiative, dommage qu'elle n'ait pas eu lieu. Mais il est nécessaire de communiquer à ce sujet suffisamment à l'avance. La dernière fois que cela a eu lieu, j'ai personnellement reçu le magazine « Leven te Etterbeek » dans ma boîte aux lettres alors que l'opération était déjà terminée. Les gens pourraient donc s'y préparer, par

exemple en allumant le chauffage pour vérifier si leur isolation fonctionne correctement ou non. Je pense donc qu'il serait utile de communiquer à ce sujet en temps utile si cela devait se reproduire.

Merci beaucoup.

Monsieur le Bourgmestre :

Merci pour votre intervention. Si vous savez nous aider par rapport à ce que font d'autres communes pour implémenter les règles comptables françaises, ce sera avec plaisir évidemment. Et j'ai rencontré à plusieurs reprises le coordinateur du plan et donc on est bien d'accord qu'on relance, d'ores et déjà, l'opération de thermographie parce que derrière ça ce n'est pas du marketing. Derrière ça, ce sera prendre contact avec les propriétaires ou les locataires de toits qui sont rouges pour pouvoir les aider à faire en sorte qu'une isolation soit mise en œuvre. On a perdu un an, mais vraiment, ce n'est pas de notre faute. On ne pouvait pas imaginer qu'une réunion européenne à l'hôtel Sofitel allait entraîner un refus de survol aérien d'un petit avion bimoteur, le « Nord de France », ça, on n'avait pas prévu.

Monsieur le Bourgmestre :

Alors la question d'actualité de Madame Athénaïs Cazalis de Fondouce concernant la modification des statuts de Vivaqua. Vous avez la parole Madame.

Madame Cazalis de Fondouce :

Merci. J'ajoute sur le point précédent que les dates des conseils européens réguliers sont connus un an à l'avance, peut-être pour l'année prochaine, ce sera utile de se renseigner sur les dates.

Monsieur le Bourgmestre :

Mais Madame, les dates étaient connues. Mais est-ce que vous aviez pensé que le fait qu'il y ait un Conseil européen allait empêcher un avion bimoteur français de survoler le territoire. Si vous y aviez pensé, bravo ! Nous, pas.

Madame Cazalis de Fondouce :

Mais je pense qu'il fallait l'anticiper, vu les circonstances actuelles.

Monsieur le Bourgmestre :

Voilà, notre incompétence est démontrée.

Allez, ce n'est pas sérieux, ce n'est jamais arrivé. C'est en fonction des évolutions, des

craintes. C'est une évaluation de la menace. Cela n'a jamais été fait dans le passé de cette manière-là. Donc anticiper ça, ce n'était absolument pas possible, d'autant plus que le choix de la date... Vous savez, j'ai travaillé pendant des semaines pour convaincre, et les fonctionnaires, et les échevins, et les Bourgmestres des 2 autres communes pour qu'ils acceptent l'initiative, pour qu'on se mette d'accord, qu'on définisse comment on va faire. Tout ça a pris quand même quelques mois, et quand on y était, qu'on était dans la période froide et qu'on pouvait le faire ; il y a eu cette réunion qui est intervenue, qui était prévue il est vrai, mais de là à ce que cela empêche l'avion de voler dans l'espace aérien, et bien ça, nous, on ne l'a pas anticipé, on le dit clairement.

De burgemeester:

Mijnheer Pieterjan Vanden Boer, ik had u gevraagd uw vraag over het klimaatplan uit te stellen, met de belofte u een gedetailleerd antwoord te bezorgen omdat dit een vrij grondige voorbereiding vereiste. Ik zal dus proberen u tevreden te stellen door u dit antwoord te geven.

In november 2024 heeft het college het klimaatplan goedgekeurd, het resultaat van een lang overlegproces met de diensten om acties op te zetten waardoor we de klimaatimpact van de gemeente verkleinen.

Het klimaatplan bevat meer dan honderd acties verspreid over de verschillende diensten. Ik hoop dat u mij daar bij de deur ook goed hoort. Met doelstellingen gericht op 2030 en 2050.

Ik herhaal de vragen die u had gesteld.

1. Stand van zaken van de uitvoering van het klimaatplan. Hoe verloopt de coördinatie tussen de verschillende diensten?

Wat mij betreft is de uitvoeringsfase in januari 2025 gestart en wordt ze uiteraard aangestuurd door de coördinator van het klimaatplan binnen de dienst Klimaat. Deze opdracht valt, zoals u weet, onder mijn bevoegdheid en wordt ondersteund door een subsidie van Leefmilieu Brussel. Het plan is opgebouwd in periodes van drie jaar; de eerste periode loopt van 2025 tot 2027.

Het doel van deze eerste periode is onder meer het versterken van de instrumenten voor de governance, de opvolging en de uitvoering van het plan. Een tweede doel is het uitbreiden van het team van de dienst Klimaat, zodat het de uitvoering van de acties uit het klimaatplan kan versnellen.

In dat kader werd een projectmedewerker milieu-klimaat aangeworven. Zij staat in voor de opvolging van twee projecten die concreet bijdragen aan de realisatie van de doelstellingen van het klimaatplan, vooral op het vlak van energierenovatie en het versterken van de veerkracht van het grondgebied tegen de gevolgen van de klimaatverandering.

Met andere woorden: we kondigen hier niet aan dat we personeel zullen aanwerven; we geven aan dat de selectieprocedures, gesprekken en evaluaties zijn afgerond en dat de aanwerving effectief heeft plaatsgevonden.

De coördinatie van het plan steunt op drie complementaire structuren: (i) een klimaatbarometer die de samenwerking tussen de diensten moet verzekeren, (ii) thematische operationele groepen die fungeren als stuurgroep en waarin de bevoegde leden van het college en de betrokken diensten samenkomen, (iii) regelmatige werkvergaderingen tussen de coördinator en de betrokken diensten.

De negen operationele groepen weerspiegelen de belangrijkste thema's van het klimaatplan:

- Gebouwen
- Energie
- Mobiliteit
- Overheidsopdrachten
- Koolstofarme economie
- Aanpassing aan de klimaatverandering
- Crowdlending
- Communicatie
- Burgerparticipatie

Ik heb mij persoonlijk ingezet om ervoor te zorgen dat de klimaatcoördinator op een positieve, constructieve en dynamische manier werd onthaald door de verschillende diensten en niet als iemand voor wie men op zijn hoede moest zijn. "Wat komt die nu weer van ons vragen?"

Op vraag van de schepen van Gezondheid had ik eerder al hetzelfde gedaan voor de Week van de Gezondheid en ik denk dat dat toen een succes was.

In 2026 zijn er nieuwe vergaderingen georganiseerd, telkens wanneer dat nodig was voor de voortgang van de maatregelen, voor de vereiste politieke goedkeuring of wanneer er moeilijkheden opdoken. Tot op vandaag zijn al meer dan dertig gemeentelijke diensten individueel ontmoet in verband met de acties die zij uitvoeren.

De opvolgingsindicatoren voor de acties van de periode 2025–2027 zijn vastgelegd, zowel op het niveau van de operationele doelstellingen wanneer dat relevant is als op het niveau van de acties zelf. Gezien de complexiteit van de gegevensverzameling gebeurt die om de twee jaar. Een eerste pilootfase voor het verzamelen van indicatoren is momenteel aan de gang en loopt verder in de tweede helft van 2026.

Sinds januari 2025 zijn verschillende nieuwe concrete acties opgestart, vooral op het vlak van gebouwen, klimaatveerkracht en burgerparticipatie. Ik som ze voor u op, zonder volledig te willen zijn:

- De uitvoering van een luchtthermografie van het gemeentelijk grondgebied om de staat van de dakisolatie zichtbaar te maken, in samenwerking met de Stad Brussel en de gemeente Sint-Lambrechts-Woluwe.

We zijn er dit jaar echter niet in geslaagd om deze thermografie uit te voeren, ondanks alle inspanningen die ik heb geleverd en die hebben geleid tot een akkoord van zowel de Stad Brussel als Sint-Lambrechts-Woluwe. Dat akkoord zou ons in staat hebben gesteld de kosten aanzienlijk te verlagen, aangezien ons grondgebied veel kleiner is. Wat we niet hadden voorzien, is dat de diensten die het luchtruim beheren het overvliegen van de drie gemeenten zouden verbieden wegens een Europees colloquium.

Waarom? Omdat men bezorgd is over drones, Russen, interventies, enzovoort. Daardoor werd de toestemming op het laatste moment ingetrokken. Ik heb op verschillende niveaus stappen ondernomen, maar zonder resultaat. We bereiden nu alles opnieuw voor zodat de thermografie volgend jaar zonder fout kan worden uitgevoerd, maar we kunnen geen vluchtvergunning afdwingen aangezien die bevoegdheid niet bij ons ligt.

- De lancering van 5 burgerfinancieringsoperaties (crowdlending) voor projecten rond energierenovatie en de herkwalificatie van gemeentelijke gebouwen.

- De opmaak van een energetisch kadaster van de gebouwen van de Regie van Grondbeleid.
- De start van het project Rénov'Ett, dat bewoners ondersteunt bij collectieve renovatie-initiatieven en bij het delen van energie.
- De lancering van het Europese project Res'ETT, dat zich richt op klimaatveerkracht, onder meer in verband met periodes van extreme hitte.
- De oprichting van een klimaatadviesraad, samengesteld uit gelote burgers, die op 28 mei voor de vijfde keer samenkomt om zijn voorstellen voor te leggen aan het college over het thema circulariteit en hergebruik.
- De aanpassing van de gemeentelijke premies voor handelaars, om de ecologische transitie nog sterker te ondersteunen.
- De organisatie van sensibiliseringsacties in basisscholen rond rationeel energiegebruik. Meer dan honderd kinderen en leerkrachten namen hieraan deel.
- De organisatie van een mini-COP op school, in samenwerking met WWF, voor de scholen Ernest Richard en Absil.
- De organisatie van klimaatfresco's voor inwoners en één klimaatfresco dat door het college zelf werd gevolgd.
- De organisatie van een informatieavond over energiedelen en energiegemeenschappen.
- De kandidatuur voor het programma "Fonds Jeunesse Action pour le Climat", gefinancierd door Bloomberg, waarvoor Etterbeek werd geselecteerd en waarvan de overeenkomst op de agenda van deze gemeenteraad staat. Deze subsidie maakt het mogelijk een oproep te lanceren voor gesubsidieerde microprojecten om jongeren van 15 tot 24 jaar te mobiliseren. Etterbeek ontvangt hiervoor een budget van 50.000 dollar.

2. Is het mogelijk om een inschatting te geven over welke budgetten er voorzien zijn in de begroting om de maatregelen uit het klimaatplan uit te voeren?

De acties die in het kader van het klimaatplan zijn voorzien, worden voor hun uitvoering gedragen door de verschillende gemeentediensten die bevoegd zijn voor de betrokken thema's. In dat opzicht beschikt de klimaatdienst uiteraard niet over een afzonderlijk budget, aangezien de middelen vervat zitten binnen de diensten die deze taken uitvoeren naast hun andere opdrachten.

Daarnaast kunnen de ingezette middelen verschillende vormen aannemen, afhankelijk van de betrokken acties: investeringen, werkingsmiddelen, personeelsinzet of externe subsidies. Dit maakt de oefening van budgettaire consolidatie eveneens vrij complex.

3. Wordt de impact op de verminderde koolstofuitstoot opgevolgd? Kan er hiervoor een laatste stand van zaken geven worden?

Een energie- en broeikasgasbalans op gewestelijk niveau wordt om de twee jaar opgesteld door Leefmilieu Brussel, dat de gegevens vervolgens per gemeente verdeelt op basis van verschillende specifieke verdeelsleutels, zoals het aantal kilometers wegen ten opzichte van het geheel van het gewest en het aantal en de aard van de economische activiteiten op het grondgebied. Op dit moment beschikken we nog niet over gegevens die betrekking hebben op de periode na 2023. Leefmilieu Brussel heeft geen gegevens voor de opstartperiode van ons plan.

De cijfers die in 2024 werden gepubliceerd en betrekking hadden op 2022 tonen aan dat de woonsector, de tertiaire sector en het vervoer samen verantwoordelijk zijn voor 94%

van de rechtstreekse uitstoot in onze gemeente. Deze vaststelling bevestigt de prioriteiten die in het kader van het klimaatplan zijn vastgelegd. Een instrument voor gemeenten, gebaseerd op deze gegevens, werd ontwikkeld door de facilitator Lucht-Klimaat-Energie, die door Leefmilieu Brussel werd aangesteld. Op basis van deze dataset bedroeg het waargenomen reductietempo in 2022 min 35% ten opzichte van 2008. Deze cijfers houden rekening met zowel de rechtstreekse uitstoot als de uitstoot die verband houdt met het elektriciteitsverbruik op het grondgebied. Er is echter voorzichtigheid geboden bij de interpretatie van deze resultaten op gemeentelijk niveau, omdat de verdeelsleutels en de berekeningsmethodologie kunnen evolueren en van jaar tot jaar verschillen kunnen vertonen, zonder dat deze noodzakelijkerwijs onderling vergelijkbaar zijn. Dat was het geval voor de in 2025 gepubliceerde gegevens over het jaar 2023, die aanzienlijke afwijkingen vertoonden ten opzichte van eerdere gegevens, mogelijk als gevolg van methodologische aanpassingen. Onze dienst Klimaat, die in contact staat met Leefmilieu Brussel, heeft hierover vragen gesteld. Ook andere gemeenten hebben gelijkaardige opmerkingen gemaakt. We wachten op de antwoorden.

4. Op welke manier wil het college de uitvoering van het klimaatplan transparanter maken?

Het klimaatplan is van nature een strategisch en evolutief plan op middellange en lange termijn. Een eerste evaluatie zal worden uitgevoerd na afloop van de periode 2025-2027, met andere woorden in 2028. In de tussentijd kunnen tussentijdse rapporten over de opvolging en de voortgang van de acties worden opgesteld om verslag uit te brengen over de stand van zaken van het plan.

Deze rapporten zullen echter niet toelaten om zich volledig uit te spreken over de impact van het plan op de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, aangezien deze impact pas op langere termijn op een relevante manier kan worden beoordeeld. Bovendien hangt deze impact af van verschillende factoren die, dat moeten we toegeven, buiten de rechtstreekse controle van de gemeente vallen.

5. Is het mogelijk om in een commissie meer in detail in te gaan op de vooruitgang van het klimaatplan, met het oog op een doeltreffende opvolging en met de garantie van adequate informatie en transparantie ten aanzien van de gemeenteraadsleden?

Wat betreft vraag 6 "Is het mogelijk om in een commissie meer in detail in te gaan op de vooruitgang van het klimaatplan, met het oog op een doeltreffende opvolging en met de garantie van adequate informatie en transparantie ten aanzien van de gemeenteraadsleden?", zou het college regelmatig de stand van zaken van het klimaatplan kunnen voorstellen aan de gemeenteraad, met andere woorden één keer per jaar, volgens de voorwaarden en een kalender die nog moeten worden vastgelegd.

Dan kom ik bij vraag 5, maar ik denk dat het logisch was om hier even op vooruit te lopen.

6. Heeft het college verder onderzocht of de invoering van een "Klimaatevaluatie van de Begroting" mogelijk is, en zal dit verder besproken worden in een commissie?

De dienst Klimaat heeft de opportuniteit onderzocht om een klimaatevaluatie van de begroting uit te voeren. Hoewel dit instrument relevant kan zijn in het kader van de evaluatie van het klimaatplan, zijn er vragen over de technische haalbaarheid en duurzaamheid van de projecten, met name op het vlak van beschikbare

personeelsmiddelen.

De momenteel beschikbare methodologie werd ontwikkeld op basis van de Franse begrotingsnomenclatuur, die verschilt van die van Belgische gemeenten. Een aanzienlijke boekhoudkundige aanpassing is dus noodzakelijk om een dergelijke analyse correct te kunnen uitvoeren.

Daarnaast lijkt het, gezien de huidige personeelsbezetting binnen de dienst Klimaat en voor de coördinatie van het plan, niet realistisch om deze studie intern uit te voeren voor de volledige gemeentelijke begroting in 2026. Het is uiteraard belangrijk de medewerkers te beschermen, zodat deze opdracht niet buitensporig veel tijd vergt en hun bijdrage aan het klimaatplan niet ondermijnt. De meerwaarde van deze methodologie ligt bovendien in het transversale werk met de verschillende diensten en in de regelmatige herhaling van de oefening. Daarom werd het niet opportuun geacht om deze opdracht aan een externe dienstverlener toe te vertrouwen. Conclusie: de voorwaarden om een relevante en duurzame analyse uit te voeren zijn op dit moment niet vervuld. De situatie zal in 2027 opnieuw worden geëvalueerd, waarbij zal worden onderzocht of het mogelijk is een dergelijke analyse op te starten voor de budgetten van een aantal geselecteerde diensten.

Tot slot wil ik hulde brengen aan de interne medewerker van de klimaatdienst en van het klimaatplan, die veel werk heeft verricht. We hebben hierover uitgebreid overlegd en elkaar meermaals ontmoet, en we hopen u hiermee, zoals beloofd, voldoende en correct te hebben geïnformeerd.

Pieterjan Vanden Boer:

Bedankt voor uw zeer uitgebreide antwoord.

Ik zie dat er heel wat acties ondernomen zijn, dat is positief, ik ben ook blij dat er sommige van mijn eigen ideeën nu ook worden uitgevoerd, waarvoor dank.

Het is ook zeer goed dat er extra personen zijn aangenomen voor de dienst Klimaat, dat was enorm nodig. Dat is positief.

Maar meer nog dan in goede wil en goede intenties geloof ik vooral in cijfers en data. Ook in budgetten, dat is nodig om te zien hoe de verbeterde klimaatimpact van de gemeente evolueert. U geeft terecht aan dat het complex is om een goed beeld te geven over het budget, dat zit bij verschillende diensten verspreid dus niet eenvoudig. Dus daarom is het net nodig om een specifieke methodologie te hanteren. Ik begrijp dat er drempels zijn om die Franse methodologie aan te passen voor België. Er zijn andere gemeenten die het wel doen in Brussel, bvb Sint-Gillis. Ik kan ook informeren hoe ze dat concreet uitvoeren. Het is natuurlijk ook niet de bedoeling om de diensten te overladen, maar ik denk wel dat het interessant kan zijn om die visie daarop te hebben. En ik kijk er natuurlijk verder naar uit om in een commissie in detail te kunnen gaan over de opvolging van het klimaatplan.

En dan had ik nog één aanbeveling specifiek voor de “thermographie aérienne” dat is een zeer goed initiatief, spijtig dat het niet heeft plaatsgevonden. Maar het is wel nodig om daar tijdig over te communiceren. De vorige keer dat het heeft plaatsgevonden kreeg ik persoonlijk “Leven te Etterbeek” in de bus terwijl het al gedaan was, dus mensen kunnen zich misschien daarop afstellen, bvb de verwarming aanzetten om te kijken of hun isolatie goed werkt of niet. Dus ik denk dat het wel nuttig kan zijn om daar tijdig over te communiceren als het nog eens zou plaatsvinden.

Dank u wel.

De burgemeester

Bedankt voor uw tussenkomst. Als u ons kunt helpen met informatie over wat andere gemeenten doen om de Franse boekhoudregels te implementeren, dan uiteraard graag. Ik heb de coördinator van het plan meerdere keren ontmoet en we zijn het erover eens dat we de thermografie opnieuw opstarten, want dat is geen marketing. Het doel is om vervolgens contact op te nemen met eigenaars of huurders van daken die rood kleuren, zodat we hen kunnen helpen om isolatie te laten plaatsen. We hebben een jaar verloren, maar dat is echt niet onze fout. Niemand kon voorzien dat een Europese bijeenkomst in het Sofitel-hotel zou leiden tot een vliegverbod voor een klein tweemotorig vliegtuig, de "Nord de France". Dat hadden we niet kunnen voorspellen.

De burgemeester:

Dan komen we bij de actualiteitsvraag van mevrouw Athénaïs Cazalis de Fondouce over de wijziging van de statuten van Vivaqua. U heeft het woord, mevrouw.

Mevrouw Cazalis de Fondouce:

Dank u. Ik wil nog toevoegen, over het vorige punt, dat de data van de reguliere Europese Raden een jaar op voorhand bekend zijn. Misschien is het nuttig om dat voor volgend jaar vooraf te controleren.

De burgemeester:

Maar mevrouw, die data waren bekend. Maar had u kunnen bedenken dat een Europese Raad zou verhinderen dat een Frans tweemotorig vliegtuig over het grondgebied zou vliegen? Als u dat had voorzien, proficiat. Wij niet.

Mevrouw Cazalis de Fondouce:

Ik denk dat men dat had moeten anticiperen, gezien de huidige omstandigheden.

De burgemeester:

Goed, het is bewezen dat wij onbekwaam zijn.

Maar kom, dit is niet ernstig. Zoiets is nog nooit gebeurd. Het hangt af van de evolutie van de situatie, van veiligheidszorgen. Het is een inschatting van de dreiging. Dit is nooit eerder op die manier toegepast. Het was dus absoluut niet mogelijk om dat te voorzien, zeker omdat de datum... Weet u, ik heb wekenlang gewerkt om zowel de ambtenaren, de schepenen als de burgemeesters van de twee andere gemeenten te overtuigen om het initiatief te steunen, om tot een akkoord te komen en te bepalen hoe we het zouden aanpakken. Dat heeft enkele maanden geduurd. En toen we er eindelijk klaar voor waren, in de koude periode waarin het kon worden uitgevoerd, kwam die bijeenkomst ertussen. Ze was inderdaad gepland, maar dat dit zou verhinderen dat het vliegtuig in het luchtruim

zou vliegen, dat hebben wij niet voorzien en dat zeggen we heel duidelijk.

18.05.2026/A/0016

Question d'actualité de Madame Athénaïs Cazalis de Fondouce concernant la modification des statuts de Vivaqua.

Nous nous interrogeons sur l'absence à l'agenda d'un point concernant la modification des statuts de Vivaqua telle que requise le cadre de la prise de participation régionale dans son actionnariat.

Nous avons compris que les communes bruxelloises doivent se positionner sur cette question avant la réunion de l'Assemblée Générale de Vivaqua du 29 juin 2026. Nous nous inquiétons du fait que si nous ne sommes pas en mesure d'avancer sur ce sujet au Conseil Communal du mois de mai, le prochain Conseil Communal du 29 juin 2026 serait trop tardif.

Merci de vos éclairages sur les prochaines étapes dans ce dossier.

Le Conseil entend l'interpellation.

Actualiteitsvraag van mevrouw Athénaïs Cazalis de Fondouce over de wijziging van de statuten van Vivaqua.

Wij vragen ons af waarom er geen agendapunt is opgenomen over de wijziging van de statuten van Vivaqua, zoals vereist in het kader van de regionale participatie in het aandeelhouderschap.

Wij hebben begrepen dat de Brusselse gemeenten vóór de Algemene Vergadering van Vivaqua op 29 juni 2026 een standpunt over deze kwestie moeten innemen. Wij maken ons zorgen over het feit dat, indien wij hierover geen vooruitgang kunnen boeken tijdens de gemeenteraadsvergadering van mei, de volgende gemeenteraadsvergadering op 29 juni 2026 te laat zou zijn.

Wij danken u voor uw toelichting over de volgende stappen in dit dossier.

De raad hoort de interpellatie.

Madame De Fondouce :

Je ne suis pas une spécialiste, mais nous avons été alertés sur la modification nécessaire des statuts de Vivaqua suite à la prise de participation régionale dans l'entreprise.

Et il nous semble que ces modifications de statuts doivent être validées par les conseils communaux des 19 communes bruxelloises avant le 29 juin à la réunion de l'Assemblée générale.

Peut-être que mes informations sont parcellaires mais peut être avez-vous plus d'informations, en tout cas on aimerait qu'Etterbeek puisse donner sa décision avant la réunion de l'Assemblée générale de Vivaqua du 29 juin.

Donc je voulais savoir si c'était quelque chose que vous aviez sur votre radar et s'il fallait qu'on fasse quelque chose à notre niveau.

Monsieur le Bourgmestre :

Je n'ai pas de radar.

Ce n'est pas une question d'aimer que ce soit voté par la commune d'Etterbeek avant le 29, il est évident qu'une modification des statuts d'une intercommunale, dont nous sommes membres, implique que les 19 communes qui sont membres passent en Conseil communal pour le voter, ce n'est pas une question d'aimer ou de pas aimer, ça doit absolument se faire.

J'ai été associé aux négociations qui ont mené à un accord politique qui entraîne une modification des statuts, donc je connais la technique qui était proposée.

La seule chose, c'est que nous avons pris contact avec Vivaqua suite à votre question, ils nous ont indiqué qu'ils avaient envoyé un courrier postal, le 13 mai, juste avant un pont et donc on n'a rien reçu.

Mais on a reçu aujourd'hui après-midi les documents par mail. Voilà la réponse à l'impossible d'être tenue.

en ce qui concerne la modification des statuts, évidemment que ça vous sera soumis, et c'est pour ça que j'avais dit aux interpellants tout à l'heure qu'on avait fixé un conseil plus rapide en juin, ce sera pour Vivaqua.

On n'est pas encore sûr de la date, mais évidemment, on va convoquer un conseil spécial pour qu'on puisse voter avant l'Assemblée générale, ça va de soi.

Voilà.

Madame de Fondouce :

Si vous avez besoin d'aide pour les dates du Conseil européen du reste de 2026 et de 2027, je suis disponible pour vous aider puisque je travaille au secrétariat du Conseil européen. Donc je serais très heureuse et je confirme que la date du 19 mars était bien connue à l'avance, c'est un Conseil européen régulier.

Monsieur le Bourgmestre :

Monsieur Van Bockstal me dit, mais moi je ne travaille pas dans ces instances donc je ne dispose pas des informations de première main mais Monsieur Van Bockstal me dit, que c'était un Conseil urgent suite à la guerre qui avait été fixé et qui n'était pas fixé dans le passé.

Si maintenant vous prenez l'engagement d'informer notre secrétariat de l'ensemble des dates, on croit qu'on les connaît, mais excès de formalisme ne nuit pas, il vous est loisible par mail d'envoyer la liste dès que vous aurez souhaité le faire.

Par rapport à Vivaqua vous souhaitez encore intervenir ?

Donc rassurez-vous, on avait évidemment compris qu'on devait voter en Conseil communal, je l'avais d'ailleurs dit lors de la réunion, avant de pouvoir modifier les statuts.

Mevrouw de Fondouce:

Ik ben geen specialiste, maar we zijn gewaarschuwd voor de noodzakelijke wijziging van de statuten van Vivaqua naar aanleiding van de gewestelijke participatie in het bedrijf.

En het lijkt ons dat deze statutenwijzigingen moeten worden goedgekeurd door de gemeenteraden van de 19 Brusselse gemeenten vóór 29 juni, tijdens de vergadering van de Algemene Vergadering.

Misschien is mijn informatie fragmentarisch, maar misschien hebt u meer informatie; in ieder geval zouden we graag hebben dat Etterbeek zijn beslissing kan nemen vóór de vergadering van de Algemene Vergadering van Vivaqua van 29 juni.

Dus ik wilde weten of dit iets is dat op uw radar staat en of we iets moeten doen op ons niveau.

De burgemeester:

Ik heb geen radar.

Het is geen kwestie van graag hebben dat het wordt gestemd door de gemeente Etterbeek vóór de 29ste, het is evident dat een wijziging van de statuten van een intercommunale waarvan wij lid zijn, inhoudt dat de 19 gemeenten die lid zijn dit in de gemeenteraad moeten stemmen; het is geen kwestie van graag hebben of niet graag hebben, het moet absoluut gebeuren.

Ik ben betrokken geweest bij de onderhandelingen die hebben geleid tot een politiek akkoord dat een wijziging van de statuten met zich meebrengt, dus ik ken de techniek die werd voorgesteld.

Het enige is dat wij contact hebben opgenomen met Vivaqua naar aanleiding van uw vraag; zij hebben ons meegedeeld dat zij een brief hadden verstuurd op 13 mei en dus hebben wij niets ontvangen.

Wij hebben deze namiddag de documenten ontvangen. Dat is het antwoord op het onmogelijk te worden ingelicht.

En voor wat betreft de wijziging van de statuten, uiteraard zal dit u worden voorgelegd, en daarom had ik daarnet aan de interpellanten gezegd dat we een snellere raad in juni hadden vastgelegd, dat zal voor Vivaqua zijn.

We zijn nog niet zeker van de datum, maar uiteraard zullen we een bijzondere raad bijeenroepen zodat we vóór de Algemene Vergadering kunnen stemmen, dat spreekt voor zich.

Voilà.

Mevrouw de Fondouce:

Als u hulp nodig hebt voor de data van de Europese Raad voor de rest van 2026 en 2027, ben ik beschikbaar om u te helpen aangezien ik werk bij het secretariaat van de Europese

Raad. Dus ik zou heel blij zijn en ik bevestig dat de datum van 19 maart wel degelijk vooraf bekend was, het is een reguliere Europese Raad.

De burgemeester:

De heer Van Bockstal zegt mij, maar ik werk niet in die instellingen dus ik beschik niet over informatie uit eerste hand, maar de heer Van Bockstal zegt mij dat het een spoedraad was naar aanleiding van de oorlog, die was vastgelegd en die niet in het verleden was vastgelegd.

Als u nu de verbintenis aangaat om ons secretariaat te informeren over alle data, wij denken dat we ze kennen, maar een teveel aan formalisme schaadt niet; het staat u vrij per mail de lijst te sturen zodra u dat wenst.

Wat Vivaqua betreft, wenst u nog tussen te komen?

Dus wees gerust, we hadden uiteraard begrepen dat we in de gemeenteraad moesten stemmen, dat had ik trouwens tijdens de vergadering gezegd, vóór we de statuten kunnen wijzigen.

18.05.2026/A/0017

Question d'actualité de Madame Helena Ruiz Fabra concernant l'impact des manifestations et célébrations liées au Semiquincentennial 2026 sur la gestion de l'espace public et la qualité de vie des riverains.

De nombreuses informations circulent actuellement quant à l'ampleur des manifestations et événements prévus à l'initiative de l'ambassade des États-Unis dans les prochains mois, notamment dans le cadre des célébrations du Semiquincentennial prévues le 4 juillet 2026.

Dans ce contexte, le Collège a-t-il été saisi de demandes spécifiques de la part de l'ambassade, de la Ville de Bruxelles, de Bruxelles Environnement ou d'autres autorités compétentes concernant l'organisation, l'encadrement ou la sécurisation de ces événements ? La commune a-t-elle, de son côté, pris des initiatives particulières en anticipation de ces manifestations et célébrations ?

Par ailleurs, alors que les riverains du quartier font déjà face à une pression croissante liée à la multiplication des événements, restrictions de circulation et dispositifs de sécurité, comment le Collège entend-il concilier les impératifs de maintien de l'ordre avec la qualité de vie des habitants ? Des concertations sont-elles prévues avec la Ville de Bruxelles et Bruxelles Environnement afin d'anticiper l'impact de ces événements sur l'espace public et le quotidien des habitants ? Des mesures spécifiques sont-elles envisagées afin de limiter les nuisances et l'impact sur les riverains ?

Le Conseil entend l'interpellation.

Actuele vraag van mevrouw Helena Ruiz Fabra over de gevolgen van de evenementen en vieringen in het kader van het Semiquincentennial 2026 voor het beheer van de openbare ruimte en de levenskwaliteit van de omwonenden.

Er doen momenteel veel geruchten de ronde over de omvang van de demonstraties en evenementen die de Amerikaanse ambassade de komende maanden organiseert, met name in het kader van de viering van het 250-jarig jubileum op 4 juli 2026.

Heeft het College in dit verband specifieke verzoeken ontvangen van de ambassade, de stad Brussel, Leefmilieu Brussel of andere bevoegde autoriteiten met betrekking tot de organisatie, begeleiding of beveiliging van deze evenementen? Heeft de gemeente van haar kant specifieke initiatieven genomen in het vooruitzicht van deze manifestaties en vieringen?

Hoe denkt het College overigens, nu de omwonenden van de wijk al te maken hebben met toenemende druk als gevolg van de toename van evenementen, verkeersbeperkingen en veiligheidsmaatregelen, de noodzaak van ordehandhaving te verzoenen met de levenskwaliteit van de bewoners? Zijn er overleggen gepland met de Stad Brussel en Leefmilieu Brussel om te anticiperen op de impact van deze evenementen op de openbare ruimte en het dagelijks leven van de bewoners? Worden er specifieke maatregelen overwogen om de overlast en de impact op de omwonenden te beperken?

De raad hoort de interpellatie.

Monsieur le Bourgmestre :

Oui je ne sais pas si là aussi vous disposez peut-être Madame d'informations plus spécifiques vu vos fonctions européennes mais en tout cas, on va vous livrer l'état actuel de notre information.

Le premier contact avec le personnel de l'ambassade des États-Unis, on ne sait pas encore bien où elle va s'installer, mais enfin chacun a son opinion là-dessus, a eu lieu fin 2025. On les a réorientés pour partie vers la ville de Bruxelles puisque vous n'êtes pas sans savoir que nous partageons le territoire du parc du cinquantenaire avec la ville de Bruxelles.

Pour ceux qui l'ignorent, la partie etterbeekoise commence à la fin de l'avenue de Tervuren reprend la fontaine, les parterres autour de la fontaine, l'escalier qui monte jusqu'au à l'océan pavé, et encore 20 mètres à peu près de cette esplanade en pavé, après, c'est la ville de Bruxelles.

Plusieurs réunions ont eu lieu entre les différentes disciplines qui doivent se réunir, que ce soit les différentes disciplines du plan du plan d'urgence.

Beaucoup de discussions ont eu lieu dans les services suite aux différentes sorties médiatiques de l'ambassadeur alors que rien n'était communiqué ou décidé.

Et donc actuellement qu'est-ce qu'on sait ? On ne sait rien de précis, on ne sait rien d'officiel, on sait rien qui soit décidé.

Semble-t-il l'entrée de l'ensemble de l'événement se ferait côté Etterbeek et donc l'ensemble des visiteurs, plusieurs milliers de personnes entreraient côté Etterbeek, devant l'esplanade, devant les grilles et autour de la fontaine.

Ce serait la zone A avec un espace famille avec un stand de 17h00 à 23h30. Il y aurait une privatisation du site, totale ou partielle on ne sait pas, du 26 au 29 juin.

L'esplanade côté ville serait aussi impactée et un drink serait offert au musée de l'autoworld. Un concert serait par la suite prévu.

Des drones qui pourront sans doute voler et un feu d'artifice. Une zone de sécurité devra

être déterminée et les feux d'artifice seront lancés côté Bruxelles ville mais aussi depuis le toit des musées. Un gros dispositif policier devra être prévu.

Il avait été toujours pour le survol, envisager qu'un survol de F305 interviendrait, mais ça a été refusé. Ça aurait été quand même particulier que ce soit accepté alors que dans notre petit avion bimoteur n'a pas pu voler, et des hélicoptères avaient été prévus, auraient été refusés également.

Je veillerai évidemment me concerter avec mon collègue Philippe Close.

Un rapport est prévu en concertation avec la ville de Bruxelles à un prochain collège pour l'aspect animation et discipline des plans d'urgence.

Alors ce qui est mignon, c'est que notre nouveau règlement d'occupation des espaces implique un montant d'environ 8000,00€ pour le parking et 2300€ pour le parc.

On ne sait pas si l'ambassade des États-Unis et les États-Unis s'acquitteront du paiement de ces montants.

Un courrier évidemment aux habitants est prévu. Un premier a déjà été distribué. On vous a ainsi livré exactement la totalité de ce qu'on sait à ce jour.

Madame Ruiz Fabra :

C'est très bientôt. Est-il prévu d'en savoir plus avant la date ?

Monsieur le Bourgmestre :

Vous pensez que nous avons une autorité sur l'ambassadeur des États Unis ? Sur le président des États Unis ?

Madame Ruiz Fbara :

Non mais oui sur le territoire.

Monsieur le Bourgmestre :

Vous savez que moi j'étais quand même le seul bourgmestre dans ce pays à prendre un arrêté de police pour les interdire de continuer à installer des clôtures sans permis d'urbanisme, donc ça ne me gêne pas de prendre des initiatives dans le cadre de mes compétences, mais ici les obliger à communiquer les modalités propres à leurs festivités des 250 ans de d'existence des États-Unis, je ne vois pas comment la commune d'Etterbeek peut les forcer à me communiquer plus rapidement, les contacts continuent à être noués avec eux mais je vous ai livré la totalité de ce qu'on sait.

Madame Ruiz Fabra :

D'accord, merci.

De burgemeester:

Ja, ik weet niet of u misschien, Mevrouw, ook over meer specifieke informatie beschikt gezien uw Europese functies, maar in elk geval gaan wij u de huidige stand van onze informatie meedelen.

Het eerste contact met het personeel van de ambassade van de Verenigde Staten, we weten nog niet goed waar het evenement zal plaatsvinden, maar goed, iedereen heeft daar zijn mening over, heeft plaatsgevonden eind 2025. We hebben hen doorverwezen naar de Stad Brussel aangezien u weet dat wij het grondgebied van het Jubelpark delen met de Stad Brussel.

Voor wie het niet weet: het Etterbeekse gedeelte begint aan het einde van de Tervurenlaan, omvat de fontein, de perken rond de fontein, de trap die omhooggaat tot aan het geplaveide plein en nog ongeveer 20 meter van die geplaveide esplanade; daarna is het het grondgebied van de Stad Brussel.

Verschillende vergaderingen hebben plaatsgevonden tussen de verschillende disciplines die moeten samenkomen, zowel de verschillende disciplines van het noodplan.

Er hebben veel discussies plaatsgevonden binnen de diensten naar aanleiding van de verschillende mediaverschijningen van de ambassadeur, terwijl er niets was meegedeeld of beslist.

En dus, wat weten we op dit moment? We weten niets precies, we weten niets officieel, we weten niets dat beslist is.

Blijkbaar zou de ingang van het evenement aan de kant van Etterbeek zijn en dus zouden alle bezoekers, meerdere duizenden mensen, binnenkomen langs de kant van Etterbeek, voor de esplanade, voor de hekken en rond de fontein.

Dat zou zone A zijn, met een familieruimte met een stand van 17.00 uur tot 23.30 uur. Er zou een privatisering van de site zijn, volledig of gedeeltelijk, dat weten we niet, van 26 tot 29 juni.

De esplanade aan de kant van de stad zou ook worden beïnvloed en er zou een drink worden aangeboden in het Autoworldmuseum. Daarna zou een concert worden voorzien.

Er zouden waarschijnlijk drones vliegen en er zou vuurwerk zijn. Er zal een veiligheidszone moeten worden bepaald en de vuurpijlen zouden worden afgevuurd aan de kant van de Stad Brussel maar ook vanaf het dak van de musea. Er zal een grote politie-inzet moeten worden voorzien.

Er was altijd, voor wat betreft het overvliegen, overwogen dat een F305 zou overvliegen, maar dat is geweigerd. Het zou toch bijzonder geweest zijn dat dit werd aanvaard terwijl ons kleine tweemotorige vliegtuig niet mocht vliegen, en helikopters waren voorzien maar zouden ook geweigerd zijn.

Ik zal er uiteraard op toezien om overleg te plegen met mijn collega Philippe Close.

Een verslag is voorzien in overleg met de Stad Brussel op een volgend college voor het aspect animatie en de discipline van de noodplannen.

Wat wel schattig is, is dat ons nieuwe reglement voor het gebruik van de openbare ruimte een bedrag van ongeveer 8.000,00 euro voor de parking en 2.300 euro voor het park inhoudt.

We weten niet of de ambassade van de Verenigde Staten en de Verenigde Staten deze

bedragen zullen betalen.

Een brief aan de bewoners is uiteraard voorzien. Een eerste is al verspreid. We hebben u dus exact meegedeeld wat we tot op heden weten.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Dat is heel binnenkort. Is het voorzien om vóór die datum meer te weten?

De burgemeester:

Denkt u dat wij een bevoegdheid hebben over de ambassadeur van de Verenigde Staten?
Over de president van de Verenigde Staten?

Mevrouw Ruiz Fabra:

Nee, maar wel over het grondgebied.

De burgemeester:

U weet dat ik toch de enige burgemeester in dit land was die een politieverordening heeft genomen om hen te verbieden verder hekken te plaatsen zonder stedenbouwkundige vergunning, dus het stoort mij niet om initiatieven te nemen binnen mijn bevoegdheden. Maar hen hier verplichten om de modaliteiten van hun festiviteiten voor het 250-jarige bestaan van de Verenigde Staten mee te delen, ik zie niet hoe de gemeente Etterbeek hen sneller kan dwingen om mij dat mee te delen. We blijven contact leggen, maar ik heb u alles meegedeeld wat wij weten.

Mevrouw Ruiz Fabra:

Oké, dank u.

Levée de la séance à 22:07
Opheffing van de zitting om 22:07

La Secrétaire communale,
De gemeentesecretaris,

Annick Petit

Le Bourgmestre-Président

Le Bourgmestre - Président
De Burgemeester-Voorzitter

Vincent De Wolf